THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES.

OFFICIAL REPORT

Eighth day of the Fourth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 18th February, 1970.

The House met at Half-past-Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

FOURTH PLAN OF THE STATE

141—

*137Q –Sarvasri A. Madhava Rao (Nellore)and Poola Subbaiah (Yerragondipalem):—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether is it a fact that discussions were held with the Planning Commission during November, 1969 to determine the size of the Fourth Plan of the State;

(b) if so whether the size of the Plan of outlay thereof has been finalised for State and if so, how much;

(c) the outlay proposed by the State and the outlay for which the Planning Commission agreed; and

(d) the manner in which the above difference in the outlay and the Plan is sought to be met by the State Government?

The Deputy Chief Minister (Sri J. V. Narasinga Rao):—(a Yes, Sir :

(b) No, Sir.

(c) The State Government proposed an outlay of Rs. 650 crores. But the Planning Commission has proposed an outlay of Rs. 409 crores only for the State.

(d) The State Government have not accepted the outlay proposed by the Planning Commission and the matter is still under consideration.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :-- ఇప్పుడు మన ప్లాను 650 కోట్లు అని, 409 కోట్లు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఒప్పుకున్నారని అన్నారు. దానిమధ్య 241 కోట్లు అంటే సం. కి 50 కోట్ల రూ లు గేప్ ఉంది. ఇప్పుడు స్టేట్‌లో మూడు తుఫానులువచ్చాయి. రాయలసీమలో క్షామం ఉంది. ఇక్కడ గలాటాలు ఉన్నవి. టాక్సేషన్ శాచ్యురేషన్ పాయింట్‌కు రీచ్ అయింది. అటువంటప్పుడు మీరు యీ గేప్ ఎట్లా భర్తీ చేస్తారు? ఈ రోజు వేస్తున్న సెంట్రల్ ఎక్సైజ్ తీసివేసి దానిని సేల్సుటాక్స్‌క్రింద మార్చటానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంట్‌కు వ్రాస్తారా?

శ్రీ జె. వి నరసింగరావు :--తుఫానుకు ప్రత్యేక ఫండ్ ఇస్తున్నారు. ప్లాన్ అవుట్‌లే 650 కోట్లకంటె తక్కువ ఒప్పుకోవటానికి వీలులేదని చెప్పాము. స్పిల్ ఓవర్ స్కీమ్సుకే 330 కోట్లవరకు కావాలి. మన ముఖ్యమంత్రిగారు ముఖ్యమైన పాయింట్సు అక్కడ రెయిజ్ చేయటంవల్ల ఇప్పుడు షుమారు 20 కోట్లవరకు -- 425 కోట్లకు -- పెరిగిందని వింటున్నాము. ఇంకా డిస్కషన్స తర్వాత పెంచే అవకాశం ఉంది. మనం రెయిజ్ చేసిన పాయింట్సు - టెక్స్‌టయిల్స్, టొబాకో, సుగర్‌మీద ఎక్సైజు డ్యూటీ తీసివేసి సేల్సుటాక్సు విధించే అధికారం రాష్ట్రప్రభుత్వానికి ఇవ్వాలని అన్నాము. రెండు -- రి షెడ్యూలింగ్ అఫ్ లోన్స్. మూడు-- స్టేట్ సెక్టార్‌లో కొన్ని సూత్రాలు చూపించి -- ఇంకా ఇంక్రీజ్ చేయాలి అన్నాము. దానివల్ల స్టేట్ సెక్టార్‌కు 6,583 కోట్లకు హెచ్చించటంవల్ల మన రాష్ట్రానికి దాదాపు 11 కోట్లు ఎక్కువ అయినట్లు పేపర్సులో చదివాము.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :--ఇది ఎపుడు ఫైనలైజ్ అవుతుంది?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :--బహుశా మార్చిలో ఎన్. డి. సి. మీటింగు అవుతుంది. దానితర్వాత ఫైనలైజ్ అవుతుంది.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ (ఏలూరు) :-- బట్టలమీద సేల్సుటాక్సు వేసే విషయంలో - వర్తకసంఘాలన్నీ హర్తాల్ చేయటం, ప్రదర్శనలు చేయటం చేస్తున్నారు. వీటిమీద సేల్సుటాక్సు తీసివేసి ఎక్సైజ్ సుంకమే ఉండాలని వారియొక్క డిమాండ్. అది ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తుందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :--మనకు వాటిపై సేల్సుటాక్సు వేసే అధికారం కావాలని కేంద్రప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాము మనకు అదనంగా ఆదాయంకావలసిఉంది.

శ్రీ ఎం వెంకటనారాయణ :--సేల్సుటాక్సులో ఉన్న ఇబ్బందులను బట్టి - సేల్సుటాక్సు కాకుండా ఎక్సైజ్ సుంకం రూపంలో మిమ్మల్నే వేసుకోమని వారు అడుగుతున్నారు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :--వారు అడగవచ్చునుగాని మనం కోరేది దానికి వ్యతిరేకంగా ఉంది.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి (పరుచూరు) :--అధ్యక్షా, మన స్టేట్ లేవెల్‌లో ఏ విధంగా రెవిన్యూస్ రెయిజ్ చేయటానికి అవకాశాలు ఉన్నవి? ప్రభుత్వం ఎలా ఆలోచిస్తున్నారు?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—అది నిర్ణయం అయిన తర్వాత ఏ విధంగా రెయిజ్ చేయాలనేది నిర్ణయం తీసుకోబడుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) :—నాలుగవ ప్రణాళిక అసలు ప్రారంభమయిందా? 4వ ప్రణాళిక ప్రారంభమై సంవత్సరం దాటిపోయింది. అసలు మనం నాలుగవ ప్రణాళికలో ఉన్నామా? 4వ ప్రణాళికకు ఎంత ఎలాట్ చేశారు? ఈ సంవత్సరానికి యాన్యువల్ ప్లాన్ ఎంత ఎలాట్ చేశారు? దాంట్లో ఇంతవరకు ఏమి జరిగింది?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—కేంద్ర ప్రభుత్వం తగ్గించమని కోరినప్పటికి మనం 69–70 కు 37.50 కోట్లు కేటాయించి యీ కార్యక్రమం పూర్తి చేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. వచ్చే సంవత్సరం 81 కోట్లు ఉండాలని అనుకొన్నాము. ఇదిపోగా రాయలసీమకు, తెలంగాణా ప్రాంతానికి డబ్బు హెచ్చించవచ్చును అనికూడా ఉద్దేశించబడింది.

శ్రీ మునుస్వామి :—రాయలసీమలో పెర్మనెంట్ ఫామిన్ తొలగించటానికి నాలుగవ ప్లాన్‌లో ఏమైనా ప్రత్యేకంగా డబ్బు ఇవ్వమని సెంట్రల్ గవర్నమెంట్‌కు రికమెండ్ చేశారా? లేక స్టేట్‌లోనే ప్రత్యేకంగా ఎలాట్ చేసే అవకాశాలున్నాయా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—ప్లానులోనే 10 పర్సెంటు ఇటువంటి ప్రత్యేక సమస్యకొరకు అని ఏర్పాటు చేయబడుతుంది. ప్లాను స్వరూపం తెలిసిన తర్వాత ఏ కార్యక్రమంమీద ఎంత ఖర్చు చేసేది మనం నిర్ణయించుకొంటాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల) :— చాలాకాలంగా నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టును — అవుట్‌సైడ్ ది ప్లాన్, నేషనల్ ప్రాజెక్టుగా తీసుకోవాలి అని అడుగుతున్నాము. ఇపుడు ఎడిషనల్ ఎక్సైజ్ డ్యూటీస్, టెక్స్టయిల్స్, సుగర్‌మీద ఉన్నది. ఫైనాన్స్.కమీషన్ ఏమి రికమెండ్ చేసింది? రికమెండ్ చేసినతర్వాత యీ ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్న విషయం ఏమిటి?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—గౌరవ సభ్యులు వేరే ప్రత్యేక ప్రశ్నవేస్తే ఫైనాన్స్ కమీషన్ రికమెండేషన్స్ వారిముందర పెట్టవచ్చును. టెక్స్టయిల్స్, సుగర్, టొబాకోమీద వారు ఎక్సైజ్ డ్యూటీ వేస్తున్నారు. ఎక్సైజ్ డ్యూటీ వేయటంవల్ల సెంట్రల్ రెవిన్యూకి పోతుంది గనుక, సేల్సుటాక్సుగా మారిస్తే అదనంగా కొంత ఆదాయం స్టేటుకు వచ్చే పరిస్థితి ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య (సర్వేపల్లి) :—మన రాష్ట్రంలో పన్నులు హెచ్చు చేయకుండానే మనం అనుకొన్న మొత్తం సెంట్రల్ గవర్నమెంట్‌నుండి తెచ్చుకోవటానికి మన రాష్ట్రానికి స్థోమత ఉన్నదా? లేదా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—కొద్దో, గొప్పో పన్నులు వేయవలసి ఉంటుంది. మనం అడిగినవిషయాలు చాలావరకువారు ఒప్పుకొంటే మనకు అంత ఇబ్బంది ఉండదు అనుకొంటాను. ఎందుకంటే, మనం వారికి చెల్లించవలసిన అప్పుకూడ రీ షెడ్యూలింగ్ చేయాలని అనుకొన్నాము. లోన్ రెయిజ్‌చేసే అధికారం మనకు 40 కోట్లకే ఇస్తే, ఇపుడు 40 కోట్లకు బదులు 60 కోట్లవరకు లోన్స్ తీసుకొనే అధికారం ఇవ్వ

మన్నాము. ఎక్సైజ్ డ్యూటి తీసివేసి సేల్సుటాక్స్ టెక్స్టయిల్స్, సుగర్, టొబాకో మీద వేసుకొనే అధికారం ఇవ్వమన్నాము. ఇందువల్ల ఇక్కడ పన్నుల భారం అంత ఎక్కువ లేకుండా పోతుంది. కొద్దో, గొప్పో మనం ఇక్కడ రిసోర్సెస్ రెయిజ్ చేయవలసిన అవసరం ఉంది.

శ్రీ ఆర్. మహానంధ (దర్శి) :—4వ ప్రణాళికలో 69–70కు 80 కోట్లు ఎలాట్ చేశాము అన్నారు. ఇది ఎంతవరకు ఖర్చు అయింది ? ఖర్చు కాకపోతే 70-71 సంవత్సరానికి ఆ మిగిలిపోయిన మొత్తంకూడ కలిపి ఖర్చు చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే వివరాలు సేకరించి చెప్ప గలను. ఈ సంవత్సరానికి ఇంత మొత్తము అని చెప్పగలిగాను.

శ్రీ ఆర్.సత్యనారాయణరాజు (నర్సాపూర్) :- అధ్యక్షా, నాలుగవ ప్రణాళికలో 400 కోట్ల రూ.లు మన రాష్ట్రానికి ఉన్నదని అన్నారు. అది మన రాష్ట్ర అవస రాలకు చాలా తక్కువ. ఇది కాకుండా ఇంకా అదనంగా పెంచాలని సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ మీద ఒత్తిడి తీసుకు వస్తారా ?

శ్రీ జె.వి. నరసింగరావు :— 650 కోట్లకంటె తక్కువ కాకూడదని మనవి చేస్తూనేవచ్చాము. ఆ విషయంలో ఇంకా నిర్ణయింపబడలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—650 కోట్లు అవుతుంది అన్నారు. ఈ సంవత్సరం 30 కోట్లు అన్నారు. ఆ ప్రపోర్షనేట్ గా ఎందువల్ల మార్చలేము ? 650 కోట్లు ఉంటే—ఈ సంవత్సరం ఎందుకు తక్కువ చేశారు?

శ్రీ జె వి. నరసింగరావు :—వారు 360 నుండి 409 కోట్లకు వచ్చారు. ఇపుడు 409 కోట్లనుండి 420 కోట్లకు వచ్చినట్లుగా పేపర్స్ లో చదివానుగాని మనకు ఇంకా ఆ సూచన రాలేదు. అవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని వచ్చే సంవత్సరం అదనంగా ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టుకోవచ్చును. తర్వాత మూడవ సంవత్సరంలో, నాలుగవ సంవత్సరంలో మనకు ఎంత వస్తుందో దానినిబట్టి ఖర్చుపెట్టుకోవచ్చును.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మొదటి సంవత్సరం 50 కోట్లు ఖర్చు పెట్టి తర్వాత సంవత్సరం 200 కోట్లు ఖర్చుపెడితే—అది ప్లాన్ అంటారా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— పరిస్థితులనుబట్టి చూసుకొనటమే ప్లానింగ్ అంటారు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం) :—మంత్రిగారు నవంబర్ లో ప్లానింగ్ కమీ షన్ లో యీ 4వ ప్రణాళిక ఫైనలైజ్ కాలేదు అన్నారు. కాని 69-70 లో 87.5 కోట్లు ఖర్చుపెడతామని, 70-71లో 80 కోట్లు ఖర్చు పెడతామని చెబు తున్నారు. ఇప్పటికే ప్లాన్ పిరియడ్ లో ఒక సంవత్సరం గడిచిపోయింది. సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ మద్రాసు ప్రభుత్వానికి ప్రత్యేకంగా ఇస్తున్నప్పుడు యీ ప్రభుత్వం సెంటర్ మీద ఒత్తిడి తేవటానికి ఏమైనా చర్యలు తీసుకొంటున్నదా ? అట్లా చేస్తే ఇక ఉన్నటువంటి నాలుగు సంవత్సరాలకు సెంటర్ నుండి ఏ మాత్రం మనం పొంద గలుగుతాము ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఎన్. డి. సి. మీటింగ్‌లో ఈ ప్రశ్నలన్నీ మన ముఖ్యమంత్రిగారు లేవదీశారు. మన రాష్ట్రానికే కాకుండా, అన్ని రాష్ట్రాలకు కూడ లాభదాయకంగా ఉండేట్లు ఉన్నది. వారు ఒప్పుకొన్నది 420 కోట్లు అయినప్పటికి మనం ఈ లెక్కచొప్పున అయితే తుదిస్వరూపం రానిది ఏ కార్యక్రమం తలపెట్టకుండా ఉండడం భావ్యం కాదు. ఈ సంవత్సరం 80 కోట్లు అయినా ఒక అంచనా పెట్టుకొని ముందుకు పోతున్నాము. దానిలో మార్పులు తరువాత చేసుకోవచ్చు.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు (కొవ్వూరు) :— రాష్ట్రాలకు యిచ్చేటటువంటి నాలుగవ ప్లాన్ యొక్క అలాట్‌మెంట్ స్టేట్‌వైడ్‌నుబట్టి యిస్తున్నారా ? పాప్యులేషన్‌బట్టి యిస్తున్నారా ? పేపర్‌లో వచ్చిన ప్రకారం చూసేటట్లయితే చాల అయోమయంగా ఉన్నది. మన రాష్ట్రానికి మద్రాసుకంటె తక్కువగా యున్నది. నాలుగవ ప్లాన్ యొక్క అలాట్‌మెంటు మద్రాసుకంటె తక్కువ ఉన్నట్లు పేపర్‌లో వచ్చినది. ఏ బేసిస్‌మీద యిస్తున్నారు ? వెనకబడిన ప్రాంతాలకు, యింతకుముందు అన్యాయం జరిగినటువంటి ప్రాంతాలకు ఎక్కువ యిచ్చే విషయం ఉన్నదా ? లేక యింతకు ముందు ఎక్కువగా సంపాదించిన రాష్ట్రాలకే యింకా ఎక్కువగా యివ్వడం గవర్నమెంటు పాలసీయా ? మన స్టేట్ గవర్నమెంట్ ఏమి చేస్తున్నది?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఇదివరకు మనవి చేసాను. ఇవన్నీ వారి దృష్టికి తేవడం అయింది. పర్‌కాపిటా అవుట్‌లే కూడ మన రాష్ట్రంలో తక్కువ యున్నది. ఇది 12వ రాంక్‌లో ఉన్నది. అవుట్ లే పెంచాలని వారి దృష్టికి తీసుకొని వచ్చాము. టాక్స్ ఎఫర్ట్స్ కూడ యు. పి. తరువాత ఆంధ్ర ప్రదేశ్. ఇవన్నీ దృష్టియందుంచుకొని అదనంగా డబ్బు రావాలని కోరడంవల్లనే యివన్నీ నిర్ణయానికి వచ్చాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇవంతా మీరు మామూలుగా చేసేటటువంటి రిప్రజంటేషన్స్. సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ పైన ఏమైనా ఒత్తిడి చేశారా? చేస్తే ఏ రకంగా ఒత్తిడి చేశారు అని అడుగుతున్నారు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ప్రజాస్వామ్యంలో యిటువంటి సమావేశాలలో గట్టిగా వాదించి సాధించడానికి ప్రయత్నం చేయడమైనది.

RAILWAY LINE BETWEEN SREEHARIKOTA AND THIRUMALAI

142 -

*299 (1889) Q.—Sri K. Muniswamy (Satyavedu) :— Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government propose to recommend to the Central Government to construct a metergauge Railway line between Sreeharikota and Thirumalai in this year 1969-70; and

(b) if not, the reasons there for ?

Sri J. V. Narasinga Rao :— (a) No Sir.

(b) The matter relates to Government of India, Ministry of Railways. (Railway Board) They have indicated that this is not possible now due to the present difficult ways and means position.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :—శ్రీహరి కోట కొద్ది రోజులలో ప్రపంచ ఖ్యాతి కాబోతున్నటువంటి ప్లేస్. అంతే కాకుండా స్వతహాగా అ: కోటి శివలింగాలతో ఉన్న యాత్రా స్థలం. తిరుమలై వైష్ణవ సంఘానికి సంబంధించినటువంటి యాత్రాస్థలం. ఇవి రెండు కలిపితే వైష్ణవులు శైవులు ఆనందించడానికి అవకాశాలు ఉంటాయి. మన రాష్ట్రంలో యిటువంటిది వచ్చే సంవత్సరం అయినా అమలు జరగడానికి రిక మెండ్ చేయడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—నాలుగవ ప్రణాళికలో సాధ్యం కాదు అన్నారు. అయిదవ ప్రణాళికలో ఆలోచించవచ్చు.

Surcharge Cases on Panchayat Presidents

143—

*843 (1725-N) Q.- Sarvasri C. V. K. Rao, (Kakinada) S. Vemayya and S. Prataparudra Raju (Nagur) :—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether Government is aware that there are thousands of surcharge cases on Panchayat Presidents in the State; if so, the exact number and the total amount involved; and

(b) whether Government has taken any action in the matter; if so the results thereof?

The Minister for Panchayat Raj (Sri T.Rama Swamy) :—(a) Yes, Sir. There are 7847 Surcharge Certificates issued during the period 1957-58 to 1969-70 and the amount involved is Rs. 19,64,545.36.

(b) An amount of Rs. 4,05,010 covered by 2,494 certificates has been realised either by persuation or by coercive methods including filing civil suits. The District Panchayat Officers have filed about 750 Civil suits for realisation of surcharged amounts as the amounts could not be realised by normal methods.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—2,400 కేసుల విషయంలో ఈ పంచాయతీ ప్రెసిడెంట్ దగ్గరనుంచి సర్‌చార్జి నాలుగులక్షలు చేశారు. ఎంతకాలం పట్టింది? ఎంత కాలంబట్టి 7,800 కేసులు ఉన్నాయో చెప్పగలరా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—1957-58 నుంచి.

శ్రీ ఎస్. ప్రతాపరుద్రరాజు :—పంచాయతీరాజ్ డిపార్టుమెంట్ 28 అక్టోబరు 1969వ తేదీన నాకు ఒకభోగట్టా యిచ్చారు. జోగినాయుడు అనే ఆయన యిదివరకు సర్‌చార్జిలు సక్రమంగా చెల్లించక ఒకఏడాదివరకు ప్రొలాంగ్ చేసి తరువాత చెల్లించాడు. దానిపైన యాక్షన్ తీసుకొంటాము అని తెలియజేస్తూ నేటికి దానిపైన ఫైండింగ్ యివ్వలేదు. ఆ బ్లాక్‌లోనే 22 మంది సర్‌పంచ్‌లను డిస్ అలౌ చేసినప్పటికి, ఈ నాటికి వారు ఏదో పెటిషన్ పెట్టి మునసబు కోర్టులో ప్రొలాంగ్ చేస్తూ ఉన్నారు. ఆ మునసబుగారు కోరినప్పుడల్లా వాయిదాలు యిస్తున్నారు.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—కోర్టులో వేసినప్పుడు వాయిదాలు తీసుకుంటారు అంటున్నారు. కోర్టులో వేసినది మేము ఏమి చేయము? కోర్టువారు వాయిదాలు

యిస్తే మేము చేయడానికి అవకాశం లేదు. అయినప్పటికి ప్రెస్ చేయమని చెపుతాము. త్వరగా వసూలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ ఎస్. ప్రతాపరుద్రరాజు :—28 అక్టోబరు 69వ తేదీన లా డిపార్టుమెంట్ నుంచి వచ్చిన ఉత్తరువు ప్రకారం యింకా ఏమి యాక్షన్ తీసుకోలేదు. కారణం ఏమిటి ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— నేను 19 లక్షల చిల్లర అని మనవి చేశాను. యాక్షన్ తీసుకొంటున్నాము. 4 లక్షల చిల్లర వసూలు చేసినాము. ఇంకా యాక్షన్ తీసుకుంటున్నానని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. ప్రతాపరుద్రరాజు :- డిస్ అలౌ కావలసినవారికి మూసిపెట్టి అలాగే ప్రొలాంగ్ చేస్తున్నారు. కాబట్టి దానిపై యాక్షన్ తీసుకొంటారా? లేకపోతే యిలాగే విడిచిపెడతారా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— తప్పకుండా యాక్షన్ తీసుకుంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—వేలకు వేలు ఎక్కువ మొత్తాలు డబ్బు ఈ విధంగా నిలబడిపోయినటువంటివారి జాబితా మీ దగ్గర యున్నదా ? వాటిని రియలైజ్ చేయడానికి, అతిత్వరగా చేసుకొనేదానికి ఏదైనా ప్రతిపాదన యున్నదా ? కోర్టుకు వెళ్ళి వారు చెప్పారు. వాయిదాలు పడిపోతూ యుంటే యింక దానికి మోక్షం ఏమి ఉన్నది? ఏదైనా కోర్టులో ఉంటే దానిని వెంటనే expedite చేయడానికి మన గవర్నమెంటు తరఫునుంచి ఎందుకు ప్రయత్నాలు జరగడం లేదు.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఇది వాళ్ల వసూలుచేయనటువంటి పన్నులు వగైరా. సర్‌చార్జి వసూలు చేయకపోతే అది కాలదోషం పడితే సర్‌చార్జి వేస్తారు. వసూలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. మా దగ్గర ఉన్నటువంటి అధికారాలు ఉపయోగించి దానివల్ల కూడ వసూలు కాకపోతే కోర్టులో దావాలుకూడ వేస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. సుబ్బరామిరెడ్డి (కాళహస్తి) :— 1957-58 నుంచి 7,800 కేసులు పెండింగ్‌గా ఉన్నాయి అన్నారు. ఇప్పటికి 10 ఏళ్ళపైన అవుతున్నది. ఇప్పటికి తమరు ఎన్ని కేసులు డిస్‌పోజ్ చేసినారు. వీటి మొత్తం ఎంత? ఎందుకు ఏ సంవత్సరానిది ఆ సంవత్సరం వసూలు చేయలేకపోయినారు. ఇది దుర్వినియోగం అయినతరువాత చర్య తీసుకొనేదానికంటె ప్రి ఆడిట్ చేయడానికి ప్రభుత్వం యోచన చేస్తున్నదా ?

శ్రీ టి రామస్వామి :—ప్రి ఆడిట్ చేద్దామని ఆలోచించాము. దానికి చాలా ఖర్చు అవుతుంది. అందుకని ప్రి ఆడిట్ చేయడానికి కొంచెం కష్టమని ఆలోచించాము. యాక్షన్ తీసుకొంటున్నాము. త్వరగా యాక్షన్ తీసుకొంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. వెంకటరెడ్డి :—ఈ కేసులన్నీ పన్ను వసూళ్ళు సక్రమంగా సరైన టైమ్‌లో చేయనందువల్ల వచ్చినాయి. దుర్వినియోగం చేసినందువల్ల వచ్చినవి కొద్ది

కేసులు మాత్రమే. తెలిసి తెలియక, అశక్తతవల్ల వసూలు చేయనందువల్ల ఈ పనులు జరుగుతున్నాయి. దీనిని పకడ్‌బందీగా జరిపి యిటువంటి వేలకొలది కేసులులేకుండా ప్రభుత్వం ఆలోచించి గ్రూపు ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్స్‌ను వేస్తామని సంవత్సరాలుగా చెబుతున్నారు. కాని యింతవరకు అది ఆచరణలోకి రాలేదు. అది వేస్తే ఎటువంటి బాధలులేకుండా పోతాయి. ప్రభుత్వానికే కాదు, పంచాయితీలుకూడ బాధపడుతున్నాయి పన్నులు లేనందువల్ల. తొందరగా గ్రూపు ఎక్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్సును వేయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? పైగా సర్‌పంచ్‌లు కోర్టుచుట్టూ తిరగడం, తమ చుట్టూ తిరగడం యిదంతా బాధలు పడుతున్నారు.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—గౌరవసభ్యులు చెప్పినది నిజమే. ఎక్కువభాగం యిది పన్నులు వసూలుచేయక, అందుచేతనే గ్రూప్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్సు కమ్ వి. యల్. డబ్ల్యుస్ అని ఎప్పాయింటు చేయడానికి నిర్ణయం తీసుకున్నాం. జి.ఒ. యిచ్చాము. తొమ్మిది జిల్లాలలో ఫైనలైజ్ చేయడం జరిగింది. మిగతా పదకొండు జిల్లాలలో త్వరలోనే ఫైనలైజ్ చేస్తామని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :—ఇన్సాల్వెన్స్ వలన వసూలు చేయలేక పోయినారు అని చెబుతున్నారు. ఈ పరిస్థితులలో, ప్రభుత్వమే రైటాఫ్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేసి, ఫ్యూచర్‌లో గ్రూప్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్సుకైనాసరే, లేక విలేజ్ ఆఫీసర్సుకైనా యీ వసూలుచేసే కార్యక్రమాన్ని అప్పజెబుతారా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—రైటాఫ్ చేయడానికి గవర్నమెంటుకు అధికారం లేదు. యాక్టు ప్రకారం, గ్రూప్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్సును రెస్పాన్సిబుల్ చేస్తాం, కలెక్షన్స్‌కి.

RURAL HOUSING SCHEMES

144—

*21 (1493) Q.—Sri P.O Satyanarayana Raju (Yemmiganur) :—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the amount allotted for the Rural Housing Scheme during the financial year 1969-70;

(b) the amount allotted to Kurnool district under the said scheme; and

(c) whether the amount allotted has been released to the Panchayat Samithis?

Sri T. Ramaswamy :—(a) No amount has been allotted for the "Rural Housing Scheme" during the financial year 1969-70.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు డబ్బు యివ్వడం, దానిని ఖర్చుపెట్టుకోవడం జరుగుతున్నది. ఈ రూరల్ హౌసింగ్ స్కీమును తిరిగి తీసుకువచ్చి, సెంట్రల్ గవర్నమెంటు డబ్బుయిస్తుంది కాబట్టి, ఏదయినా ప్రయత్నం చేసే ఆలోచన వున్నదా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు నుండి డబ్బు వస్తే తప్ప కుండా ఖర్చుపెడుతున్నాం. లాప్సుకాలేదు. అసలు కేటాయించిన డబ్బుఏమీ లేదని మనవిజేస్తున్నాను.

APPLIED NUTRITION PROGRAMMES IN SAMITHIS

145—

*14 (2426) Q.—Sri R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the number of Samithis in which Applied Nutrition Programme was started in 1967-68 and the amount granted to each Samithi; and

(b) whether any evaluation of work was conduc ed in this regard; and if so, the result thereof ?

Sri T. Ramaswamy :—(a) In 15 Panchayat Samithis, the Applied Nutrition Programme was started in 1967-68 and Rs. 34,000 was granted to each Panchayat Samithi during that year.

(b) "The Principal Orientation and Study Centre, Rajendranagar was instructed to evaluate the Applied Nutrition Programme. He has submitted the reports on 15-1-1970. They are being examined by the Government in consultation with the Heads of Departments concerned viz. Director of Agriculture, Director of Animal Husbandry and Director of Fisheries."

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ఒక న్యూట్రిషన్ ప్రోగ్రాం క్రింద 34 వేలు ఎలాట్ చేశాము అన్నారు. ఏ జిల్లాలలో, ఏఏ సమితులకు యిది ఎలాట్ చేశారు? ఈ ప్రోగ్రాంను టేకప్ చేసేటప్పుడు, గవర్నమెంటు, కలెక్టరుతోను, జిల్లా పరిషత్తుతోను సంప్రదించి అమలుజరుపుతారా? లేక డైరెక్టుగానే, ఎవరినీసంప్రదించ కుండానే చేస్తారా? ఇంక, యీ సమితులను సెలెక్టు చేయడమనే దానికి క్రైటీరియా ఏమిటి? ఏ క్రైటీరియా ప్రకారంగా, ఏ బేసిస్‌పైన వీటిని సెలెక్ట్‌చేస్తారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఆ సమితుల పేర్లు కావాలన్నారు - 'సీతంపేట' భద్రాచలం, తాంటిడి, అవనిగడ్డ, అక్కిరెడ్డిపల్లి, దొనకొండ, మహదేవపూర్, చెరియాల్, సూర్యాపేట, నారాయణఖేడ్, గద్వాల్, అమనగల్లు, తాళ్లూరు, మొగల్తూరు, పల్లిపట్ల. రెండవది - క్రైటీరియా ఏమిటి అన్నారు. ఎక్కడయితే ట్రెయినింగ్ సెంటర్సు వుంటాయో దానిదగ్గర వుండే సమితులను సెలెక్టు చేయమన్నారు. కలెక్టరు యొక్క సలహా, జిల్లాపరిషత్తుల యొక్క సలహా తీసుకుని యివి సెలెక్టు చేస్తున్నాం.

STUDENT COURTS

146—

*510 (1989) Q.—Sri Agarala Easwara Reddy (Tirupathi):—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to start student courts on pattern of student councils in America where problems of dicipline are discussed and remedies found; and

(b) if not, the reasons for the same?

The Minister for Education (Sri P. V. Narasimha Rao):—(a) No, Sir.

(b) There are students associations functioning in each secondary school whose aims and objects are more or less similar to the Councils in America. There is no need to have another organisation.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:—ఇలాంటి న్యాయస్థానాలను మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఏర్పాటు చేయడానికి ఏమైనా ఆలోచన వుందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—లేదని మనవి జేశాను. కోర్టు అంటే న్యాయస్థానం కాదు. అమెరికాలో కూడా, కోర్టు అంటే కౌన్సిల్ అనే అర్థం. కోర్టు అంటే న్యాయస్థానం, జడ్జి అనికాదు. ఆ పాటర్న్‌లోనే మనవద్ద అసోసియేషన్స్ వున్నాయని మనవి జేశాను.

TEACHERS WELFARE TRUST FUND COMMITTEE

147—

* 512 (1997) Q.—Sri R. Mahananda:—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) whether there is any Teachers Welfare Trust Fund Committee at the State level;

(b) if so, who is the head for this;

(c) what is the fund available with this Committee for 1965-66, 1966-67, 1967-68 and 1968 69;

(d) how many applications are received for financial assistance from each district in the State for 1967-68 ;

(e) how many are sanctioned the financial assistance ; and

(f) how many applications are received and sanctioned from Nellore district in 1967-68; and their names ?

Sri P. V. Narasimha Rao : – (a) Yes, Sir.

(b) The Minister for Education.

(c) 1965-66 .. Rs. 46,724.90
1966-67 .. Rs. 66,200.00
1967-68 .. Rs. 60,000.00
1968-69 .. Rs. 105,021·04
(at the end of March 1969)

(d) (e) and (f). A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Answer to (d), (e) and (f) of the L. A. Q. No. 1997 (Starred) [*147]

(d) & (e) District-wise number of applications received for financial assistance and sanctioned during 1967-68.

Name of the District	No. of applications received	No. sanctioned
(1)	(2)	(3)
1. Srikakulam	124	36
2. Visakhapatnam	11	8
3. East Godavari	326	111
4. West Godavari	223	50
5. Krishna	60	21
6. Guntur	243	29
7. Nellore	24	12
8. Kurnool	110	31
9. Cuddapah	154	21
10. Anantapur	25	17
11. Chittoor	110	17
12. Hyderabad City	112	66
13. Hyderabad Dist.	4	3
14. Medak	8	8
15. Warangal	35	12
16. Khammam	6	5
17. Nalgonda	18	5
18. Karimnagar	12	7
19. Mahboobnagar	18	3
20. Nizamabad	2	2
21. Adilabad	—	—

(f) Number of applications received in Nellore District in 1967-68.

Total No. of applications received and the name of the applicants (1)	No. of applications sanctioned and the names of those applicants (2)
1. Smt. Thota Narayanamma	1. Smt. G. Nagaratnam
2. Smt. I. Sitamma	2. Smt. Ch. Rukminamma
3. Sri D. Zacharias	3. Smt. V. Lakshmikantamma
4. Sri Y. Venkata Subbiah	4. Smt. K. Sitamahalakshmamma
5. Sri B. keru Talım	5. Smt. Syed Maqthmbi
6. Sri B. Subrahmanyam	6. Smt. Vemuri Anasuyamma
7. Sri Shaik Fareed	7. Smt. S. Parvathamma
8. Sri B. Venkata Ramiah	8. Smt. Ch. Nagaratnamma
9. Sri V. Ramakrishnaiah	9. Smt. Meharunnisabegum
10. Sri E. Clouster	10. Smt. A. Kamala Bai
11. Sri N. Ramadas Ayyangar	11. Smt. P. Penchallamma
12. Sri N. Venkata Subbaiah	12. Sri G. Lakshminarasayya
13. Smt. G. Nagaratnam	
14. Smt. Ch. Rukminamma	
15. Smt. V. Lakshmikanthamma	
16. Smt. K. Sitamahalakshmamma	
17. Smt. Syed Maqthmbi	
18. Smt. Vemuri Anasuyamma	
19. Smt. S. Parvathamma	
20. Smt. Ch. Nagaratnamma	
21. Smt. Meharunnisabegam	
22. Smt. Kamala Bai	
23. Smt. P. Penchalamma	
24. Sri G. Lakshminarasayya	

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ఈ స్టేట్‌మెంట్‌లో నెల్లూరునుండి 24 అప్లికేషన్స్ వచ్చాయని, అందులో పన్నెండు శాంక్షన్ చేశామని అన్నారు. ఇవిగాక, యింకా చాలా అప్లికేషన్స్ వచ్చాయి. అవన్నీ డి. పి. ఐ. వద్దనే వుండిపోతున్నాయి. దీంట్లో వచ్చిన చిక్కు ఏమిటంటే—అప్లికేషన్స్ డైరెక్టుగావస్తే డి. పి ఐ. నుంచి డి.ఇ.ఒ. కి పోయి, ఇనస్పెక్టర్‌కు పైనుంచి రావాలంటే చాలా ఆలస్యం అవుతుంది. కాబట్టి, యీ విషయంలో సింప్లిఫైడ్ మెథడ్‌ను ప్రభుత్వం ఏదయినా ఆలోచించినదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అసలు, డబ్బు చాలా తక్కువగా వున్నది. ఉన్నంతలో యిస్తున్నారు. ఈ సంవత్సరం నాలుగైదు లక్షలు అదనంగా వచ్చింది. 500 అప్లికేషన్స్ వరకు యీ సంవత్సరం మంజూరుచేసే అవకాశం కనిపించింది. అవి పరిశీలించారు. కొంతమందికి యిచ్చారు. కొంతమందికి యివ్వబోతున్నారు ; ప్రొసీజర్‌లో పొరబాటు ఏమీలేదు, డబ్బే తక్కువగా వున్నది.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు :—ఈ ఫండుకు డబ్బు ఎట్లా వస్తున్నది ? ప్రభుత్వం కూడా దీనికి ఎయిడ్ ఏమైనా యిస్తున్నదా ? డబ్బు తక్కువగా వున్నది అంటున్నారు కాబట్టి, ప్రభుత్వంకూడా కొంత ఎయిడ్ యిచ్చే ఆలోచన చేస్తున్నదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇది ప్రతి సంవత్సరం, ఒక వారంరోజులో, పది రోజులో అమ్ముతారు. ఫ్లాగ్స్ అమ్ముతారు. టీచర్స్ డె సెలెబ్రేషన్స్, దాని పై వచ్చినడబ్బు దీనికి వుంటుంది. ఈ సంవత్సరం—కొత్త, రాఫిల్ ద్వారాకూడా అదనంగా కొంత సంపాదించడానికి ప్రయత్నం చేశాము.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—ఇది డిస్ట్రిక్ట్‌వైజ్‌గా ఎలాట్‌చేస్తే బాగుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అదికూడా ఆలోచిస్తున్నాం. ఉన్నది చాలా తక్కువ. ఉన్న అప్లికేషన్స్‌లో, మోస్ట్ డిజర్వింగ్ కేసులకు చేస్తున్నాం. జిల్లా వారీగా చేయాలనే ఆలోచన వున్నది. ఇప్పటికి చెయ్యలేదు. చేస్తాం.

శ్రీ కె గోవిందరావు :—ఈ రాఫిల్ అన్నది—యీ మధ్య ఎలిమెంటరీ స్కూల్ పిల్లలదగ్గర కూడా చాలా బలవంతంగా వసూలు చేశారు. అది దేనికి ? అదికూడా దీనికేనా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—కాదు. ఇది ఉపాధ్యాయులకు సంబంధించినది. ఉపాధ్యాయులే వసూలుచేసుకున్నారు. విద్యార్థులది, విద్యార్థులే వసూలు చేసుకున్నారు. ఇంక వారిది, వీరిది అయిపోయింది, ఇకముందు వసూలు చేసేది ఏమీ వుండదు.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు (వేమూరు) :—ఈ టికెట్స్ వీరికి బలవంతంగా అంటగట్టి, అమ్మడు పోయినంతపోగా, మిగిలిన వాటికికూడా మీరే డబ్బు యివ్వాలి అని బలవంతంగా వసూలు చేస్తున్నారు. మీకు వెయ్యి రూపాయిల టికెట్స్ యిస్తె అమ్మడుపోగా మిగిలిన వాటికి మీరే డబ్బు యివ్వాలి అంటున్నారు. ఆ విధంగా, బలవంతంగా టీచర్సువద్ద వసూలు చేస్తున్నారు. అది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—బలవంతం ఏమీలేదు. అమ్మడుపోగా మిగిలినవి వాపసు వచ్చాయి.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :—బలవంతంగా టీచర్సు వద్దనుండి వసూలు చేసిన సంఘటనలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తాం.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇక్కడ మంత్రిగారు ఆ విధంగా చెప్పవచ్చు. కాని, అక్కడ ఊళ్ళలోవున్న దుర్భరమైన క్షోభను ఒక్కసారిచూస్తే యీ డబ్బు ఎన్నడూ అడగరు. బీదవాడు; తిండికిలేక పస్తులు పడుకుంటూవుంటే, నలుగురు పిల్లలుంటే, టీచరుగా వున్నందుకు 30 రూపాయలు యివ్వమన్నారు; పిల్లలు స్టూడెంట్సుగా వున్నందుకు రూపాయి చొప్పున వసూలు చేస్తున్నారు, ఇవ్వక పోతే మెడబెట్టి నెడుతున్నారు. ఇది రాఫిలా ? లేక గొంతులు కొయ్యడమా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నేను యిదివరకే చెప్పాను. ఇట్లా జనరలైజ్ చేసి చెబితే లాభంలేదు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—మంత్రిగారు అట్లా చెప్పడం భావ్యంకాదు. వ్యక్తిగతంగా మాకు వున్న అనుభవాన్ని పురస్కరించుకునే యీ విషయాన్ని యిక్కడ చెప్పడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నాకుకూడా అనుభవం వుంది. ఎక్కడెక్కడ యిట్లా జరిగాయో చెప్పండి. నేనుకూడా తిరుగుతూనే వున్నాను. నేనుకూడా కనుక్కుంటూనే వున్నాను నేనుకూడా పరిశీలన చేస్తూనే వున్నాను. దీనివలన పెద్ద హార్డుషిప్ వచ్చినట్లుగా లేదు. ఒకవేళ, ఎక్కడయినా బలవంతంగా వసూలు చేసినట్లుగా వుంటే, ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావచ్చు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆ పూటకు తిండిలేక మలమల మాడుతున్న వారినుండి, బాధపడుతున్నవారినుండి వసూలు చేశారండి.

Mr. Speaker :—There might be some cases. Nobody denies. The question is whether they have been coercing the people.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ప్రాక్టికల్‌గా జరుగుతున్నది మేము చెప్పాము. దానిని సరిజేస్తామని వారు చెప్పాలిగాని, దానిని సమర్థిస్తే ఎట్లా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—బలవంతంగా వసూలు చేయడాన్ని నేను సమర్థించానా? పత్రికలలో కూడా వచ్చింది, పబ్లిక్ స్టేటుమెంటుకూడా యిచ్చాను.

Mr. Speaker :- If there are any such cases, the Education Minister is saying that he is going to take necessary action.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఏపూరిలో ఏ టీచరును అయినా వినండి. వారు తిండికి లేకుండా కూడా యివ్వవలసివస్తోంది.

Mr. Speaker :— You are making a general complaint.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— స్పెసిఫిక్ కేసెస్ చెబితే నేను చూస్తాను.

Mr. Speaker :— Sri Gopalakrishnaiah is making a complaint

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— There is no question of a complaint. It is a regular thing.

Mr. Speaker:—What has the Minister to do. He can take action if any specific cases are brought to his notice. There might be truth in what you are saying. I am not denying it. At the same time if you want the Education Minister to take action, how do you expect him to take action unless you bring instances to his notice.

Sri P. V. Narasimha Rao :— Before the hon. Members have suggested, it has been stopped. No further raffles are going to be conducted either for teachers or for students. This is the last. We have completed it If, in the raffles already conducted, there are any specific cases, they may bring to my notice. I have already announced that no raffles are going to be conducted further for students or teachers.

MEMORIAL TO LATE SRI BURGULA RAMAKRISHNA RAO GARU

148—

*556 (1482) Q.—Sri P.O. Satyanarayana Raju :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there are any proposals to have a Memorial to late Sri Burgula Ramakrishna Rao Garu; and

(b) if so, the stage at which the matter stands ?

Sri P. V. Narasimha Rao :— (a) & (b) There is no proposal to have a memorial to late Sri Burgula Ramakrishna Rao. There is however a proposal with the Telugu and Urdu Akademi of Science and History, Hyderabad for bringing out a book in Telugu on Dr. Burgula Ramakrishna Rao. Tha Minister for Education who is also the Chairman of the Akademi has been entrusted to write the above book.

PROJECT DEVELOPMENT AND DEMONSTRATION CENTRE AT GARIKAPADU

149—

*732 (2439) Q.—Sri R. Buchiramaseshaiah Sresty (Jaggayapet):— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the extent of land under the Project Development and Demonstration Centre in Garikapadu, Jaggayyapet taluk, Krishna district ;.

(b) the various seeds that are being grown there and the nature of modern equipment available there ;

(c) whether there is a soil testing centre also ; and if so, the names of villages where the soil testing of lands has been carried out so far ;

(d) whether the results have been conveyed to the ryots ; and

(e) whether there is a proposal to take up the programme through mobile vans so that soil testing can be conducted quickly in more viliages ?

The Minister for Agriculture (Sri K. Venkataratnam) :—

(a) 110 acres.

(b) trials on important crops like paddy, Jowar, Cotton, Chillies Redgram, Hybrid bajra, castor, cluster beans, maize, and wheat are taken up. Improved Agricultural implements like Ramapalaka, Lake cum- lever seed-cum-fertilizer drill are available at the Farm.

(c) The answer is in the negative.

(d) Does not arise.

(e) There is no such proposal.

ఎ. 110 ఎకరాలు.

బి. పాడీ, జొన్న, దూది, ఆముదము, గోరుచిక్కుడు మున్నగు ప్రధాన పంటలపై పరిశోధనాకార్యక్రమం తీసుకోబడింది. మేలురకం వ్యవసాయ క్షేత్రాలలో అగ్రికల్చరల్ యింప్లిమెంట్సు పెట్టడం జరిగింది.

సి. ఫారములో మాత్రమున్నది.

డి. ఉత్పన్నం కాదు.

ఇ. అటువంటి ప్రతిపాదన లేదు.

I.M S. LOAN TO KASIBUGGA PANCHAYAT SAMITHI

150—

*590 (1924) Q.—Sri Nicharla Ramulu (Tekkali):—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Kasibugga Panchayat Samithi requested for additional grant of Rs. two lakhs under I. M. S. loan under cyclone relief without spending completely the first allotment amount.

(b) if so, when and with what balance the disbursement of loans under first allotment was stopped and the reasons therefor; and

(c) the date of second allotment of amount credited to the Panchayat Samithi; and

(d) the amount disbursed under I. M. S. loans in the said samithi from the first and second instalments of the allotment?

Sri K. Venkatarathnam:—A: (a) No, Sir. On 22-7-69 the President, Panchayati Samithi, Kasibugga reported that the entire allotment of Rs. 10.00 lakhs under Intensive Manuring Scheme loans provided to the Samithi was spent and requested for allotting a further amount of Rs. 3.0 lakhs.

(b) Does not arise.

(c) Addl. allotment of Rs. 2.00 lakhs was provided by the District Collector to Kasibugga Panchayati Samithi on 21-8-69 and the amount was adjusted to Samithi funds on 30-8-69.

(d) Out of the total allotment of Rs. 12.00 lakhs provided to the Samithi an amount of Rs. 11,78,335 was spent and the balance of Rs. 21,665 remitted back to Government account on 29-9-69.

ఎ. లేదు.

బి. ఉత్పన్నం కాదు.

సి. శ్రీకాకుళం జిల్లా కలెక్టరుగారిచే 2 లక్షల రూపాయలు అదనపు ఋణాలు కాశీబుగ్గ పంచాయతి సమితికి మంజూరు చేయబడింది. ఆ సొమ్ము 30-8-69 లోపల సమితి ఎక్కౌంటుకు మంజూరు చేయబడింది.

డి. ఈ సమితికి మంజూరు చేయబడిన 12 లక్షల రూపాయలలో 11 లక్షల 78 వేల 335 రూపాయలు పంపిణీ చేయబడింది. మిగిలిన 21,665 రూపాయలు ప్రభుత్వానికి జమకట్టబడింది.

శ్రీ ఎన్ రాములు:—21 వేల రూపాయలు మిగిలిపోయినవని చెప్పారు. 12 లక్షలు గ్రాంటు చేస్తే 11 లక్షల 78 వేలు ఖర్చయిందంటున్నారు. కాని ఆ సమితిలో చాలామందికి అప్లికేషనులు శాంక్షనుకాబడినా, ఎరువుల పరిమిట్స్ యిచ్చి కూడా మంజూరు చేయకుండా నిలిపివేశారు. ఇది ప్రభుత్వానికి తెలుసా, తెలిస్తే చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—అటువంటి కంప్లయింటు ఏమీలేదు. వారికి యివ్వవలసిన ఎరువు యిచ్చారు. నగదు యిచ్చారు, మిగతా డబ్బు కట్టవలసినదనే జిల్లా కలెక్టరు ఆర్డరునుబట్టి కట్టారు.

శ్రీ ఎన్. రాములు :—లోను శాంక్షను చేసేటప్పుడు 50 పర్సెంటు ఎరువులు 50 పర్సెంటు కాష్. కాష్ యిచ్చి ఎరువులివ్వడానికి సర్టిఫికెట్సు యిచ్చారు. కానీ ఎరువులు యివ్వబడలేదు కాబట్టి నగదు యివ్వము అన్నారు. దిమ్మిడివరం గ్రామంలో ఎరువులు యివ్వలేదు, నగదు యివ్వలేదని ఫిర్యాదు చేశారు. దానిగురించి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—అటువంటి కంప్లయింటు లేదు; ఆలోచించడానికి.

CORRUPTION CASES AGAINST THE R.T.C. EMPLOYEES

151—

*343 (1725-Q) Q.—Sri M. Vankata Narayana :—Will the hon. Minister for Transport be pleased to state:

(a) the number of corruption cases that have been filed against employees in various categories, in the R. T. C. during 1968-69 ;

(b) the number of them convicted and the nature of punishment awarded to them , and

(c) whether there is any proposal with the Government to cancel R·T.C. buses in the routes of less than 30 miles in length, in view of the present experience?

The Minister for Transport (Dr. M. N. Lakshminarasiah) :—

(a) Only one under the prevention of Corruption Act, 1947.

(b) The case is still pending.

(c) No Sir.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ :—67-68 సంవత్సరం విషయం చెబుతారా?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—68—69 లో ఒక్క కేసు ఉంది. ఆయన ట్రాఫిక్ యినస్పెక్టరు.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ :—కొన్ని రాష్ట్రాలలో చేసినట్లుగా, 30 మైళ్ల తక్కువవున్న రూట్సును, వి. బి. రాజుగారున్నప్పుడు నేషనలైజేషనునుంచి తప్పిస్తా మని చెప్పారు. ఇప్పుడు అటువంటి ప్రపోజల్సు ఉన్నాయా?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—అటువంటిదేమీ లేదు.

PROPERTIES OF SRI GANGA BHAVANI AMMAVARI DEVASTHANAM AT GANGADOVAKONDA

152—

* 23 (1733) Q.-Sri R. Mahananda :-Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) the total extent of land and other properties held by Sri Ganga Bhavani Ammavari Devasthanam at Gangadovakonda in Darsi taluk, Nellore district; and

(b) the yearly makta for these lands; and

(c) whether these lands are being leased out in open auction; if not, the reasons therefor?

The Minister for Endowments (Sri R. Ramalinga Raju):—(a) The temple is in possession of Ac. 121-56 cents of land.

(b) The income from the lands is Rs. 1 024 per annum.

(c) Yes, Sir.

ఎ. ఈ దేవాలయానికి 121.56 ఎకరాల భూమి గలదు. బి. సంవత్సరానికి 1,024 రు. ల ఆదాయం వచ్చుచున్నది. సి. ఔను.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ఈ భూములలో చాకిరీ చేసేవారిక్రింద ఎంత భూమి వున్నదో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—71 ఎకరాల 43 సెంట్సు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—సుమారు 101 ఎకరాలవరకు ఉందంటున్నారు. వచ్చే ఆదాయం పదివేలే అంటారేమిటి?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఇది వేలంపాట వేయగా అధిక పాటదారుకు నిర్ణయించిన రేటు ఇది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—వేలంపాటలు దేవస్థానం ట్రస్టీలు వేస్తారా లేక ఎండోమెంటు డిపార్టుమెంటుద్వారా ఆఫీసర్సు కండెక్టు చేస్తారా? ప్రతి సంవత్సరం చేస్తారా లేక లాంగ్ టరం లీజుకు యిస్తారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఆఫీసరే కండక్టు చేస్తారు. మెరక భూమి పైగా రాళ్లతో, కొండలతో వున్న భూమి యిది. బహుకాలంనుండి అనుభవిస్తున్నారు యీ భూమిని. ఈమధ్యన పాటపెట్టి తీసుకురావడంవల్ల యీ వేయి రూపాయలైనా వచ్చింది.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—టెనెన్సీ యాక్టుప్రకారంగానీ, రెలిజియస్ ఎండోమెంటు యాక్టు ప్రకారంగానీ అక్కడ వున్న రైతులు సేద్యం చేయాలని వున్నదికదా. ఈ పాలసీప్రకారం ఆక్షను కండక్టు చేయడం విరుద్ధం కాదా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఆక్షను కండక్టుచేస్తే రేటు ఎక్కువ అని వారు ఫెయిర్ రెంటు కోసం......

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఆక్షను కండక్టు చేయడమనేది సరైనది కాదని యిదివరకు నరసింహారావుగారు బిల్లు వైలేట్ చేసినప్పుడు వచ్చింది. అందులోనుంచి రైతులనెవ్వరినీ తొలగించమని చెప్పినతరువాత మళ్లా ఆక్షను కండక్టు చేసే విధానం ఎట్లా వచ్చింది?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు ;—ప్రతి ఆరు సంవత్సరాలకూ కూడా ఆక్షను కండక్టు చేయడంకోసం అధికారం ఉన్నది.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఆక్షను వేయడానికి వీలులేదని శిస్తు చెల్లిస్తున్నంత కాలం తొలగించడానికి వీలులేనప్పుడు—

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు : — శిస్తు కట్టడంలో బకాయి పడినప్పుడే ఆక్షను వేస్తారు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—టెనన్సీ ఆక్టు అంటూ ఉన్నప్పుడు ఉన్న టెనెంటును తొలగించడానికి వీలులేనప్పుడు వేలం పెట్టే సమస్య ఎట్లా ఉద్భవిస్తుంది? ఏదైనా డిఫాల్టు జరిగితే టెనన్సీ కోర్టులో తొలగించాలి కదా. టెనన్సీకి రక్షణ లేకుండా ఆక్షను పెట్టడానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :— డిఫాల్టర్స్ ఐనందువల్లనే ఆక్షను వేయడం జరిగింది. డిఫాల్టర్స్ కాకపోతే వేలాం వేసే అధికారం లేదు.

WATER TO NANDIGAMA TALUK UNDER N. S. LEFT CANAL

153—

* 215 (2639) Q.—Sri A. Suryanarayana Rao (Nandigama):—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state:

(a) when the water will be supplied to Nandigama taluk (including Jaggayapet area) and to the areas on the Western side of Muneru, under the Left Canal of Nagarjunasagar;

(b) when it will be supplied to Kanchikacherla area;

(c) the number of the branch canals through which water will be supplied to the areas on the Western side of the Muneru; and

(d) the number of the branch canal through which water will be supplied to Kanchikacherla are, across Katteleru?

The Minister for Finance deputised the Minister for Irrigation (Sri K. Vijayabhaskara Reddy):—(a) Water will be supplied to Nandigama taluk (including Jaggaiahpet area) and to the areas on the western side of Muneru under the left canal of the Nagarjunasagar Project by the end of IV Plan period, provided requisite funds are made available.

(b) Kanchikacherla area will not receive water under the present phase of execution of the left canal.

(c) This can be known only after the area to be localised under the Left Canal is finalised.

(d) Does not arise in view of answer to item (b) above.

శ్రీ ఎ. సూర్యనారాయణరావు :—కంచెకచర్లకు మొదటి దశలో లేదు అంటున్నారు. ఏ దశలో ఉన్నది? మొదటి దశలో ఎంతవరకు ఉంది? రెండవ దశ ఎంతవరకో చెబుతారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— ఉండే డబ్బులను బట్టి ఆ దశ ఎప్పుడు వస్తుందో తెలుస్తుంది. ప్లానింగు కమిషను వారిని ఇండియా గవర్నమెంటు వారిని అదనంగా డబ్బు కావాలని అంటున్నాము. అది వచ్చిన తరువాత ఎగ్జాక్ట్‌గా ఎప్పుడు వస్తుందో చెప్పగలము.

శ్రీ ఎ. సూర్యనారాయణరావు :— అక్కడ అంతా లోకలైజ్ చేసిన తరువాత ఆపారని తెలుస్తుంది. దీనికి ఏమి సమాధానం చెబుతారు ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— నావద్ద ఇన్‌ఫర్మేషను లేదు. ఐ విల్ పాస్ ఇట్ ఆన్ టు ది మినిస్టర్.

శ్రీ ఎమ్. వెంకటనారాయణ :— నాగార్జునసాగర్ లెఫ్టు కెనాల్ క్రింద పశ్చిమ గోదావరి చింతలపూడి తాలూకాకు ఎక్స్‌టెండ్ చేస్తామని అన్నారు. అది ఎప్పటికి అవుతుందో చెబుతారా ?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— Separate question.

TUNGABHADRA LOW LEVEL CANAL

151—

* 239 (1388) Q.—Sri Dh. Narasimham (Udayagiri) :—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) whether we are getting our portion of water under Tungabhadra Low Level Canal ; and

(b) whether it is a fact that the Mysorians are making breaches to the said canal on the Upper side and taking water ?

Sri K.Vijayabhaskara Reddy :-(a) Against the designed discharge of 725 cusecs at Board Limit of Tungabhadra Project, Low Level Canal, i.e. at mile 155–5–100 a discharge of 718 cusecs is being realised during the last two years.

(b) No, Sir.

Sri D. Venkatesam(Kuppan) :-May I know whether the Mysore Government is making breaches to this canal ? అంటే నో అన్నారు. ఇదే సభలో మైసూరు గవర్నమెంటు ఈ విధంగా చేస్తున్నదని అనేకసార్లు చెప్పడం జరిగింది. There is a fear in the minds of the ryots that Andhras are not getting proper quantum of water. అని దీనిని గురించి పర్యవేక్షణ జరిగింది. జరిగితే ఏ ఆఫీసరు దీనిని గురించి ఇన్‌క్వయిరీ కండక్టు చేసారు ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— మైసూరు వారు ఏదైనా బ్రీచెస్ చేస్తున్నారా ప్రశ్నలో ఉంది. మైసూరు వారు బ్రీచెస్ చేయడం లేదు. కెనాల్సులోని డిఫెక్ట్సువల్ల బ్రీచెస్ అవుతున్నాయి. ఇవి జరగకుండా స్ట్రెంగ్తెన్ చేయడానికి మేము పట్టుపడుతున్నాము. త్వరలో యాక్షన్ తీసుకుంటారు.

శ్రీ కె. పి. రంగయ్య శెట్టి (సింగమల) :— తుంగభద్ర దిగువ కాలువకు ఇంత నీరు ఇస్తున్నాము అంటున్నారు. ఇది సక్రమంగా మనకు రావడం లేదని

ఉద్యోగులు చెబుతున్నారు. అక్కడ ఉండే ఆయకట్టు డెవలప్‌మెంటుకే సక్రమంగా నీరు రావడం లేదని అంటున్నారు. దీనిపై మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కర రెడ్డి :— గత రెండు సంవత్సరాలుగా 718 ఇస్తున్నారు. మనకు రావలసింది 725 అని చెప్పాను. అంతకుముందు ఇంకా తక్కువగా వచ్చేది. ఈ విషయాన్ని ఈ మధ్య మైసూరు ప్రభుత్వంతోను కంట్రోలు బోర్డుతోను టేకప్ చేసారు. మనకు రావలసింది పూర్తిగా వచ్చేట్లు కృషి చేస్తారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— తమరు చెప్పే డిస్‌ఛార్జు హెడ్‌వద్దనా, పొలాలవద్దనా ? కమలాపురం పవర్‌హౌస్ ప్రక్క ఉన్న ఏరియాలో గండి కొట్టి చెరువు నింపుకున్నట్లు మనకు ప్రత్యక్షంగా తెలుసును. హెడ్‌వద్ద డిస్‌చార్జి ఐతే మనకే వస్తుంది. క్రింద ఐతే రాదు.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— పొలగొంద వద్ద మైసూరుకు మనకు బోర్డరు వస్తుంది. అక్కడ 725 క్యూసెక్కులు మనకు రావలసి ఉంటే 718 వస్తున్నది. గత రెండు సంవత్సరాలనుంచి ఈ విధంగా వస్తున్నది. అంతకుపూర్వం 560-600 లోపల ఉండేది. దానిని వారి దృష్టికి తెచ్చి మనకు 725 రావలసిఉందని చెప్పడం వల్లనే పరిస్థితి ఇంప్రూవ్ ఐనది.

ELECTRICITY MINIMUM CHARGES

155—

* 290 (1872) Q.—Sri S. Vemayya :—Will the hon. Minister for Power be pleased to state:

(a) whether there are proposals with the Government to waive Electricity minimum charges to be collected from Agriculturists when there is no water in the irrigated wells ;

(b) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Power (Sri V. Krishna Murthy Naidu) :—(a) and (b) The answer is placed on the Table of the House.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
[* 155] IN REPLY TO L.A.Q. No. 1872 (STARRED)

(a) No, Sir.

(b) The Andhra Pradesh State Electricity Board being a commercial organisation, is charged with the statutory responsibility of not incurring losses. Even with the existing rate of Annual Minimum Gaurantee and the energy charges, the Board is incurring loss on rural electrification. Waiver of short-fall of Annual Minimum Guarantee altogether will result in the Board incurring further loss and as a consequence, the Boards Development Programme including rural electrification programme will have to be drastically curtailed.

2. On receipt of several representations from the agricultural consumers in drought affected areas. The Board examined the issue and came to the conclusion that complete waiver of short-fall of Annual Minimum Guaratee would be detrimental to the interest of the Board. However, in order to give relief to agricultural consumers,

the Andhra Pradesh State Electricity Board issued orders on 28-8-1968 that, if the agricultural consumers in the drought affected areas apply in writing for reduction of Annual Minimum Guarantee consequent on non-availability of water in their wells, the Assistant Engineer concerned should personally inspect the wells and send reports to the Superintending Engineers concerned and that such consumers, who have no water, should be billed for the actual consumption and the balance due should be postponed to 1-7-1969.

3. On receipt of further representations from the agricultural consumers of different parts of the State, the Board ordered for extension of postponement of collection of Annual Minimum Guarantee from time to time and finally upto 31-3-1970.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—టేబిలుపై పెట్టిన దాని ప్రకారం 31-3-70 వరకు మాత్రమే ఈ కన్సెషను ఇవ్వబడుతుందని తెలుస్తున్నది. బావులైనా మరొక ఇరిగేషన్ సోర్సు ఐనా అక్కడ నీళ్లు లేకుండా పోయినప్పుడు రైతులకు ఈ కన్సెషను ఎందుకు ఇవ్వకూడదు ? బోర్డుకు నష్టం అవుతుందనే కారణంతో రైతులను నష్టపెట్టడం న్యాయమేనా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—ఈ విషయంలో చాలాసార్లు సభ్యులకు మనవిచేస్తాను. ప్రొడక్షన్ కాస్టు 18.9 పైసలు అవుతుంటే ఈ టారిఫ్ క్రింద 18 పైసలు. మినిమం ఛార్జెస్‌ను రూ. 50 లు కంటె తగ్గించాలంటే బోర్డుకు నష్టం వస్తుంది. ప్రభుత్వం సబ్సిడీ ఇస్తే తప్ప తగ్గించడానికి వీలులేదు. ఆ అవకాశం ఎంత మాత్రం లేదు.

శ్రీ బి. జి. సుబ్బరామరెడ్డి :—రైతులు నాలుగైదు వేలు ఖర్చు చేసి బావి త్రవ్వుకుంటారు మరొక నాలుగైదు వేలు ఖర్చు చేసి మోటారు పెట్టుకుంటారు. ఇంత ఖర్చు చేసిన తరువాత ఏదైనా అవాంతర కారణాలవల్ల నీళ్లు లేకపోతే వాడుకో లేనప్పుడు మినిమం ఛార్జి కట్టమనడం కంటె దానిని తగ్గించడం న్యాయం కాదా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—బావిలో నీరు లేనప్పుడు నీరు లేదని అసిస్టెంటు ఇంజనీరుకు రిపోర్టు చేస్తే ఆయనవద్దనుంచి సర్టిఫికేటు తెచ్చుకుంటే నీళ్లు లేని పీరియడ్‌కు మినిమం ఛార్జెస్ ప్రపోర్షనేట్‌గా తగ్గిస్తామని ఇదివరకే మనవిచేసాను. అది ఇప్పుడు కూడా అమలు చేస్తాము.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (పరకాల) :—నీళ్లు లేకపోతే తగ్గిస్తామనేది అట్లా ఉండగా ఈ సంవత్సరం అతివృష్టివల్ల పంటలు పోయినప్పుడు తగ్గించడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—పంటలు పోవడానికి నీళ్లు వాడుకోడానికి సంబంధం ఏమిటి ? నీళ్లు వాడుకున్నప్పుడు కట్టవలసిందే కదా.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వారు చెప్పేది నీళ్లు లేనప్పుడు సంగతి.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—నీళ్లు లేవని అసిస్టెంటు ఇంజనీరునుంచి సర్టిఫికేటు తీసుకుంటే ఆ పీరియడుకు తగ్గిస్తారు.

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి (హిందూపూర్) :—నీళ్లు లేవని అక్కడ ఉద్యోగులకు చెప్పినప్పటికి, బావులలో ఏ రెండు మూడు అడుగులకో నీళ్లు ఉండడంవల్ల కొంత సేపటికి ఆగిపోతాయని చెప్పినప్పటికి ఏ మాత్రం నీళ్లు ఉన్నా సర్టిఫికేటు రాకపోవడం వల్ల ఈ కన్సెషనును పొందడం సాధ్యం కాకుండా ఉంది. 7-8 గంటలు నీళ్లు వస్తేనే ఉపయోగించుకోగలుగుతారు. ఆ విధంగా నీళ్లు లేనప్పుడు వాడుకోడు కాబట్టి ఆ రకంగా మినిమం ఛార్జెస్ తగ్గిస్తారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—అదే మనవిచేసాను. ఎంతవరకు తగ్గించడానికి అవకాశం ఉన్నది చెప్పాను. కొంతకాలం నీరు ఉండడం, కొంతకాలం లేకపోవడం అంటే ప్రతి కేసును బోర్డు పరిశీలించి చేయాలంటే కష్టం. మొత్తంపై ఇటీజ్ అండర్ యాక్టివ్ కన్సిడరేషన్.

శ్రీ వి. బి. రాజు (సిద్దిపేట) :—మంత్రిగారికి ఈ సంగతి తెలుసును అనుకుంటాను. గ్రామానికి ఎలక్ట్రిసిటీ సప్లయి చేసేటప్పుడు రిమ్యునరేటివ్‌గా లేకపోయినా హయ్యర్ హార్స్ పవర్ ఇన్‌స్టలేషను తీసుకుంటారు. తరువాత కొన్ని కనెక్షన్లు ఇస్తారు. అప్పుడు రిమ్యునరేటివ్ అవుతుంది. మొదట కనెక్షన్లు తీసుకున్నవారు పెనాల్టీ పే చేసినట్లు అవుతుంది. అటువంటి సందర్భాలు రీఎక్జామిన్ చేసి హయ్యర్ హార్స్ పవర్ మీద తీసుకోవాలని కాకుండా మినిమం ఛార్జిపై తీసుకునే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—ఈ విషయం మొన్ననే మనవిచేసాను. రిమ్యునరేటివ్‌గా కనిపించడానికి కంట్రాక్ట్ లోడ్ తీసుకోడం, తరువాత పంప్‌సెట్లకు మిగతా వాటికి ఇచ్చిన తరువాత రేటు తగ్గడం జరుగుతుంది. బోర్డుకు సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్లకు తగిన యాక్షను తీసుకోవాలని చెప్పడం జరిగింది

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి (దోర్నకల్) :—బావిలో నీరులేనప్పుడు దానిగురించి అసిస్టెంట్ ఇంజనీర్ సర్టిఫై చేయాలని చెప్పినారు. ఇది ప్రతి సంవత్సరానికేనా లేక ఫ్యామిన్ లేక డ్రాట్ ఉన్నప్పుడే ఉండాలా? ఆ పీరియడులో బావిలో నీరు లేకపోతే అసిస్టెంటు యింజనీరు చూసి కండోను చేయడానికి అవకాశం యిచ్చారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—సీజనల్ కండిషన్స్ సరిగాలేనప్పుడు అమలుజరుగుతుంది. సంవత్సరంలో 2 మాసాలు నీరులేకపోతే 10 మాసాలకు 50 రూపాయలలో ప్రొపోర్షనేటుగా తగ్గించి మినిమం ధర నిర్ణయిస్తారు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ఒక గ్రామంలో 50 బావులుండి, అదే గ్రామంలో 500 బావులు పెంచినప్పుడు నీరు తగ్గుతుంది కదా, అలాంటప్పుడు రేటు కూడా తగ్గించే ఆలోచన చేస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—ఏ బావికి ఆబావేగాని మొత్తంబావులకు సంబంధంలేదు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—మొదలు ఎస్టిమేట్ తయారు చేసుకునేటప్పుడు 50 బావులు అనే లెక్కలో జరుగుతుంది. వాటిని 500 కి పెంచినతరువాత నీరు తగ్గుతుంది కాబట్టి రేటు తగ్గిస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—మొత్తం 50 బావులకు ఒకటే మీటరు ఉంటే ఒకటే యూనిట్‌గా ఆలోచించవచ్చును కాని ఏబావికి ఆబావే ఉంటుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ఒక బేసిన్‌లో 50 బావులు ఉన్నప్పుడు ఒక ప్రమాణంలో నీరుంటుందని అంచనా వేసుకుంటారు. ఒదే బేసిన్‌లో 500 బావులు త్రవ్విన తరువాత నీరు తగ్గుతుంది. అందుచేత రేటు తగ్గించే ఆలోచన ఉందా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— వారి ప్రశ్న నాకు అర్థమయింది. మీటరు ఒకటే అయినప్పుడు ఆలోచించవచ్చును డిఫరెంటు మీటర్సు అయినప్పుడు వీలులేదు.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Water supply will be affected That is my question.

(No answer)

శ్రీమతి పద్మా భాస్కరరెడ్డి (గోరంట్ల) :—మినిమం చార్జెస్‌కంటె యాక్చువల్ చార్జెస్ పెడితే బాగుంటుంది. ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—అది మనవి చేశాను.

శ్రీ కె. సి. శ్రీరంగయ్యసెట్టి :—అధ్యక్షా, రెండు అడుగులు మూడు అడుగులలో నీరుండే బావులక్రింద అర ఎకరం, ఎకరం చేసుకుంటున్నారు. అటువంటి చోట మినిమం చార్జెస్ తీసి ఎంతవాడుకున్నారో దానికే చార్జి చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—అధ్యక్షా. నేను యిదివరకే మనవిచేశాను. స్కీము రెమ్యూనరేటివ్‌గా ఉండడానికి ఎక్కువకు అగ్రిమెంటు వ్రాసుకున్నారు. లేకపోతే స్కీము రాదు.

శ్రీ కె. లక్ష్మీనరసింహారావు (జగత్యాల) :— ఇక్కడపెట్టిన స్టేటుమెంటులో 31-3-70 వరకు దీనిని పోస్టుపోను చేస్తామని చెప్పినారు. తరువాత వెయివ్ చేస్తామంటున్నారు. దానిలో కాంట్రడిక్షన్ కనిపిస్తున్నది. మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—దీనిలో ఏముందంటే ప్రొపోర్షనేటుగా వసూలు చేస్తారు. మినిమం చార్జెస్ వసూలుచేసి తక్కినది పోస్టుపోను చేయడం ఉద్దేశ్యం తప్ప మరొకటికాదు. సీజలేని పీరియడుకు ప్రొపోర్షనేటుగా తగ్గించడం మాత్రమేనని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్టణం) :—ప్రతినెల మీటరుచార్జి కట్టడం కష్టం. సంవత్సరంలో మూడు వాయిదాలలో కట్టించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—వాయిదాలేకాదు. మొత్తంపైన పోస్టుపోను చేయడం జరిగింది, 1970 మార్చి వరకు.

శ్రీ ఎ. సూర్యనారాయణరావు :—తుఫానువల్ల కట్టలేరు, పైరా వరదలువచ్చి యిసుక మేటవేసినది. మాగాణి చేసుకొనే వీలులేదు. అందుచేత రైతులు అక్కర లేదంటే రద్దుచేసే ఆలోచన ఉందా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—అది నేను మొట్టమొదటిసారిగా వింటున్నాను కన్సిడర్ చేయాలని బోర్డుకు సలహా యిస్తాను.

ELECTRIFICATION OF VILLAGE IN DHARMAVARAM TALUQ

156—

* 304 (1894) Q.—Sri P. Venkatesam (Dharma Varam) :—Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

(a) No. of villages proposed to be electrified now under special schemes in Dharmavaram taluk Anantapur district ;

(b) whether the Land Mortgage Bank has given loans to the Ryots for rural electrification, to the applicants of Marimakula Palli Mothakulakunta, Jalapuram and Pothurangapalli in Dharmavaram, taluk ; and

(c) if not, why it is being delayed by the Land Mortgage Bank, Dharmavaram for issue of loans to the applicants under Rural electrification ?

Sri V. Krishna Murthy Niadu :—(a) Sir.

(b) & (c) The Land Mortgage Bank, Dharmavaram, Anantapur District, has sanctioned loans to the ryots of Marimakulapalli and Mothakulakunta only and the loans will be disbursed shortly. As regards Jalapurem, the Bank could not secure any loan applications from the consumers. In Pothulanagapalli village, the Bank has secured only 16 loan applications for energisation of wells out of 32 consumers. The remaining 16 consumers have not applied for loans.

శ్రీ పి. వెంకటేశం :—లోన్సు శాంక్షను చేయడంలో లాండ్ మార్టుగేజ్ బ్యాంక్సు వద్ద చాలా జాప్యం జరుగుతున్నది. రెండు సంవత్సరాలయినా రావడం లేదు. దానికి కారణం ఎలక్ట్రిసిటి డిపార్టుమెంటుకి లాండ్ మార్టుగేజ్ బ్యాంక్సుకి మధ్య కోఆర్డినేషన్ లేకపోవడమే. అందు చేత కోఆర్డినేషన్ ఉండేటట్లు చూసి ఆరు నెలలలోగా లోన్సు వచ్చేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—లోన్సు శాంక్షను చేసే అధికారం బోర్డుకి లేదు. రిమాండర్సు యిచ్చి తొందరగా చేయాలని అడగడం తప్ప బోర్డు చేయగలిగింది ఏమీ లేదు. నాలుగవ వంతుగాని ఆరవ వంతుగాని లోను వచ్చినప్పుడు స్కీము ఆరంభించడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

SANDAL WOOD PLANTATIONS IN THE FOREST AREAS

157—

* 595 (1961) Q.—Sri D. Venkatesam :—Will the hon. Minister for Forests be pleased to state :

(a) whether the Government is having any proposal to raise Sandal wood plantations in the Forest areas in view of the non-availability of Sandal wood in Andhra Pradesh for extracting sandal wood oil which fetches good Foreign exchange ;

(b) if so, whether any sandal wood plantation has been raised so far ; and

(c) if so, the details of the places where they have been raised?

The Minister for Forests (Sri S. Suryanarayana Raju) :— Answer placed on the Table of the House.

ANSWER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
Vide L. A. Q. No. 1961 (Starred) [*157]

(a) Proposals are under consideration for expansion of sandal-wood plantations in Chittoor West Division.

(b) Sandal wood plantations were raised in the past in the divisions of Visakhapatnam, Srikakulam, Giddalur, Ananthapur and Chittoor West.

(c) The places are:

(1) Gundlakamma Range near Diguvametta Rest House and Markapur Reserve Forests of Ganjivaripalli Range of Giddalur Division.

(2) Narsipatnam; Paderu and Madugula Ranges of Visakhapatnam Division.

(3) Jammarlapalli Reserved Forest of Bukkapatnam Range and Dharmapuri and Kekathigundumala Reserved Forests of Ananthapur Division.

(4) Kuppam, Madanapalli, Punganur, Palamner and Chittoor West Ranges of Chittoor Division.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—సమాధానం సభవారి సమక్షంలో ఉంచబడింది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ప్రస్తుతం మన రాష్ట్రంలో దొరుకుతున్న శాండల్ వుడ్ ఎంత? అది ఏమి చేస్తున్నారు.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఈ క్వశ్చనుతో అది సంబంధం లేదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—సప్లమెంటరీ క్వశ్చనుగా అడుగుతున్నాను. ఉత్పత్తి అవుతున్న గంధపు చెక్క ఎంత? దానిని ఏమి చేస్తున్నారు? అసలు ఉందా లేదా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :—తోటలు వేస్తున్నారా లేదా అని ప్రశ్న. నూనె వాడకం గురించి ప్రశ్న యిక్కడ లేదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—చందన నూనె గురించి నేను అడగలేదు. ఎంత గంధపు చెక్క ఉత్పత్తి అవుతున్నది? ఏమి చేస్తున్నారు? అనేది సప్లమెంటరీ ప్రశ్నగా అడుగుతున్నాను.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ప్రశ్నలోనే మంచి గంధపు నూనె గుండా విదేశ మారక ద్రవ్యము ఎక్కువ లభ్యమగుట వలన ఆ నూనెను తీయుటకు ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో మంచిగంధము లభ్యము కాకపోవుట అటవీ ప్రాంతములలో మంచి గంధపు తోటలను పెంచుటకు ప్రభుత్వమునకేదేని దృష్ట్యాయోచన యున్నదా అని అడిగారు. గౌరవ సభ్యులు యిప్పుడు అడిగిన ప్రశ్న గురించి ప్రత్యేకంగా మరొక ప్రశ్న అడిగితే మనవిచేస్తాను.

శ్రీ కె. సి. శ్రీరంగయ్యచెట్టి :—అధ్యక్షా, గంధపుతోటలు ఏయే ప్రాంతాలలో పెంచడానికి ప్రయత్నము చేశారు ? ఏ ప్రాంతాలలో అభివృద్ధి చెందుతుందో తెలవిస్తారా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—చందనపు మొక్కల పెంపకాన్ని చిత్తూరు పశ్చిమ విభాగములో విస్తృతము చేసేందుకు ప్రతిపాదనలు ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వున్నవి. గతములో విశాఖపట్టణము, శ్రీకాకుళము, గిద్దలూరు, అనంతపురం, చిత్తూరు పశ్చిమ విభాగాలలో చందనపు మొక్కలు పెంచారు. ఆ ప్రదేశాలు యివి. దిగువమెట్ట విశ్రాంతి గృహానికి చేరవున్న గుండకమ్మ, గిద్దలూరు విభాగముయొక్క గంజివారిపల్లి రేంజిలో, మార్కాపురం రేంజిలోని అడవులు, విశాఖపట్టణపు, నర్సీపట్టణము, పాడేరు, మాడుగుల రేంజీలు, బుక్కాయిపట్టణము రేంజియొక్క జమ్మర్లపల్లి రిజర్వు అడవులు, అనంతపురము విభాగములో ధర్మవరం, కేతలిలోవున్న రిజర్వు అడవులు. చిత్తూరు విభాగములో కుప్పం, మదనపల్లి, పుంగనూరు, పలమనేరు, పుత్తూరు పశ్చిమరేంజి.

శ్రీ కె సి. శ్రీరంగయ్యచెట్టి :—అధ్యక్షా, ధర్మపురి రేంజి దగ్గర చందనపు మొక్కలు పెంచుతున్నామన్నారు. అక్కడ అడవి ఎక్కువ వున్నదా ? లేక మా ప్రాంతములో అడవి ఎక్కువ వున్నదా ? మా ప్రాంతము దానిలో ఏమీ మెన్షన్ చేయలేదు.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఎక్కడ అడవులు ఎక్కువ వున్నవని ప్రశ్న అడిగితే మరల మనవిచేస్తాను. ఎక్కడ పెంచుతున్నారంటే ఫలానా ఫలానా చోట్ల అని మనవిచేశాను.

శ్రీ టి. పాపారావు (నగరికటకం) :—అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రములో ఉత్పత్తి అయ్యే గంధపు చెక్క మన అవసరాలకే చాలకుండా వున్నప్పుడు ఇతర రాష్ట్రాలకు దొంగ రవాణా జరుగుతున్నట్లు తెలుస్తున్నది, అది ఎంతవరకు నిజము ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—దానికి చాల మంది ఆఫీసర్సునువేసి పెట్టిస్తున్నారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—అధ్యక్షా, ఈ గంధపు తోటలు ఎన్ని సంవత్సరాలుగా వున్నవి, ఇప్పుడు వేరే చోట్ల పెంచాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యమా ? దొంగ రవాణా జరగకుండా పడుతున్నారు అంటే ఎన్ని కేసులలో పట్టుకొన్నారు ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—వోడూరులో ప్రత్యేకముగా వేసిన విభాగము వారు రెడ్ సాండిల్స్‌ని పట్టుకొన్నారు. మొన్ననే దానిని వేలము వేశాము. ఇదికూడ తక్కువగా వుండడమువల్ల వేరే చోట్ల వేయడానికి ఆర్డర్సును వేశాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, స్టీల్ ప్లాంట్సు 3 చేస్తున్నాము అంటున్నారు. 2 చేస్తున్నాము అని 1 అయినది అని అంటున్నారు. ఇది చాల ముఖ్యమయిన సమస్య. నేను కాల్ అటెన్షన్ నోటీసు యిచ్చాను. రేపు తీసుకోవాలని కోరుచున్నాను.

Mr. Speaker :—You have given notice under Rule 74 and I think I have admitted it. It is coming up tomorrow I think. Any way, I will look into it again.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

ABSORPTION OF MARKETING ASSISTANTS

S.No. Q· 150-A

S.N.Q. No: 1442-C : Sarvasri C. Jangareddy and R. Narsimha Ramaiah :—Will the hon. Minister for Marketing be pleased to state :

(a) whether the Director of Marketing has initiated proposals to revert the absorbed Marketing Assistants to the Industries Department;

(b) if so, under what orders he had started proposals as they were permanently absorbed as Marketing Assistants as per Government Orders;

(c) whether services of the Marketing Assistants (absorbed) are regularised in the Marketing Department; and

(d) if not, why; if so, when ?

The Minister for Marketing (Sri Ramachandra Rao Kalyani):— (a) Yes, Sir.

(b) There are no orders from the Government. Some retrenched Marketing Assistants submitted representation to the Government. The Director of Marketing while furnishing remarks to Government suggested reversion of the Marketing Assistants to Industries Department as Extension Officer, Industries.

(c) No, Sir.

(d) The services of the absorbed Marketing Assistants have not been regularised. The Andhra Pradesh Marketing Subordinate Service Rules have since been issued (Vide G. O. Ms. 79-Food and Agri. dated 20-1 70) action will be taken to regularise their services.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :— అధ్యక్షా, ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టు మెంటునుంచి తీసుకొన్న వ్యక్తులనే కాకుండా టెంపరరీగా తీసుకొన్న కాండిడేట్సును ఈ డిపార్టుమెంటులో ముందు కూడ వుంచడానికి ఇప్పుడు కొత్తగా ఫ్రేమ్ చేసిన రూల్సులో సేవింగ్ క్లాజ్ ఏమైనా పెట్టారా ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— ఎగ్జామినేషనులో వున్నవి.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు బి. ఎ. ఎకనామిక్స్, మేధమెటిక్స్ వారు కావాలని రూల్సులో పెట్టారు. దీనిక్రింద 10 సంవత్సరాలనుంచి పనిచేస్తున్న వారిని బయటకు పంపించి కొత్త వారిని తీసుకొనడము న్యాయము కాదు. సేవింగ్ క్లాజ్ పెట్టి, వారిని ఉద్యోగాలలో వుంచకపోతే వారు జాబ్‌లెస్ అయిపోతారు,

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— రిప్రజెంటేషను వచ్చినది. పరిశీలనలో వున్నది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— అధ్యక్షా, మార్కెటింగ్ అసిస్టెంట్సు గాని, ప్రైస్ రికార్డర్స్ గాని మొత్తము వున్న స్టాఫ్ ఎంత ? పూర్వము వున్న అడ్‌హాక్ రూల్సుకు, వారం, పది రోజుల క్రితము ప్రభుత్వము ఇస్యూ చేసిన ఆర్డరుకు వున్న తేడా ఏమిటి ?

దానివల్ల అందరూ అబ్జార్బ్ అవుతున్నారా ? లేక రిట్రెంచ్ చేసే పరిస్థితులు ఏర్పడు తున్నవా ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— చాలమంది అబ్జార్బ్ అవుతున్నారు. 5, 6 గురిందో అబ్జార్బ్ అవడము లేదు అనుకొంటాను.

Sri G. Venkata Reddy :—After 7 or 8 years of service which they have put in, at this stage, where is the necessity for the Government to change the rules which is prevailing for the last several years ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— ఇదివరకు రెగ్యులరైజ్ చేయడానికి రూల్సు లేవు. ఇప్పుడు చేస్తున్నాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— అధ్యక్షా, అడ్ హాక్ రూల్సు క్రింద దాదాపు 200 మందిని రిక్రూట్ చేశారు. వారు దాదాపు 10, 15 సం.ల నుంచి సర్వీసులో వున్నారు. కొత్తగా రూల్సును సృష్టించి రిక్రూట్ చేసుకొన్నవారిని కన్‌ఫరమ్ చేయడానికి బదులు వున్నవారిని తొలగించే విధంగా జి. ఓ. ని ఇస్యూ చేశారు. అందువల్ల వున్నవారిని యధాతధముగా వుంచి ముందు రిక్రూట్ చేసుకొనే వారికి ఈ జి. ఓ. ని అప్లయి చేస్తారా ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి: — ఎగ్జామినేషనులో వుందని మనవిచేశాను చాలమంది అబ్జార్బ్ అవుతారని అంటున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— ఇదివరకు రిక్రూట్ అయినవారిని టచ్ చేయకుండా ముందు రిక్రూట్ చేసే వారికి ఈ కొత్త రూల్సు అప్లయి చేస్తారా ? లోగడ అపాయింట్ అయిన వారినెవరిని ఊస్ట్ చేయకుండా వుంటామని హామి యిస్తారా ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి : — ఆ అప్పాయింట్ మెంట్సు ఇర్రెగ్యులర్‌గా జరిగినవి వారు ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్ఛేంజిలనుంచి రాలేదు. డైరెక్టరు వారికి యిష్టము వచ్చినవారిని అప్పాయింటు చేశారు. ఎగ్జామినేషను చేయిస్తున్నాము. ఎంత వరకు వీలైతే అంతవరకు అబ్జార్బ్ చేయిస్తున్నాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— అధ్యక్షా, డైరెక్టర్ ఆఫ్ మార్కెటింగు పార్ట్ ఆఫ్ ది గవర్నమెంటు. గవర్నమెంటు ఫ్రేమ్ చేసిన అడ్ హాక్ రూల్సు ప్రకారము డైరెక్టరు వారిని రిక్రూట్ చేశారు. వారు 10, 15 సం.లు సర్వీసు చేశారు. ఇవాళ కొత్తగా రూల్సును పెట్టి డైరెక్టరు యిష్టము వచ్చినవారిని అప్పాయింటు చేశారని, రూల్సును మార్చి బయటకు పంపిస్తారా ?

శ్రీ రామిరెడ్డి (పర్గి) :— అధ్యక్షా, ఏదైతే ఇర్రెగ్యులర్ అప్పాయింటుమెంట్సు జరిగినవి అని చెప్పారో దానిపైన మేము మంత్రిగారికి రిప్రజెంటు చేశాము. ఇర్రెగ్యులర్ అప్పాయింటుమెంట్సును తీసి తెలంగాణాకు న్యాయము చేయాలని మా తరపు నుంచి రిప్రజెంటేషను పోయినందుకు మంత్రిగారు చేశారు. ఇంకావుంటే రెక్టిఫై చేయాలని అపీలు చేస్తున్నాము.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— మేము ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నాము. రెండూ రిప్రజెంటేషన్సు వచ్చినవి. రెండూ ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నాము. చాలవరకు అందరూ అబ్జార్బ్ అవుతున్నారు.

We are not giving any notices to them·

Sri C. V. K. Rao :—That question is not answered. As for Marketing Assistants who have been recruited years back, the Minister says they have been irregularly recruited. How can he contend that way ? They were under employment and they were serving the Government ? Overnight he says they were irregularly taken to service.

Mr. Speaker :—I understand the anxiety of the members. Your contention is that these people have been in service for the last 6 or 7 years or even more. They have been recruited under the rules existing by the Head of the Department, viz·, the Director of Marketing, etc. Now what he says is, certain instance have come to the notice of the Government wherein recruitment was not made according to the Rules or irregularly. Such cases according to him are under the examination of the Government and they will try to absorb all those people.

Sri C. V K. Rao :—But he has to give the numbers. What is the total number recruited as Marketing Assistants ? Which are the instances that have come to Government's notice wherein some irregularity was there. He says the whole thing is irregular.

Mr. Speaker :—He wants a separate question obviously.

Sri Pragada Kotaiah :—This is a short notice question. He must give complete answer.

Mr. Speaker :—He can't give you an assurance with regard to all cases. He is not in a position to give an assurance.

Sri C. V. K Rao :—What is the number ? It is you who are defending him ?

Mr. Speaker :—No question of defending. I am only trying to defend you. What I am saying is, you can't throw people in the streets who have served the Government for the last 7 years.

Sri C. V. K. Rao :—You are clarifying him·

Mr. Speaker :—What I am saying is if people have been properly recruited, there is no point in trying to send them out.

See that all are absorbed, whatever the rules may be.

Sri C. V. K. Rao :—How many are there ?

Mr. Speaker :—Please ask seperately.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—అది ఫయిసలై జా అయేవరకు సర్వీసులో ఉండాలి

They should not be ousted or thrown out of their jobs.

Mr. Speaker :—Let us see what he says.

Sri Ramachandra Rao Kalyani :—We have not issued any notices to them. They are there only and we are going to absorb them.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (రాజంపేట) :—ఆ రూల్సు కేన్సిలుచేసి కొత్తరూల్సు విత్ రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు చేశారు. With retrospective effect from the time of employment was given to these 200 people. ఆ రోజునుంచి యీ రోజు చేసే రూల్సు అప్లికబుల్ అవుతాయి. అటువంటప్పుడు ఇపుడు కాన్సిలు చేస్తే ఎలా? Under the rules existing at that time, they have been recruited.

Mr. Speaker :—The complaint is that the Officer has acted arbitrarily against the rules.

Sri B. Ratnasabhapathi :—If there are such individual cases, they can be singled out and action taken against them. తమరు ఒకటి గమనించాలి. ఇదివరకున్న రూల్సు ప్రకారం రిక్రూట్‌మెంటు చేశారు. ఆ రూల్సును కాన్సిలుచేస్తూ కొత్త రూల్సును అమలులోకి తెచ్చారు. దీజ్ రూల్సు కంటు........

Mr. Speaker :—It is meaningless for the Government to examine these cases in the light of the new Rules framed just now. Under the existing rules when they were appointed, if they were appointed regularly, there is no question of ousting them at all. If according to the existing rules then prevailing at that time they were not properly recruited then....

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—అది క్లారిఫయి చేయమనండి మంత్రిగారిని.

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి :—సెపరేట్ ప్రశ్నవేస్తే సమాధానం చెప్పగలను.

Sri V. B Raju :—Let there be no confusion. Hon. members allege that a G. O. has been issued annuling the old Rules and there is an apprehension that those appointments will be modified and further appointments to be made will be made according to the rules in vogue. You have analysed the position correctly. But whether it is the intention of the Minister or not? That is the most important aspect.

Mr. Speaker :—That is what I am asking.

Sri V. B. Raju :—Whether he will give an assurance that all those people who have been recruited regularly under the old Rules will not be thrown into the streets and the new G. O. will be meat applicable only for future action.

Sri Ramachandrarao Kalyani :—As it is, they will be there only. Only regar ing those who were irregularly appointed, we are thinking.

Sri V. B. Raju :—You are mixing up the whole thing. The question is very straight. Nobody justified an irregular appointment. The members presumed that the appointments were made regularly under the old rules. Such appointments which are regularly made under the old Rules, are they going to be interfered with?

श्री रामचन्दरराव कल्याणी :—अब तक हमारे पास रूल्स नही थे। उन ही लोगों के लिए जो इररेगुलर एपाईंट हुए हैं रूल्स बनाए गए है।

Sri V. B. Raju :—He is using the word "irregular" without any context. అదికాదు అడిగింది. అసలు వాటిక్రింద రెండు రూల్సు ఉన్నాయా లేదా రిక్రూట్‌మెంటు అయిందా లేదా ఓల్డు రూల్సు ప్రకారం రిక్రూట్‌మెంటు అయితే క్రొత్తగా ఉండే రూల్సు తెచ్చి నల్లిపై చేయబోతున్నారా?

श्री रामचन्दरराव कल्याणी :—अब तक कोई पूराने रूल्स नहीं थे...

Sri K. Brahmananda Reddy :—There seems to be some confusion.

Sri Vavilala Gopala Krishnayya :—No, Sir. If there is any confusion, it is with the Government.

Sri K. Brahmananda Reddy:—I never said there is confusion with you. I said there is confusion with the House.

Sri Pragada Kotiah :—There is no confusion.

Sri C. V. K. Rao:—There is confusion on the side of the Government.

Sri K. Brahmananda Reddy :—Even conceding there is some confusion, let us see. We will make a statement subsequently.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

PROFITS DERIVED BY THE MARKETING SOCIETIES

158—

*578 (1601) Q.—Sri Dhanenkula Narasimham :—Will the hon. Minister for Marketing be pleased to state :

(a) the names of the Marketing Societies in the State that have derived profits during 1968 69 and the amount of profit derived by each; and

(b) the names of the marketing societies that have sustained oss during 1968-69 and the amount of loss sustained by each?

A:—

(a) and (b) A statement giving the details is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[Vide Answer to Clauses (a) and (b) of the Starred Legislative Assembly Question No. 1604 (*158)]

SECTION. I

Statement showing the names of the Co-operative Marketing Societies in the State that have derived profits during 1968-69 and the amount of profit derived by them.

Name of the Dist.	Name of the Society	Amount of profit earned during 1968-69.
(1)	(2)	(3)
1. Visakhapatnam	Srungavarapukota Co-op. Marketing Society.	2,309-00
	Anakapalle ,,	45,453-00
2. East Godavari	Tatipakaseema ,,	29,585-89
	Narendrapuram Co-op. Marketing Society, Munaganda	2,406-58
	Ambajipeta Co-op. Marketing Society	61-80
	Kapileswarapuram ,,	8,135-07
	Kuthuklur ,,	8,728-42
	Rajahmundry ,,	17,475-66
	Tuni ,,	15,733-00
	Bikkavolu ,,	4,015-10
	Gangavaram ,,	41-33
3. West Godavari	Chebrolu ,,	8,842-76
	The Tanuku ,,	22,757-81
4. Krishna	Krishna District ,,	2,10,673-30
	Nandigama ,,	5,423-65
	South Vallur ,,	900-13
	Mustabad ,,	2,593-41
	Pamarru ,,	2,082-41

(1)	(2)		(3)
5. Guntur	Guntur District Co-op. Marketing Society		1,25,000-00
	Tenali Co-op. Sale Society		643 00
	Chinaganjam Co-op. Marketing	Society	36-80
6. Nellore	Nellore District	,,	14,000-00
	Kanuparthipadu	,,	1,200-00
7. Chittoor	Kalikiri	,,	718-19
8. Cuddapah	Muddanur	,,	750-00
9. Ananthapur	Ananthapur District	,,	79,691-88
	Ananthapur	,,	13,527-88
	Tadipatri	,,	13,261-19
	Hindupur	,,	17,010-95
	Penukonda	,,	30,774-61
	Madakasira	,,	8,350-10
	Dharmavaram	,,	1,814-15
	Uravakonda	,,	4,500-00
	Kalyandurg	,,	3,458-00
10. Kurnool	Kurnool District	,,	52,653-00
	Yerragondapalem	,,	294-50
	Yemmiganur	,,	3,825-57
	Kurnool	,,	23,796-62
11. Hyderabad	Hyderabad District	,,	70,530-28
	Tandur	,,	16,971-24
	Vicarabad	,,	20,064-44
	Shankarpalli	,,	3,853-46
	Ibrahimpatnam	,,	28,963-04
	Pargi	,,	5,611-54
	Medchal	,,	11,608-78
	Hayatnagar	,,	14,714-00
12. Mahbubnagar	Mahbubnagar Dist.	,,	38,092-50
	Kollapur	,,	738-66
	Mahbubnagar	,,	5,011-90
	Gadwal	,,	8,569-06
	Wanaparthi	,,	22,895-48
	Achampet	,,	693-20

(1)	(2)	(3)
13. Khammam	53. District Co-op. Marketing Society, Khammam	25,800-55
	54. Khammam Co-operative Marketing Society	1,549-53
14. Warangal	55. Jangaon Coop. Marketing Society	8,000-00
15. Nalgonda	56. Nalgonda District ,,	43,354-97
	57. Nalgonda ,,	2,240-95
	58. Suryapet ,,	13,723-67
	59. Ramannapet ,,	8,302-98
	60. Huzurnagar ,,	11,367-82
	61. Bhongir ,,	18,248-06
	62. Miryalaguda ,,	4,527-25
16. Medak	63. Sangareddy ,,	1,195-29
	64. Zaheerabad ,,	30,315-45
	65. Narayanakhed ,,	3,727-38
	66. Siddipet ,,	1·465-00
17. Nizamabad	67. Nizamabad District ,,	2,61,717-04
	68. Nizamabad ,,	55,433-00
	69. Armoor ,,	3 349-16
	70. Yellareddy ,,	4.261-50
18. Adilabad	71. Adilabad District ,,	35,410-00
	72. Chinnur ,,	335-00
	73. Khanapur ,,	1,521-84
	74. Nirmal ,,	1.894-37
	75. Asifabad ,,	4,053-91
19. Karimnagar	76. District Co-operative Marketing Society, Karimnagar	3,67,353-79
	77. Karimnagar Co-op. Marketing Society	2,345-53
	78. Sircilla ,,	5,661-07
	79. Jagtial ,,	28,443-77
	80. Sultanabad ,,	955-74

SECTION II

Statement showing the names of Co-operative Marketing Societies in the State that have sustained loss during 1968-69 and the loss sustained by each.

District (1)	Name of the Society (2)	Amount of loss sustained (3)
		Rs.
1. Srikakulam	Srikakulam District Co-op. Marketing Society	2,22,891-66
	Cheepurupalli Co-operative Marketing Society	20,665-66
	Bobbili ,,	28,282-90
	Ichapuram ,,	38,780-45
	Mandasa ,,	1,159-66
	Tekkali ,,	88,580-35
	Salur ,,	5,760-20
	Palakonda ,,	11,493-70
	Hiramandalam ,,	11,495-78
	Parvathipuram ,,	37,062-34
	Srikakulam ,,	45,813-25
	Meliaputti ,,	36,624-00
2. Visakhapatnam	Visakhapatnam District Co-op. Marketing Society	10,64,994-00
	Lakkavarapukota ,,	8,510-00
	Sreerama ,,	6,251-00
	Payakaraopeta ,,	57,608-00
3. East Godavari	East Godavari District Co-op. Marketing Society	11,30,070-00
	P. Gannavaram ,,	3,164-72
	Kakinada ,,	9,119-79
	Samalkota ,,	380-13
	Gollaprolu ,,	3,562-61

	Gopalakrishna Co-op. Marketing Society, Pithapuram	4,4[illegible]5-2
	Azadi Co-op. Marketing Society	2,497-39
	Gollapalem ,,	19,653-76
	Dhraksharama ,,	3[illegible]5-23
	Tapeswaram ,,	5, 69-77
	Pardhasaradhi Co-op. Marketing Society (Ramachandrapuram)	6,715-74
	Anaparthi Co-op. Marketing Society	876-08
	Vella ,,	2.958-25
	Mandapeta ,,	45,527-12
	Kalavenkatarao Co-op. Marketing Society (Mukteswaram)	4,262 67
	Sri Konaseema Co-op. Marketing Society (Amalapuram)	30,254-38
	Sri Veeravenkata Satyanarayana ,, Bhimanapalli	916-64
	Kothapeta Block Level ,,	789-03
	Sri Pallamarju ,, (Geddanapalli)	3,715-79
4. West Godavari	The West Godavari District Co-op. Marketing Society Ltd, Eluru.	9,45,898-99
	The Nidadavolu Co-op. Markettng Society	1,00,245-14
	The Chinthalapudi ,,	13,149-67
	The Jangareddigudem ,,	8,314-40
	The Bhimvaram ,,	3,250-30
	The Tadepalligudem ,,	1,17,[illegible]62-07
	The Penugonda ,,	4,286-68
	The Lancalakoderu ,,	12,949-61
	The Eluru ,,	7,793-67

(1)
5. Krishna
6. Guntur

(2)	(3)
Challapalli Co-op. Marketing Society	44,925-62
Krishna (Machilipatnam) ,,	1,42,207-01
Nuzvid ,,	28,348-24
Tiruvuru ,,	23,246-92
Jaggaiahpeta ,,	25 004-49
Vuyyur ,,	18,620-88
Gudivada ,,	4,111-60
Vijayawada ,,	7,0 4-41
Atukuru ,,	56,806-48
Diviseema Avanigadda ,,	6,222-90
Kaikaluru ,,	35,271-07
Veeravalli ,,	87,768-49
Bapatla Loan and Sale Society	14,101-07
Jammulapalem Co-op. Marketing Society	11,167-97
Gurzala ,,	5,022-00
Buddam ,,	13,533-69
Ongole Loan and Sale Society	5,481-20
Chirala Co-op. Marketing Society	8,740-94
Pavuluru ,,	173-85
Tsunduru ,,	5,831-98
Piduguralla ,,	2,794-74
Muppavaram ,,	459-06
Macherla ,,	6,969-00
Repalle Co-op. Sale Society	21,285-87
Narasaraopet Co-op. Marketing Society	72,870-30
Kolluru ,,	3,359-94
Mangalagiri ,,	350-00
Munipalli ,,	22,278-00

(1)	(2)	(3)
	Guntur Loan Sale Society	1,122-00
	Sattenapalli Co-op. Marketing Society	895-00
	Rajupalem Panchayat Samithi Co-op. Marketing Society	5,612-00
	Nidubrolu Sale Co-op. Society	4,206-00
	Tyallur Co-op. Marketing Society	28,780-30
7. Nellore	Kanigiri Co-op. Marketing Society.	13,687-32
	Podili Co-op. Marketing Society	821-58
	Kavali ,, ,, ..	17,820-04
	Kandukuru Loan and Sale Society	29,684-20
	Alluru Co-op. Marketing Society.	1,07,790-44
	Muthukur Loan and Sale Co-op. Society.	15,500-70
	Venkatagiri Co-op. Marketing Society	5,60[illegible]-65
	Podalakuru Co-op. Marketing Society	12,400-23
	Mypadu Loan and Sale Coop. Society	71,492-00
	Atmakur Co-op. Marketing Society	38,326-18
	Kota Loan and Sale Co-op. Society	27,226-00
	Sullurpet Loan and Sale Co-op. Society	17,480-00
	Udayagiri Co-op. Marketing Society	87-15
8. Chittoor	Chittoor Dist. Co-op. Marketing Society.	39,764-42
	Chittoor Co-op. Marketing Society	30,813-09
	Palamaner Loan and Sale Co-op. Society	11,165-70
	The Barreddipalli Co-op. Marketing Society	4,060-06
	The Punganur Loan and Sale Co-op. Society	10,451-63
	The Madanapalli Co-op. Marketing Society	16,632-04
	The Pakala Co-op. Marketing Society	5,129-99
	The Chandragiri Co-op. Marketing Society	11,967-49
	The Sathiavedu Co-op. Marketing Society	6,512-10
	The Yerravaripalem Co-op. Marketing Society.	14,732-27
	The Voyalpadu Co-op. Marketing Society	6,555-93
	The Nagari ,, ,,	12,035-18
	The Pitchatur ,, ,,	26,934-87
	The Kalhasti ,, ,,	21,780-59

(1)		(2)	(3)
9.	Cuddapah	Cuddapah Dist. Co-op. Marketing Society	5,33,745-53
		Badvel Co-op. Marketing Society	12,857-00
		Kamalapuram Co-op. Marketing Society	5,500-00
		Simhadripuram Co-op. Marketing Society	1,500-00
		Jammalamadugu Co-op. Marketing Society	2,600-00
		Vempalli Co-op. Marketing Societa	4,560-00
		Gudipadu Co-op. Marketing Society	6,786-00
		Sidhout ,, ,, ,,	4,545-64
		Rajampeta ,, ,, ,,	41,789-58
		Coddapah ,, ,, ,,	19,178-85
		Rayachoti ,, ,, ,,	8,125-85
10.	Anantapur	Guntakal ,, ,, ,,	19,753-00
		Kadiri ,, ,, ,,	5,544-41
11.	Kurnool	Cumbum ,, ,, ,,	5,017-30
		Chagalamarry ,, ,,	16,975-37
		Nandyal ,, ,, ,,	65,384-81
		Giddalur ,, ,, ,,	15,033-29
		Koilakuntla ,, ,, ,,	5,407-34
		Banaganapalli ,, ,,	13,826-43
		Maddikera ,, ,, ,,	38,235-37
		Nandikotkur ,, ,,	27,387-59
		Adoni ,, ,, ,,	74,421-12
		Dhone ,, ,, ,,	36,835-16
12.	Hyderabad	Hyderabad West Co-op. Marketing Society	16,680-82
13.	Mahabubnagar	Kodangal Co-op. Marketing Society	6,000-00
		Makthal ,, ,,	3 101-86
		Nagarkurnool ,, ,,	71,513-63
		Kalvakurthi ,, ,,	6,408-69
		Devarakadra ,, ,,	3,701-95
		Atmakur ,, ,,	12,456-17
		Badepalli ,, ,,	19,306-44
14.	Khammam	Bhadrachalam ,,	4,912-36
		Palavancha ,, ,,	241-05
		Madhira ,, ,,	10 608-14
		Garla ,, ,,	18,246-75
15.	Warangal	Warangal District Co-op. Marketing Society	3,20,000-00
		Warangal Co-op. Marketing Society	27,000-00
		Mahbubabad ,, ,,	Loss amount not yet arrived at
16.	Nalgonda	Parkal Co-op. Marketing Society	12,000-00
		Mulug ,, ,, ,,	2,000-00
		Devarakonda ,, ,,	8,524-58

(1)		(2)	(3)
17.	Medak	Dist. Co-op. Marketing Society Limited, Sangareddy	1,57,860-92
		Tekmal Co-op. Marketing Society	3,229-02
		Medak ,, ,,	Loss amount not yet arrived at.
18.	Karimnagar	Metpalli ,, ,,	8,911-80
		Huzurabad ,, ,,	6,369-70
		Manthani ,, ,,	Exact loss not yet arrived at.
19.	Nizamabad	Bodhan ,, ,,	18,000-00
		Kamareddy ,, ,,	27,741-08
		Banswada ,, ,,	56,456-24
		Madnoor ,, ,,	450-24
20.	Adilabad	Luxettipeta ,, ,,	3,628-38
		Boath ,, ,,	1,654-04
		Sirpur Kagaznagar Coop. Marketing Society	327-66

The above Statement does not include particulars relating to single commodity Co-operative Marketing Societies and the Co-operative Marketing Societies at the following places, for which particulars are not available :—

Narasannapeta in Srikakulam District.

Rayadrug in Ananthapur District.

Shadnagar in Mahaboobnagar District

Adilabad and Bhainsa in Adilabad District.

Formation of a New Tank Near Malakonda and Bodavoda Villages

159 -

* 269 (1843) Q.—Sri R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to form a new tank across a vagu near Malakonda and Bodavoda villages, Kandukur taluk, Nellore district;

(b) if so, what is the estimated cost and the proposed ayacut;

(c) when it will be sanctioned and executed; and

(d) whether it is not a fact that there are no other irrigation sources in these villages ?

A :—

(a) It is presumed that the Hon'ble Member is referring to Duppalabanda Vagu in Kanigiri Taluk. If so the answer is in the affirmative;

(b) & (c) New Tank at Malakondapuram

Cost	.. .. Rs.	84,110
Ayacut	.. ..	106 acres.

Saction was already accorded in January, 1969 by the Superintending Engineer Investigation Circle. It will be taken up for execution when funds become available.

New Tank at Bodavoda :

Cost	.. .. Rs.	1,89,100
Ayacut	.. ..	193 acres.

Work will be taken up for execution after the scheme is sanctioned and when funds become available.

(d) There is an existing Bodavoda Tank and it is abandoned.

MINOR IRRIGATION SCHEMES IN ETTURNAGARAM AREA

160—

* 321 (1919) Q.—Sarvasri Santosh Chakravarthy and R. Narsimha Ramaiah: Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether any minor irrigation schemes are surveyed by M.I. department in Etturnagaram area of Mulug taluk, Warangal district;

(b) if so, the names of the sources;

(c) whether Komatpally anicut will be taken up for construction during 1970-71; and

(d) if not, the reasons therefor ?

A :—

(a) Yes, Sir.

(b) A statement is placed on the Table of the House.

(c) & (d) The detailed surveys relating to this schemes are proposed to be conducted during this year 1969-70) and then a detailed estimate will be prepared. If the scheme is found technically feasible and remunerative it may be sanctioned and taken up subject to availability of funds.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE WITH REFERENCE TO CLAUSE (b) OF L. A. Q. No. 1919 (STARRED) [*160]

Name of the Minor Irrigation Schemes investigated in detail in Etturnagaram block of Mulug taluk, Warangal District.

Sl. No.	Name of the scheme.	Ayacut in Acrs.	Amount in Rupees.
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Restoring long breached Jinnala Kamaram Cheruvu	232	2,45,700
2.	Tank across Pendli Vagu	237	[illegible],76,000
3.	Restoring long breached Erra Engalapur Chervu	222	2,65,000

(1)	(2)	(3)	(4)
	Engalapur Cheruvu	222	2,65,000
4.	Excavation of feeder channel from Narsimha Mallur Vagu to feed Pedda Cheruvu	?68	65,000
5.	Restoring Alugubally Cheruvu	88	16,850
6.	Tank accross Etur Vagu	340	2,63,000
7.	Anicut across Gowarapu Vagu	1939-19 guntas.	6,?1,000
8.	Tank formation across Erra Vagu	1700 Acres.	10,78,000
9.	Tank across confluence of Kappa Vagu and Palavagu	808	6,35,000
10.	Anicut across Thimmapur Thogu	1000	2,58,000

Name of the Minor Irrigation Schemes which have been investigated under Master Plan Programme and line estimates have been prepared.

(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Tank formation across Paiedu Vagu	496.00	4,89,000
2.	Tank across Rampur Vagu	163.00	1,46,000
3.	Tank across Boderu Vagu	184.00	1,79,000
4.	Tank stream near Kanthatapally	550.00	4,27,000
5.	Reservoir across Karlapally Vagu, Karlapally	2000.00	18,00,000
6.	Tank formation across Palavagu	308.000	5,04,000
7.	Tank across stream near Kamaram	60.00	87,000
8.	Tank across stream near (Kurtupally Cheruvu)	427.00	3,17,000
9.	Tank formation across Jurredu Vagu	800.00	13,65,000
10.	Restoring long breached Oora Cunta Saiga Kunta H/o Narsimhasagar	138.00	1,70,000
11.	Tank formation across stream near Yellapur village	470.00	4,15,000
12.	Tank formation acrossPedda Vagu, Rangapur	800.00	8,22,000
13.	Tank formation across stream near Narsimhasagar	3500.00	28,80,000

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ఇటీవల ఇంజనీరింగు డిప్లమో హోల్డర్సుకు నాగార్జునసాగరు కాలేజి వచ్చిన తరువాత లోగడ ఉండే పద్ధతి తీసేసి 20వ తేదీలోగా అప్లికేషనులు పంపించమన్నారు. నాగార్జునసాగరు కాలేజిలో డిప్లమో క్లాసు హోల్డర్సును 9వ క్లాసు ట్రయినింగు ఇచ్చే విషయంలో........

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీకేమయినా రిప్లయి వచ్చిందా?

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—జవాబు రాలేదండి. We have received r presentations from the Andhra People worki g here, They have been admitted.

Mr. Speaker :—You have sent a notice under Rule 74.

Sri R. Mahananda :—Somebody might have sent. I have not sent.

Mr. Speaker :—I have received notice of a motion. It has been admitted under Rule 74. It will be called in due course.

* * *

Mr. Speaker :—I have to announce to the House that amendments to the Gajapathinagaram Taluk and Ongole District (Formation) Bill, 1970 be received upto 1 30 P. M. today, 18-2-1970.

* * *

Mr. Speaker :—Now, there are two call-attention motions.

శ్రీ సి. వి. కె రావు :— ఒక చిన్న విషయం. చాలా important విషయం. ఇక్కడ Municipal Corporation లో ఉన్నటువంటి ఆంధ్రు లందరిని తీసిపారవేస్తాం అని వచ్చింది. It is a very serious matter. It creates much factionalism and also regionalistic tendencies and therefore the Government has got to protect them. Government has got assurance in this matter that they go into it and protect the interests of the employees. They cannot discriminate between an employee and an employee. The resolution of the Municipal Corporation is a very serious matter.

Mr. Speaker :—They will take note of it.

శ్రీ ఎం. మానిక్ రావు (తాండూరు) :—సి. వి. కె. రావు గారు చెప్పిన దానిలో కొంత clarification ఉంది అధ్యక్షా! Most of the Telangana people are working in other Districts in the same posts. A man belonging to Guntur is working here, in Hyderabad, while a Hyderabad (Telangana) man is working in the same post in Kurnool, Cuddapah or Guntur, etc. This is only a request by the Municipal Corporation that those Telangana people working in those Districts might be brought here in place of people of Andhra Districts working here, as a matter of convenience. That is a very simple thing, Sir. It is not a complicated one.

Mr. Speaker :—There might be stray instances, Mr. C. V. K. Rao. Generally the atmosphere is peaceful. Perhaps, sometimes by trying to raise such issues on the floor of the House, one might be doing more disservice than service. Unless it takes a very serious

turn, it is better we do not raise such issues on the floor of the House. Conditions are already peaceful. Why should we try to whip up feelings.

Sri C. V. K. Rao :—It is the responsibility of every citizen to safeguard their interests and bring it to the notice of the Government.

Mr. Speaker :—It is not only the responsibility of the Government, but we as responsible Members have to safeguard the interests of the people in service, whether they belong to Andhra or Telangana or Rayalaseema.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ (పలమనేరు) :—లేదు ! అధ్యక్షా ! నా Privilege issue లో quote చేశాను ఈ రోజు వస్తుందని నాకు Notice ఇచ్చారు అధ్యక్షా !

Mr. Speaker :—We do not have time. For want of time, we will take it up on 24th.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re: Disqualification of Chairman and Vice-Chairman of Kakinada Municipality.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— నేను Call Attention Motion ఇచ్చాను. ఇది ముఖ్యంగా మునిసిపల్ పరిపాలనకు సంబంధించినది. అందులో కాకినాడ మున్సిపాలిటీకి సంబంధించినది. కాకినాడ ఆంధ్రప్రదేశ్ లో చాలా ప్రముఖమైనటువంటి Municipalities అని లెక్కలోకి వస్తుంది. మద్రాసులో ఉన్నప్పుడే అది Second Madras క్రింద లెక్కలోకి వచ్చింది. దాని పరిపాలన ఎప్పుడూ ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి అరాచక పరిస్థితుల్లో లేదు. ఇప్పుడు అది చాలా తీవ్రమైనటువంటి అరాచక పరిస్థితుల్లోకి వచ్చివేసింది. దానిని దారిలోకి పెట్టలేకపోయినప్పుడు, ఈ House యొక్క రక్షణ — మంత్రిగారి యొక్క రక్షణ కోరుతున్నాం. ఎందుచేతనంటే—క్రొత్త Municipality కి Councillors ఎన్నిక అయి—2 సంవత్సరాలు అయినప్పటికీ కూడా — దానిని సరిఅయిన దారిలోకి—మార్గంలోకి పెట్టటం సాధ్యంగాక — పరిపాలన విధానం అంతాకూడా అపఖ్యాతిచెందుతూ ఉంది. Muncipal Chairman ప్రత్యేకమైనటువంటి బాధ్యత వహించాలి. నిజంగా Muncipal Chairman — 60 వేల రూపాయలు పెట్టి - Councillor ని కొనుక్కొని అధికారంలోకి వచ్చిన మీదట — జరిగింది. అట్లా ఉంచి — ఈ నాటికీ అయినా order లో ఉంటుందా అని అంటే - Muncipality లో ఉన్న funds అన్నీ కూడా delete అయిపోయాయి. గవర్నమెంటు కూడా notice ఇచ్చి — Fund abuse చేయకూడదని notice ఇచ్చినా, దానిని ఖాతరు చేయకుండా—Muncipal Chairman, Muncipal Vice-chairman కలసి ప్రవర్తించారు అంటే అక్కడ గౌరవసభ్యులుగా మేము ఆ council లో వేసే బాధ్యత ఏమిటి? శాసనసభలోనభ్యులు

councillor సభ్యులుగా ఉండి ఈపరిస్థితులలో నిస్సహాయులుగా ఉండిపోతున్నాం. కాకినాడ Municipality సందర్భంలో గతంలో Special officer ఉన్నప్పుడు అరాచకం - అక్కడ corruption deep-rooted గా ఉందని అన్నప్పుడు మంత్రిగారు తక్షణమే transfer చేశారు. అట్లా ఎంతో మంచిపని చేశారు. అయితే ఎన్నిక అయినటువంటి సభ్యులు ఉన్నప్పుడు — దానిపై Chairman దానిపై Vice-Chairman అరాచకం చేసేసి - అక్కడి ఉద్యోగులకుకూడా జీతాలు లేకుండా - ప్రవర్తిస్తూ ఉంటే - ప్రభుత్వానికి బాధ్యత లేదా అని అడుగుతున్నాను ప్రభుత్వందగ్గరకు తీసుకువచ్చాం తీర్మానాలు చేశాం. Chairman యొక్క సంతకంతోనే తీర్మానాలు చేశాం ఆ తీర్మానాలలో ఎటువంటి civic amenities లేవు. Civic amenities లేకుండా కాకినాడ పట్టణంలో అనేక ఇబ్బందులకు ప్రజలు గురి అయిపోతున్నారు. 24 లక్షలు వాళ్లు పన్నులు చెల్లిస్తూ ఉంటే — అది చాలక - 8 సంవత్సరాల పాత పన్నులు ఒక్కుమ్మడిగా వసూలు చేయాలని పెట్టుకున్నారు. చేసిన తీర్మానాలు కూడా, ఏవిధంగాకూడా లెక్క చేయటంలేదు. గవర్నమెంటు ఫలానా డబ్బు ఫలానా విధంగా, ఫలానా విధంగా దుర్వినియోగం చేయకూడదు అని అంటే - గవర్నమెంటు ఏమిటి అనే లెక్కలో ఉన్నారు. గవర్నమెంటుని చాలెంజి చేయటం. అయితే మంచి సలహా యిచ్చినప్పటికీ - గవర్నమెంటుని లెక్క చేయకుండా — Chairman ఈ విధంగా వ్యవహరించటం — ఇక ఇట్లాగే పోతే - కొన్ని రోజులకు — మున్సిపాలిటీకి — ఒక రోజుకి సంబంధించి Entertainment Tax క్రింద సినిమాలమీద 9 లక్షల రూపాయలు వస్తుంది. ఆ రోడ్లు గోతులతో ఉండడం — Councillors ప్రభుత్వం నిత్యం తిట్టులకు గురి అవటం జరుగుతోంది. అయితే Muncipal Chairman నివసించే ప్రాంతంలో 16 వేల రూపాయలు పెట్టి - సిమెంటు రోడ్డు వేసి — దానిని 29 వేల రూపాయలు క్రింద చేసి — అది Councillors యొక్క ఆమోదంకూడా లేకుండా పోయింది. ఈనాడు Chairman కూడా Municipal Councillor పదవిని కోల్పోయే పరిస్థితి ఉంది. ఎందుచేతనంటే — తాను municipal చట్టానికి విరుద్ధంగా — section 16 — నిజంగా తాను మునిసిపాలిటీలో రూ. 5 వందల రూపాయలను మించి సరుకులు అమ్మడంగాని 5 వందల రూపాయలకు మించి ఖరీదు చేయడంగాని వీలులేదు. ఏ Councillor అయినప్పటికీకూడా — Municipality కి సరుకులు అమ్మేటట్లయితే — 500 రూపాయలు దాటినట్లయితే ఆ Councillor తన councilor ship ని కోల్పోతాడు అయితే municipal chairman పదవిలో ఉండి తాను తన company నుంచి వేయి రూపాయలు అమ్మి తానే Cheque మీద సంతకం పెట్టుకొని తానే డబ్బు draw చేసుకొని తానే payment చేసుకునే పరిస్థితి వచ్చింది. అయితే ఎంత అప్రతిష్ఠాకరంగా ఉందో వేరే చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. గనుక అక్కడి municipal chairman disqualify అయినాడు. Municipal Vice Chairman disqualify అయినాడు. ఇవన్నీ ఉన్నాకూడా ప్రభుత్వం తమని కాదన్నట్లు ప్రవర్తిస్తున్నారు. ఈ municipal పరిపాలన ఒక ఉద్దేశ్యంతో ప్రజా కార్యకర్తలను తయారుచేసేటటువంటి ఈ municipal పరిపాలన ఈ పద్ధతిలో అందులో ముఖ్యంగా కాకినాడ పట్టణంలో ఉన్నటువంటి - ఈ municipality పరిపాలన ఎటువంటి అధ్వాన్న పరిస్థితిలో ఉంది అంటే — చాలా శోచనీయమైనటువంటి విషయం. క్రొత్తగా నిందించేది

ఏమి లేదు. రెండు సంవత్సరాలబట్టి ప్రభుత్వం ముందర అనేక dissent notes ఉన్నాయి. అనేక తీర్మానాలు ఉన్నాయి. అనేక complaints అనేక విషయాలు ఉన్నాయి. ఈ సందర్భంలో తక్షణమే చర్యలు తీసుకోవాలని చట్టరీత్యా ఎటువంటి జాగు లేకుండా చర్య తీసుకోమని మంత్రిగార్ని కోరుతున్నాను. గనుక దీనిపైన తగినటువంటి సత్వరమే చర్యలు తీసుకొంటారని ఆశిస్తున్నాను.

The Minister for Municipal Administration (Sri N. Chenchurama Naidu):—Sir, Certain allegations about procedural and financial irregularities relating to the Kakinada Municipal Council have been brought to the notice of the Government. The Director, Municipal Administration has got the allegations enquired into by the Regional Director of Municipal Administration. The Regional Director's Report together with the report of the Director of Municipal Administration has been received by the Government. These are being examined by the Government and necessary orders will be issued as expeditously as possible.

Sri C.V. K. Rao:—What about disqualification ?

Sri N. Chenchurama Naidu:—That is pending in a civil court.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు:— అధ్యక్షా, Regional disparities allegation మీద — అందులో report లో ఉండే విషయాలు కొన్ని తెలియచేస్తారా ? Whether the allegations are proved or not ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— గవర్నమెంటు ఆలోచనలో ఉంది. finalise చేస్తాం.

re: ALLEGED HIGH-HANDED AND ILLEGAL METHODS ADOPTED BY THE POLICE OFFICERS OF JAMMALAMADUGU DIVISION, CUDDAPAH DISTRICT

Sri P. Basi Reddy (Pulivendala):—Mr. Speaker, Sir. Some of the police officers in Jammalamadugu Division, Cuddapah District, have been adopting very high handed and illegal methods for apprehending, absconding accused in criminal cases.

On 10-2-1970 at about 10 p.m. in the night, the Inspector o Police, Pulivendla went to Gunakanampalli village to apprehend the accused in a murder case. The accused were absent. So he took the relations of the accused into custody — both men and women abused them, beat them, to extract information regarding the whereabouts of the accused. On their pleading ignorance of the whereabouts of the accused, he forcibly put them into police van and took them to Pulivendala and confined them in the police station. He is said to be saying that he would not release them unless and until the accused in the murder case is reproduced before him. A petition under Sec. 100 Cr. P. C. has been filed for discovery of the confined persons before the

First Class Magistrate, Cuddapah, but it has had no effect on the Sub-Inspector: only it has made him change the place of confinement of the people.

Coming to the activities of the Sub-Inspector in-charge of Mudanoor circle, it has to be said that this gentleman has acted even more high-handedly towards the relations of the accused in criminal cases. On 7-2-1970 he went to Chintakunta to apprehend accused in a murder case. The accused were absent. So he took the relatives of the accused into custody — both men and women. He is said to have beaten, kicked and abused them, to extract information regarding the where abouts of the accused. He is said to have used vulgar language. Especially the language used against the women who had been confined in the police outpost at the village is unutterably bad. A complaint of torbure has been filed against this gentleman before the First Class Magistrate, Proddatur.

Coming to Assistant Superintendent of Police in-charge of the division, he is also said to be indulging in high-handed and illegal acts. He appears to have inaugurated these activities himself about 6 months back when he went to a faction-ridden village and he caught hold of the leader of a faction in the village and abused and beat him publicly. Representations appear to have been made to the Government in respect of this incident but no action has been taken so far by the Government, against this officer. So the public in the Division are greatly agitated over these unlawful activities of the police officers and what is most reprehensible about the conduct of these police officers is their conduct towards the womenfolk of the accused in criminal cases. The least the public of the Division expect of the Government is that these police officers who have been guilty of these illegal acts should be transferred forthwith from the Division and an enquiry instituted against them for these illegal acts.

The Superintedent of Police, Cuddapah, has also been informed of these activities of the police officers but nothing has happened so far.

The Minister for Home (Sri J. Vengal Rao) :—Sir, A murder case pertaining to Gunakanapalli was registered in Cr. No. 28/69 under Sections 147, 148 and 308 I. P. C. of Lingala Police Station on 12-12-1969. No accused have been apprehendeed so far. The case is charged on 2-1-1970. The allegations of high handedness and wrongful confinement of accused levelled against the Inspector of Police, Pulivendla are not true.

A murder case pertaining to Chintakunta village was registered in Cr. No. 69/69 under Sections 147, 148 and 392 I. P. C. of Muddanur Police Station. Out of 10 accused, only one accused 'Yemavaram Talari Munnaiah' was arrested on 11-2-1970. This case is still under investigation.

A murder case pertaining to Bojjayapalli was registered in Cr.No. 40/69 under Sections 147, 148 and 302 I P.C. of Thandur Police Station on 19-11-1969. Out of 15 accused in this case, five were arrested on 9-2-1970 and five more accused surrendered on 16-2-1970. The remaining accused are absconding This case has been charge-sheeted on 13-2-1970.

The allegations levelled against the Inspector of Police Muddanur Circle are vague. Sir,

ఈ call attention motion లో మూడు Murder cases వున్నాయి. మూడు Murder Cases లో accuses పరారీలో వున్నారు. వారిని పట్టుకోడానికి అక్కడ ప్రయత్నం చేస్తున్నప్పుడు ఈ allegations అన్నీ వచ్చాయి. Enquiry చేస్తే ఈ విషయం correct కాదని information వచ్చింది.

POINT OF INFORMATION

re :—Alleged disrespect shown towards Sri Morarji Desai, M. P.

Sri Pragada Kotaiah :—The hon. Minister for Home promised to make a statement today, sir, about the incident at Sri Morarji Desai's meeting.

Mr. Speaker :—The Home Minister will make the statement.

Sri J. Vengal Rao :—Sir, Sri Morarji Desai, M. P., and ex-Deputy Prime Minister came to Hyderabad on 15-2-1970 in connection with a meeting of the A. P. Prohibition and Tadgur Development Sangh and the A. P. Sarvodaya Mandal at the Srikrishna Devaraya Andhra Basha Nilayam, Sultan Bazaar. Although, the Police had no information from the organizers of the meeting regarding the function to be attended by Sri Desai, the Police deputed one H. C. and 3 P. Cs. to the place of the meeting. As Sri Desai arrived at the place of the function, about 25 persons led by Sri Y. Venkateswara Rao, Municipal Councillor of Sultan Bazaar and Sri S. Sadanand surrounded him and tried to stage black-flag demonstration. When the police on duty interfered and thus averted further unpleasant scene at the place, the incident could not be averted as all of a sudden the demonstrators surrounded Sri Desai, no sooner he alighted from the car. The demonstrators on seeing the timely intervention of the Police at the place of the incident took to heels. The main organisers of the demonstration S. Sadanand has been arrested and a case in Crime No. 17/70 u/s. 147 and 323 I. P. C. has been registered by the Sultan Bazaar police against him and others and the investigation of the case is under progress. Thus, it is obvious that Police had taken due precautionary measures even though they had no prior information from the organisers of the function.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—పోలీసులకు function invitation కూడా వెళ్ళలేదా అండి ? కాంగ్రెసులో రెండు వర్గాలు వున్నాయని తెలియదా పోలీసులకు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—రాలేదండి. అది వేరే సంగతి.

GOVERNMENT BILL

THE ANDHRA PRADESH PREVENTIVE DETENTION BILL, 1970.

Mr. Speaker :—We shall now take up consideration of the Bill, The Andhra Pradesh Preventive Detention Bill, 1970 from the stage at which it was left on 16th February.

The question is:

"That the Andhra Pradesh Preventive Detention Bill, 1970, be read a first time".

The motion was adopted.

Sri J. Vengal Rao :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Preventive Detention, Bill 1970, be read a second time".

Mr. Speaker :—Motion moved.

1. Sri A. Madhava Rao.
   Sri C. V. K. Rao.
   Sri R. Satyanarayana Raju.
   Sri N. Raghava Reddy.
   Sri Poola Subbaiah.
   Sri K. Govinda Rao.
   Sri B. Ratnasabhapathi.
   Sri T. C. Rajan.
   Sri A. Eshwara Reddy.
   Sri Y. Venkat Rao.

I beg to move :

"That the Bill be circulated for eliciting public opinion".

2. Sri B. Ratnasabhapathi.
   Sri T. C. Rajan.
   Sri A. Eshwara Reddy.
   Sri Y. Venkat Rao.

Sir, I beg to move.

"That the Bill be referred to a Joint Select Committee".

Mr. Speaker :—Motions moved.

శ్రీ కె. గోవిందరావు ;—అధ్యక్షా। ఈ P. D. Act ను ఎందుకు ప్రజాభిప్రాయానికి తీసుకురావలసిన అవసరం వుందని మేము భావిస్తున్నాం అంటే, ఒకటి రెండు విషయాలు మనవి చేస్తాను. మొట్ట మొదట ఇంతకు ముందు Central P. D. act లో వున్నటువంటి అంశాలు కొన్ని మన ప్రజాస్వామిక సూత్రాలను ఏవైతే up hold చేస్తూ వచ్చామో వాటి నన్నింటినీ కాలరాచే పద్ధతిలో 6-A ను పెట్టినటువంటి విషయము మీదృష్టికి, House దృష్టికి తీసుకువచ్చాము. అది ఏమిటంటే ఏ రూపంలోనైనా సరే, ఏ కారణంచేతనైనా సరే ఒక వ్యక్తిని నిర్బంధంలోకి

తీసుకొని అతని హక్కు అని చెప్పుచున్నప్పటికిన్నీ, కోర్టుకు వెళ్ళడానికి అవకాశం లేదని, ఈ amendment తీసుకువచ్చి యిందులో పెట్టడం అంటే ఇది ప్రజాస్వామిక సూత్రాలకు విరుద్ధంగా వుందని వేరే మనవి చేయవలసిన అవసరంలేదు.

ఇది మన constitution లో మనం అంతా పెట్టుకున్నటువంటి సూత్రాలకు ఆశయాలకుకూడా విరుద్ధం అని మనకు స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. అంతే కాకుండా దీన్ని ప్రభుత్వం ఏరకంగా utilize చేస్తూవచ్చిందో సభ్యులంతా కూడా చెప్పాం. ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. మార్పు బాలకృష్ణమ్మ అనే ఒక టీచరు. ఈ మధ్య Teachers సత్యాగ్రహ సందర్భంగానో, strike సందర్భంగానో అక్టోబరులో శ్రీకాకుళం వెళ్లారు. అక్కడ ఉపాధ్యాయుల సమావేశానికి హాజరు అయినారు. ఆయన్ని అరెస్టుచేసి ఇచ్ఛాపురం సబ్-జైల్లో నవంబరు నుంచీ యిప్పటివరకు వుంచి నారు. ఆ F. I. R. లో వారు చెప్పించి ఏమిటంటే, ఏవో ఒక ఊరు పేరు చెప్పి అక్కడ కొండల్లో దొరికాడని చెప్పారు. అతని ఆరోగ్యం అంతా క్షీణించి పోయింది. అతను ఒక సామాన్యమైన టీచరు. అతను ఉపాధ్యాయ ఉద్యమంలో తిరుగుతూ వుంటే, నక్సలైట్ అని పేరు పెట్టి, అతను కొండల్లో దొరికాడని చెబుతూ వుంటే ఈ Act ని ఎంత అపసవ్యంగా దుర్వినియోగం చేయడానికి అవకాశం కలుగుతోందో అనేదానికి ఇది ఒక ఉదాహరణ అని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ చట్టం ఎంత ప్రమాదకరమైన పద్ధతుల్లో నడవబోతోంది అనేది ప్రజలకూ బాగా తెలుసు. ప్రజల అభిప్రాయం తీసుకోవడంకూడా మనకు అవసరం. ఎక్కడో మారు మూల జరిగిన దానిని దృష్టిలో పెట్టుకుని మన రాష్ట్రములో ప్రజాస్వామ్యం అనేది లేకుండా చేయడం అనేది మంచిదికాదు. అందుచేత- దీన్ని withdraw చేయడానికి ప్రభుత్వానికి యిష్టం లేక పోతే, ప్రజల అభిప్రాయాన్ని తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రజల సూచనలను తీసుకోకుండా hasty గా చేస్తే అది ఏ విధంగానూకూడా మంచిదికాదు. ఒక వేళ thasty గా చేస్తే రేపు కోర్టుల్లో దీన్ని మొత్తం రద్దుచేసే పరిస్థితి రాకపోదు. కాబట్టి, దయచేసి వీటన్నిటినీ, దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్రభుత్వం వారు ఈ amendment ని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—అధ్యక్షా, ఈ amendment పైన మాట్లాడే ముందు మంత్రిగారి దృష్టికి ఒక చిన్న విషయం తీసుకురాదలచుకున్నాను. నిన్ననే National Executive of Swatantra Party బొంబాయిలో meet అయి, ఈ బిల్లును oppose చేయడమే కాకుండా, ఒరిస్సా, రాష్ట్రంలో ఈ రోజు అమలులో వున్న P.D. Act రద్దు చేయాలని తీర్మానం చేస్తూ, ముఖ్యమంత్రి సింగ్ దేవ్ గారికి advise యివ్వడంకూడా జరిగింది. ఆ Act ను Orissa Government drop చేస్తుందనికూడా ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఒరిస్సా గవర్నమెంటు చేసేదాన్ని మాకెందుకు చెబుతారు? మాకేం సంబంధం?

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— నిన్న ఈ ప్రస్తావన వచ్చింది గనుక చెబుతున్నాను. ఒరిస్సా గవర్నమెంటు చేయబోయే ఈ మంచి కార్యాన్ని చేయడానికి మీరు కూడా పూనుకోవాలని హోం మంత్రిగారికి. ముఖ్యమంత్రిగారికి నేను సలహా యిస్తున్నాను. దీన్ని Public opinion తీసుకోమని కోరడంలో ఒక ముఖ్యమైన అంశం వుంది. Central Government యిదివరకు Act చేసింది. అప్పుడప్పుడు దాన్ని extent చేసుకుంటూ వచ్చింది. మొట్టమొదట చట్టం చేసినప్పుడు యిది కొంత కాలానికి పరిమితం అయ్యేట్లు చేశారు. అప్పుడు వున్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఆటువంటి చట్టం అవసరం కనుక అట్లా చేశారు. ఆ పరిస్థితులు శాశ్వతంగా వుంటాయి అని చెప్పడానికి వీలులేదు కనుక ఆ తాత్కాలిక పరిస్థితులలో, వారికి కావలసిన చర్యలు తీసుకోవాలి అనే ఉద్దేశ్యంతో చేశారు. కాకపోతే అది అప్పుడప్పుడు అవసరాన్ని బట్టి extend చేసుకుంటూ వచ్చారు. ఆ చట్టం అత్యవసర పరిస్థితులలో కూడా వుండకూడదని oppose చేసిన పెద్దలు కూడా చాలామంది వున్నారు. అప్పుడు Central Government వారు చాలా apologetic గా కూడ యిష్టం లేకపోయినా, ఈ చట్టాన్ని విధిలేక పెడుతున్నాం, దీన్ని చాలా జాగ్రత్తగా ఉపయోగిస్తాం, దీన్ని దుర్వినియోగం చేయకుండా వుంటాం అని ఎన్నో assurances యిచ్చి చేసినప్పటికీ. ఈ Act ను ఎప్పుడు అమలుచేసి, ఎవరిని detain చేసినా, Habiaus Corpus పైన సుప్రీంకోర్టుకు పోయినప్పుడల్లా, ఆ చట్టాన్ని అమలు పెట్టడంలో తప్పింది కనుక దాన్ని కొట్టేస్తున్నాం అని ప్రతి జడ్జిమెంటులోనూ చెప్పడం జరిగింది. That means the effectiveness of the implementation of the Act was very much questioned by the Supreme Court because it interferes with or infringes on the fundamental rights of the citizen. అందుకని emergency declare చేసినప్పుడు Article 22 of the constitution suspend చేసి. యిటువంటి ప్రమాద పరిస్థితులలో ఈ Act తీసుకువస్తున్నాము అని చెబుతూ వచ్చారు. కాని ఎటువంటి అత్యవసరం కూడా లేని యీనాటి పరిస్థితులలో ఈ Act యొక్క అవసరం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. Central Government ఏ కారణం వల్లనో ఈ చట్టాన్ని ఈ రోజు అమలు పరచలేని పరిస్థితులలో వుంది. ఆటువంటి పరిస్థితులలో ఆంధ్రప్రదేశ్ లాంటి రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు దీన్ని అమలుపెట్టడానికి పూనుకున్నాయి, కాని Supreme Court వారు చూపించినటువంటి లోపాలను మటుకు సవరించడం జరగలేదు. అంటే abuse of power. ఈ P. D Act అన్నది కేవలం ఒక డిటెన్యూను, suspect చేసినవారిని, అనుమానం వున్నవాళ్ళను— If the Govt. is satisfied that this man is dangerous to society or contemplates to do certain dangerous things to society వాళ్ళను detain చేస్తారు. గవర్నమెంటు satisfy అయితే చాలు. Even if it is satisfied, గవర్నమెంటు వాళ్ళు ఏ పరిస్థితులలో, ఏ కారణాలవల్ల detain చేశారో చూపించకుండానే మేము తృప్తి పడినాం కనుక ఈ మనిషి సొసైటీకి ప్రమాదం అనుకుంటే అరెస్టు చేయవచ్చు. Charge Sheet పెట్టాల్సిన అవసరం లేదు. No charge-sheet need be formulated by the Government. no evidence be put forward and no offence be proved. ఇంత ప్రమాదమైన provisions ఈ బిల్లులో వున్నప్పుడు, దీనికి సరైన ప్రచారం యివ్వకుండా, ప్రజలకు

తెలియకుండా, ఇంత sweeping powers, arbitrary powers, dictatorial powers తీసుకుంటున్నప్పుడు, ప్రజాభిప్రాయం సేకరించవద్దా? Is it not the duty of the Government to educate the people about the provisions of the Act? This is a dangerous Act. Some times it is called a lawless Act. There is no law by which this Act could be implemented. It is enough if the Government is satisfied that the man should be put behind the bars. కనుక ప్రభుత్వంవారు బాగా ఆలోచన చేసి ఈ amendment ఒప్పుకుంటే మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత, Central Act లో కాలపరిమితి పెట్టారు. Upto such and such date, this Act will be in force అన్నారు. తరువాత పరిస్థితులను బట్టి renew చేసుకుంటూ వచ్చారనుకోండి. అట్లాంటిది ఏమీ లేకుండా ఈ Act stature పైన, శాశ్వతంగా Act చేస్తున్నారు. ఇది ఎందుకు చేస్తున్నారో నాకు తెలియదు. Governor Address లో నైతేనేమి, మంత్రిగారి statement వల్లనైతేనేమి, నక్సలైట్ల ప్రమాదం రోజు రోజుకు క్షీణించి పోతున్నది అన్నారు. అటువంటప్పుడు ఈ Act ఎందుకు? Those are the only people who are questioning the Constitution or subverting the stability of Government because they do not have faith in democracy. వాళ్ల శక్తి క్షీణించి పోతున్నప్పుడు ఈ శాసనం అవసరమేమిటి? Are they equating political activities with subversive activities proving dangerous to the State? మొన్న మొన్ననే తెలంగాణా ప్రత్యేక రాష్ట్రం కావాలని బ్రహ్మాండమైన తీసుకు వచ్చారు. పెద్ద పెద్ద నాయకులు దీనికి నాయకత్వం వహించారు. ప్రభుత్వంలో వున్నవారు కూడా నాయకత్వం వహించి బ్రహ్మాండమైన ఉద్యమం నడిపారు. వాళ్లు, 'మాకు ప్రత్యేకమైన రాష్ట్రం కావాలని, తెలంగాణా ప్రత్యేక రాష్ట్రం కావాలని నినాదంపైన మాత్రమే ఉద్యమం జరిపారు. ఈ రోజు pass చేస్తున్న Act Central Act గా వున్నప్పుడు ఈ P. D. Act ను అమలు జరిపి చాలమందిని అరెస్టు చేసి లోపల వేశారు. అటువంటప్పుడు కొంతమంది హైకోర్టుకు వెళ్ళారు. హైకోర్టు కొన్ని కేసులు కొట్టివేయడం జరిగింది. మిగతా వాళ్ళను గవర్నమెంటువారు ఉప సంహరించుకున్నారు. The whole Act became infructuous. High Court ఈ Act ను వర్తింపచేయడం అన్యాయము అని చెప్పింది. గవర్నమెంటు వారి ఉద్దేశ్యంలో ఎట్లాంటి agitation ను అయినా ఎదుర్కోడానికి యీ Act ను చేశారు. యిది చాలా దుర్మార్గమని మనవి చేసుకుంటున్నాను. In a political agitation even if some elements take to violence there are other legislations under which you can deal with such situations, but this Act is meant only to put down an agitation where the stability of the State is threatened. అట్లాంటి agitation కనుక వచ్చియుంటే చాల ప్రమాదమైనది. It becomes very danger ous. If there is intention of the Goverament. నేను మీకు మనవి చేస్తున్నాను. Why not provide a particular time-limit? రేపు మరి ఏమి అవుతుందో నాకు తెలియదు. ప్రజా అభిప్రాయం ఒత్తిడి ఎక్కువ అయి గవర్నమెంటు అభిప్రాయంలో మార్పు వచ్చి రేపు తెలంగాణా యివ్వడానికి

ఒప్పుకున్నారనుకోండి-కేవలం hypothetical గా మాట్లాడుతున్నాను-ఆ రోజు ఏమి అవుతుంది.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణబాపూజీ (భోన్‌గిరి) :-తమరు 11½ గంటలకు ముగించాలని అన్నారు. మేము agree అయ్యాము. Amendments చాలా వున్నాయి. ప్రతి amendment మీద మాట్లాడవలసి వుంటుంది. వేరే బిల్లులవిషయంలో పెద్దగా వివాదం, సమస్యగాని లేదు. ½ గంట ముందువెనుక అయినాగాని adjust చేసి time లేకుండా మాట్లాడడానికి అవకాశం యివ్వండి.

Mr. Speaker:—That is why I requested the Members to be brief and to the point because a number of them want to speak. After Mr. Ratnasabhapathy, Mr. Ramachandra Reddy may speak and one or two other members might speak.

Sri Konda Lakshman Bapuji :— Other members may also speak. I have given 13 amendments.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :-కనుక అధ్యక్షా అట్లాంటి పరిస్థితి వచ్చి ప్రజల అభిప్రాయం తీసుకుని ప్రత్యేక తెలంగాణా రాష్ట్రం యేర్పడితే అటువంటప్పుడు రామచంద్రారెడ్డిగారుగాని, వి. బి. రాజుగారుగాని ఏమి చెబుతారో తెలియదుగాని ప్రత్యేక రాష్ట్రం వద్దంటారో కావాలంటారో కాని ఆటువంటి పరిస్థితుల్లో యీ Act ఉపయోగం లేకుండా పోతుంది. 2 రాష్ట్రాలు యేర్పడితే 2 చట్టాలు కావాలి. కనుక నేను మంత్రిగారికి గవర్నమెంటుకు మనవిచేసుకుంటున్నాను. తొందరపడి ఆంధ్రప్రదేశ్ వున్నంతకాలం యిలాంటి బిల్లు ఎందుకు పెడతారు. మంచి చట్టాలు పెట్టండి. కాని ప్రజల పౌర హక్కులను infringe చేసే, భంగపరిచే చట్టాలను పెట్టకూడదని మనవి చేసుకుంటున్నాను, Central గవర్నమెంటు కూడా P. D. Act ను ఉపయోగ పరిచేటప్పుడు ప్రత్యేకమైన అత్యవసర పరిస్థితి యేదిటో తెలియజేసి వారు అమలు చేస్తూ వచ్చారు. లేదా సంఘానికి ద్రోహం కలుగజేసేటటువంటి, నష్టం కలించే టటువంటి essential commodities ను blackmarket చేసేటటువంటివారి విషయంలో ఒకటి, రెండు చేసి వుండవచ్చు. అత్యవసర పరిస్థితి యేర్పడింది దేశంలో అని తెలియపరచి యీ Act ను అమలుపరుస్తూ వచ్చారు. కాని అటువంటిది మన Act లో ఎక్కడా కనుపించడం లేదు. నాథపాయి బిల్లును యీరోజువరకుకూడా పెట్టలేకపోయారు. పార్లమెంటు ఈ నాథ్‌పాయ్ బిల్లును ఒప్పుకోలేదు. Constitution ను amend చేయడానికి ఒప్పుకోలేదంటే fundamental rights కు భంగం కలుగుతుందని చాలామంది వద్దన్నారు. Fundamental rights వున్నటువంటి articles అన్నీకూడా drop చేయాలనేటటువంటి వాదనకూడా వచ్చింది. అందువల్ల ఒక్క section ను drop చేసినప్పటికినీ మొత్తం fundamental rights కు భంగం కలుగుతుందనే ఉద్దేశంతో ఈరోజు నాథ్‌పాయి బిల్లుకు తిలోదకాలు వదిలినారు. Central Government చేస్తున్నటువంటి పనిని ఈ Act లో drop చేస్తున్నారు. అత్యవసరపరిస్థితిని declare చేసినంతవరకూ ఈ P. D. Act ను అమలు జరుపమని అనలేదు. అందుకని భయం ఏమిటి అంటే ఈ democracy లో ఎవరు political aitation లేవదీసిన democratic methods లో దానిని అణచడానికి ఉపయోగపడు

తుందనే భయంకూడా వుంది. Therefore under 359 article 22 constitution ను suspend చేసి అత్యవసర పరిస్థితి వుంది. యీ దేశంలో, యీ రాష్ట్రంలో యీ Act ను ఉపయోగపెట్టాలని declare చేసినంతవరకూ, యీ Act ను అమలు చేయడానికి వీలులేదని, దీన్ని ప్రవేశపెట్టడం బాగుండదని మనవిచేసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—నేను దీన్ని quote చేస్తూ యిదివరకే ముఖ్యమైన విషయాలు మనవిచేశాను. Central Act ను replace చేస్తున్నప్పుడు Central Act లో వున్న provisions ను యిది ఎట్లా భర్తీ చేస్తుంది అనే విషయం చెప్పవలసిన అవసరం వుంది. Security of India clause ఇదివరకే వుంది. Security of India కు భంగం కలిగినప్పుడు యీరాష్ట్రంలో Act అయినతరువాత దాన్ని ఎట్లా ఉపయోగపెట్టగలుతారో అనేదికూడా ఒకవిషయంవుంది. ఈ Act ప్రకారంగా foreigners ఏదైనా mis behave చేసినప్పుడు, State Act అయినప్పుడు ఈ foreigners ను ఈ Act ద్వారా ఎట్లా అదుపులోపెట్టగలుగుతారనేది యీ రెండు చెప్పవలసిన అవసరం వుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అది మన బిల్లులో చేర్చనేలేదు. Delete చేశామండి.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి :—Delete చేసినారు కనుకనే Central Act వున్నప్పుడు Central Government. దీనిని ఉపయోగిస్తుంది. Central Act లేనప్పుడు ఒకవేళ ఈ రాష్ట్రంలో foreigners mis- behave చేసినట్లయితే దాన్ని ఎట్లా అణచగలుతారు. కాబట్టి దాని విషయం కూడా ఆలోచించవలసి వుంది. అంతేకాదు ముఖ్యమైన విషయాలు యిదివరకే చెప్పాను. permanent గా యీ Act ను తీసుకువచ్చేటప్పుడు public opinion తీసుకోలేదు. select committee కి పంపలేదు. చర్చకు అవకాశం యివ్వలేదు. Central గవర్నమెంటులో వుండే temporary Act ను permanent చేస్తున్నారు. Whether this is progressive legislation or not. that has to be examined and the Home minister has to specifically answer whether in the interests of the general public it is being, brought whether it is progressive legislation or a retrograde step. అనేది ఆ విధంగా చెప్పవలసిన అవసరం వుండాలి. This has come to stay permanently; not as a temporary measure to curb a temporary situation. దీనిని యే ఉద్దేశ్యంతో తీసుకు వస్తున్నారు అనేది కూడా ఆలోచన చేయాలి. 6-A అనేది it is an infringement అని యిదివరకే చెప్పినాను. మిగతా clauses court లో నిలబడ్డాయి కాని 6-A అనేది మాత్రం నిలబడడానికి వీలులేదనే విషయం మనం చూస్తూనే వున్నాము. ఎన్ని కేసులు అయితే సుప్రీం కోర్టుకు తీసుకు వచ్చినారో ఆ కేసులు అన్యాయముగా కొట్టివేయబడుతున్నాయి. మన రాష్ట్రంలో దాదాపు 300 కేసులు కొట్టివేయబడడం చూస్తూనే వున్నాము. This violates the constitutional provisions and it will not stand the test in a Court. అని స్పష్టం చేయవలసిన అవసరం వుంటుంది. అంతేకాదు 12 months detain చేసిన తరువాత మళ్ళీ additional గా detain చేయాలన్నప్పుడు fresh grounds వుంటే detain చేయవచ్చుని

Central Act లో వుంటే fresh grounds లేకున్నాగాని detain చేయవచ్చుని యిందులో పెట్టుకోవడం అనేది fundamental rights కే వ్యతిరేకం. Fresh grounds లేకున్నా గాని detain చేయవచ్చుని ఆ విధంగా చెప్పడం అది central Act కు విరుద్ధంగా కన్పిస్తుంది. దాన్ని సమర్థించుకోడానికి యే మాత్రం అవకాశం కన్పించడం లేదు. ఎవరు అయితే case పెడతారో charge-sheet lay చేస్తారో అతను prove చేయవలసిన అవసరం వుంటుంది కాని detention లో వున్నవారే prove చేయవలసిన పరిస్థితి కలుగజేస్తున్నారు. కనుక basic approach లోనే విరుద్ధంగా కన్పిస్తున్నది. యిందులో 5వ point court లో challenge చేయడానికి వీలులేదని నిన్ననే మనవి చేశాను. దానికి సమాధానం లేదు. అన్నిటికంటే ముఖ్యమైనది. దీన్ని ప్రభుత్వం ఏ వుద్దేశ్యంతో ఉపయోగిస్తోందో లేదా whether it is desireble that the power be taken into hands, అనే విషయం మనం ఆలోచన చేసినప్పుడు దానికి ఎన్నో నిదర్శనలు కనపడుతున్నాయి. రేపు పంచాయితీ ఎన్నికలు రాబోతున్నాయి. ముందు ముందు elections వచ్చే సందర్భాలలో దీన్ని ఏ విధంగా ఉపయోగిస్తారనే విషయాన్నికూడా చెప్పవలసిన అవసరం వుంటుంది కనుక This apprehension has been raised by all political parties that if at all it is passed it shoud be used in good faith and for a particular purpose. ఆ విధంగా ఉండాలి! లేకపోతె, అధికారము ఉన్నది అని మిస్‌యూజ్ చేసే దానికి ప్రయత్నం చేసినట్లయితే—the very purpose of this Act will certainly be defeated and unnecessarily bad precedents will be created ఒక చెడ్డ వాతావరణము కూడా రావడానికి అవకాశము ఉంటుంది. మరి. ఈ పంచాయితీ ఎన్నికలు ఇవన్నీ వస్తాయని అన్నారు. గనుక వీటిని దృష్టిలో పెట్టుకోవలసిన అవసరం కూడా ఉంటుంది. ఎందుకంటె, ఇదివరకు అటువంటి ఇన్‌స్టెన్సెస్ చాలావరకు మా దృష్టిలోకి వచ్చాయి. కనుక ఇది పాస్ అయిన తరువాత, దినికి రెగ్యులెషన్సు ఒకటి పాస్ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఈ యాక్టు ఒకవేళ, మెజారిటీ ఉన్నది, పాస్ అవుతుంది అనుకోండి. అయిన తరువాత దీనిపైన రెగ్యులేషన్స్ ఆఫ్ ప్లేస్ అండ్ కండిషన్సుకు ఒక ఆర్డర్ జారీ చేయవలసియుంటుందనుకోండి. కండిషన్సు ఏ విధంగా ఉండాలి అనేదానికి, మరి ఇది ధైర్యంతో పాస్ చేసుకొని టేబుల్ మీద పెడితే సరిపోతుంది అనేది కాదు. అది కూడా ఆలోచించవలసియున్నది. ఎందుకంటే, కేవలం ఇదే కాదు ఇంప్లిమెంటేషన్ పోర్షన్ దాంట్లో ఉంటుంది. ఆ కండిషన్సు ఏ విధంగా ఉంటాయి అది మొదలే దృష్టిలో తీసుకోవలసిన అవసరం ఉంటుంది. లేకపోతే యాక్టు పాస్ చేసిన తరువాత వాటన్నింటిని రెయిజ్ చేస్తే అప్పుడు లాభములేదు. కనుక మొదలే వాటిని చూడవలసిన అవసరం ఉన్నది. మిగతా క్లాజస్ వచ్చిన తరువాత మళ్ళీ మనవిచేస్తాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్షా, మనము స్వాతంత్ర్యము సముపార్జించినది ఇటువంటి నిరంకుశత్వ శాసనాలు తీసుకురావడానికి కాదు. ఇది కేంద్రంలో 1948 లో వచ్చిన తరువాత, తదుపరి దానిని సవరించి 1950 లో బిల్లు వచ్చి ప్రతి సంవత్సరము కూడా దీని గడువు పొడిగించేటప్పుడు, అప్పటినుంచి ఇప్పటివరకు 21 సంవత్సర

ప్రజాస్వామికవాదులు పోరాటము సాగిస్తున్నారు, ఈ సందర్భంలో కేంద్రంలో ఈ శాసనాలు ఉపసంహరించుకోబడినాయి. అక్కడ ఉపసంహరించుకొనిన తర్వాత, ఇక్కడ సాహసించి ఈ ప్రభుత్వము దీనిని తీసుకొనివచ్చింది అన్నట్లయితే, సామాన్య ప్రజలకు ప్రాతినిధ్యము వహించేటటువంటి మాబోటివాళ్లు దీనిని సహించడం అన్నట్లయితే ఈ ప్రభుత్వము చేసేటటువంటి అక్రమాలకు ఊరుకోడం అన్నమాట. అసలే ప్రజలకు తిండిలేదు. ఇతర సౌకర్యాలు లేవు, వాళ్లకు జీవనాధారం లేదు అని అందరకు తెలుసు. మరి స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాన్ని కూడా అపహరించేటటువంటి ఈ బిల్లును ఎందుకు తీసుకొని వస్తున్నారని అడుగుతున్నాను. When right to freedom is an important aspect, you want to take that away. Could any sensible person permit that situation? Therefore, consider that this is totally against the people, it serves the purpose of propertied men, it serves the purpose of men that are in power. అందుచేత దీనిని అంగీకరించడానికి వీలులేదు. చాలా న్యాయ సూత్రాలు వల్లిస్తున్నారు సెంట్రల్ యాక్టును ఉపసంహరించుకొనిన మీదట దీనిని ఇక్కడ ఎందుకు తీసుకొనివస్తున్నారని అడుగుతున్నాను. అది ప్రజలకు విరుద్ధము గనుక, 21 సంవత్సరములు పోరాటము సాగించిన తరువాత దానిని సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఉపసంహరించుకొన్నది. సెంట్రల్ గవర్నమెంటులో ఇందిరాగాంధి గారికి అల్లీజియన్స్ చేకూర్చేటటువంటి ఇక్కడ ఉన్నటువంటి బ్రహ్మానందరెడ్డి ఇది తీసుకురావడానికి సాహసించారు అంటే, నిజానికి ఇంత ప్రేమ, ఇంత దయ, ఇంత వ్యవహారము ఉన్నదన్నమాట. పదవులకు సంబంధించినంత వరకు ఇందిరాగాంధీ కావాలి. ఇక తమ ప్రజలపైన పెత్తనము చేయవలసిన సమయము వచ్చింకంటె, ఎటువంటి నిరంకుశత్వాన్ని అయినా ప్రజలపైన రుద్దుతారన్నమాట. కాని సెంట్రల్ యాక్టు యూనియన్ లిస్టు క్రింద, తదుపరి ఆ కన్‌కరెంట్ లిస్టు, స్టేట్స్ యూనియన్ లిస్టు క్రింద ఆ యాక్టు వచ్చింది. ఆ యాక్టు 50 నుంచి కూడా ఉన్నది. దానిని ఉపసంహరించిన మీదట ఏమిటి వచ్చింది. అసలు ఆ న్యాయ సూత్రాలన్నీ శుభ్రంగా తగలబడిపోయినాయా, ఎందుచేతనంటె మీకు కనీసం ఉన్నటువంటి లా జూరిస్‌ప్రూడెన్సు అర్థం కాకుండా ఉండే పరిస్థితులలో ఉన్నట్లయితే ఇక ప్రజాస్వామికము గురించి మేము ఏమి ఆలోచించాలో నాకు అర్థం కావడంలేదు. When once a legislation has been considered after having faced tooth and nail opposition for 20 long years and the Central Government has withdrawn it—both in the Union list and the Concurrent list, that particular piece of legislation, now you want to bring it on the Statute book. Should the people keep quiet? If any body keeps quiet, they will be doing great injustice to the country. As such this piece of legislation has to be fought out. కన్‌కరెంట్ లిస్ట్ క్రింద డ్రాప్ చేసిన మాట అయితే. సుప్రీంకోర్టు అంగీకరిస్తుందా? అందులో మీరు పైకి చెప్పేది ఒకటి ఆచరించేది మరొకటి. అందుచేతనే ఈ తెలంగాణా ఆజిటేషన్ మొదలైన సమస్యలు ఉత్పన్నమైనాయి. బుద్ధిపూర్వకముగా ఈ నిరంకుశ శాసనాన్ని ఉపయోగించి ప్రజలను నొక్కివేయాలని చూస్తున్నారు. A very legal point I would like to explain. My friends have already said it. Under section 6 now—this is an amendment which the Government has brought about—when one or more of the grounds

on which the order is made is or are vague or irrelevant, when the other ground or grounds does not or do yot apply ....

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఆ అమెండ్‌మెంట్ వేరే ఉన్నదండి. అది వచ్చిన తరువాత అప్పుడు మాట్లాడవచ్చును.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అందుచేత ఇది ప్రజలు సహిస్తారా? సుప్రీంకోర్టు కొట్టివేసింది అన్నట్లయితే అది ఏ ఒక గ్రౌండు అయినప్పటికి కూడా అది ఇన్‌ఫ్రిట్ వుండేటట్లు అయితే ఇది చాలదుఅని అయితే, మీరు ఏ ఒక్క గ్రౌండు ఉన్నప్పటికి ఇది చాలుతుందని అన్నారు. ఎవరు చెప్పినారని అడుగుతున్నాను. ఈ విధంగా నిరంకుశ విధానంలో ఈ శాసనాన్ని తీసుకురావడం అంటే చాలా ఘోరము చేసిన వాళ్ళము అవుతాము.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు పార్లమెంటులో తమకు ఉన్నటువంటి మెజారిటీ లేకపోవడం, వొత్తిడి చేయడంవల్ల ఇక్కడ తీసుకువచ్చారు. గత అనుభవముతో చూచుకొన్నట్లయితే, ముఖ్యంగా ఈ ప్రివెంటివ్ డిటెన్షన్ గతములో ఉన్నటువంటి యాక్టుద్వారా మన రాష్ట్రములో ఉన్నటువంటి ప్రభుత్వాలకు ప్రజా వ్యతిరేక విధానాలు కోసం ఎక్కడైతే ప్రజాతంత్ర ఉద్యమాలు ముందుకు వస్తున్నాయో ఆ ఉద్యమాలమీద ఈ బాణము వేయడం అనేది గతములో అనుభవాన్నిబట్టి కనపడుతున్నది. ఇది రాజకీయమైన ఉద్యమం కాదు. రాష్ట్రములో ఉన్నటువంటి ఈ ప్రభుత్వము చేస్తున్నటువంటి ఈ అవకతవకలు.ఆర్థిక విధానములో ఉన్నటువంటి లోటుపాట్లు, ముఖ్యంగా 70 పర్సెంటుగా ఉన్నటువంటి సామాన్య ప్రజలయొక్క జీవిత పరిస్థితులను మెరుగుపరచడానికి బదులు, రోజుకు రోజుకు దిగజారిపోతున్నటువంటి విషయాలు మనకు కనపడుతున్నప్పుడు, వారియొక్క సమస్యలను జాగ్రత్తగా ఆలోచించి పరిష్కారం చేయడానికి బదులు, ఆ సమస్యలను పరిష్కారం చేయకుండా ఇటువంటి నిరంకుశ బిల్లులు పెట్టడంద్వారా దేశంలో ఉన్నటువంటి సామాన్య ప్రజలు తమ హక్కులు సాధించుకోడానికి తీసుకువచ్చిన ఉద్యమాలను దీని ద్వారా అణగద్రొక్కాలనే దృష్టితోటి ఇది తీసుకురావడం జరుగుతున్నది అనేది స్పష్టంగా మనకు అర్థం అవుతుంది. ముఖ్యంగా దేశంలో వివిధ వర్గాలు — ఉపాధ్యాయులు తమయొక్క జతాల కోసం ఆందోళన చేస్తున్నారు. అట్లాగె ఎన్. జి ఓస్ ఫలానా ఫలానా మా విషయాలు పరిష్కారం కాకపోయినట్లయితే మేము సమ్మె చేస్తాము అని నోటీసు ఇచ్చినప్పుడు ఆ నాయకులను అరెస్టు చేయడం, ఈ పి. డి. యాక్టు ద్వారా నిర్బంధించడం అనేది ఆ రకంగా నాయకత్వాన్ని డిటెయిన్ చేయడం ద్వారా ఆ ఉద్యమం అణచాలనే దురుద్దేశ్యం, ఇందులో ప్రధానంగా ఇమిడి ఉన్నది. అట్లాగే గ్రామసీమలలో ఉన్నటువంటి, వ్యవసాయ కార్మికులు తమ హక్కుల కోసం ఉద్యమాలు నడుపుతూ ఉంటె ఆ వ్యవసాయకుల నాయకులను కూడా ఈ పి. డి. యాక్టు క్రింద అరెస్టు చేసి జైలులో పెట్టడం జరుగుతున్నది. దేశంలో వచ్చినటువంటి యీ ప్రజా ఉద్యమాలను, కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఉద్యమాలను నాశనం చేయటానికి యీ పి. డి. యాక్టు ఉపయోగిస్తున్నారు. 1965 లో యీ చట్టం క్రిందనే 2 వేలమంది కమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యకర్తలను డిటెయిన్ చేశారు. రాష్ట్రంలో ఉన్న ప్రజానీకమే కాకుండా అనేకమంది మేధావులు, లాయర్స్, డాక్టర్స్

అందరు యీ పి. డి. యాక్టు చేయటం సరైన పద్ధతి కాదని, అక్రమంగా, ఏ కారణం చూపించకుండా నిర్బంధించటము సరైన పద్ధతి కాదని ఖండించిన విషయం మనకు తెలుసు. నక్సలైట్స్ ఉద్యమాన్ని, ప్రత్యేక తెలంగాణా పేరుతో జరుగుతున్న ఉద్యమాన్ని యీ బిల్లు ద్వారా ఎదుర్కోవలసిన అవసరం లేదు. ఇవాళ నక్సలైట్స్ తప్పు మార్గాన పడితేపడి ఉండవచ్చును వారియొక్క సమస్య పరిష్కరించటానికి అనేక చట్టాలు ఉన్నవి. కేరళ, బెంగాల్ రాష్ట్రాలలో ఉన్న ప్రభుత్వాలు నక్సలైట్స్‌ను అణచటానికి పి. డి. యాక్టు ద్వారా కాకుండా రాజకీయంగా వారిని ఐసోలేట్ చేసే కార్యక్రమాన్ని అవలంబిస్తున్నారు. ప్రత్యేక తెలంగాణా నినాదం వాస్తవంగా ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నప్పటికీ, దానిని అణచటానికి మొత్తం రాష్ట్రంలో ఆర్థికంగా వెనుకబడిన ప్రాంతాన్ని అభివృద్ధి చేయటానికి కృషిచేసి ప్రాంతీయ అసమానతలు లేకుండా చేయాలి. అందుకు ప్రయత్నించటం బదులు ఇట్లాంటి నిరంకుశ చట్టాలు తేవటం సరైన పద్ధతి కాదు. గత 20 సం. ల కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వంలో ఆ చట్టం ఆచరణ అనుభవంలో చూస్తే—ఇది కేవలం కార్మిక సంఘాల ఉద్యమాలను, ప్రజా ఉద్యమాలను అణచటానికి మాత్రమే ఉపయోగించినట్లు మనకు తెలుస్తున్నది. గత 20 సంవత్సరాలుగా ప్రజలయొక్క సమస్యను పరిష్కారం చేయకుండా, యీ నిరంకుశ చట్టం తీసుకువచ్చి ప్రతిపక్షాలను అణచటం ద్వారా ఇదివరకే పోలీసు రాజ్యాన్ని తయారు చేశారు. మన రాష్ట్రంలో పోలీసు చేస్తున్నటువంటి హింసాకాండను మరింత ప్రోత్సహించటానికి, ఆ రకంగా పోలీసు రాజ్యంగా తీసుకురావటానికి దుర్బుద్ధితో దురాలోచనతో తీసుకువచ్చిన చట్టం ఇది. అందుచేత దీనిని పబ్లిక్ ఒపీనియన్ కొరకు పంపవలసిన అవసరం ఉంది. దీనిపై మేధావులు, లాయర్స్ తమ అభిప్రాయాన్ని తెలిపే అవకాశం కలిగించాలని కోరుతూ, అందుకు యీ బిల్లును పబ్లిక్ ఒపీనియన్‌కు రిఫర్ చేయాలని కోరుతూ, యీ సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అధ్యక్షా, దీనిని పబ్లిక్ ఒపీనియన్‌కు గాని, సెలక్టు కమిటీకి గాని పంపించవలసిన అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇదివరకు ఎక్కడా లేకుండా, ఇపుడే నూతనంగా తీసుకువచ్చిన బిల్లు ఇది అయితే వారు చెప్పింది కొంత సమంజసంగా ఉండేది. ఇది గత 20 సం. లుగా సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ యాక్టుగా ఉండి, యీనాడు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ తాము చేయక ఏ రాష్ట్రానికి ఆ రాష్ట్రాన్ని వారు చేసుకోమని చెప్పినపుడు—

Sri C. V. K. Rao :—How can he say that ? He is giving a false information. Is there any paper to show that the States can legislate like this ? If so, it may be placed on the Table of the House.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అధ్యక్షా, అది కేంద్ర ప్రభుత్వం చేయనపుడు మన అవసరం కోసం మనం చేసుకొనే అధికారం కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో ఉంది. ఆ అధికారాన్ని అనుసరించే మనం యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టాము. దానిలో ఉన్న అన్ని క్లాజులు కోర్టులో టెస్టు అయి, స్టాండ్ అయి 20 సం ల నుండి ఆచరణలో ఉన్నటువంటివి. మూడు, నాలుగు అంశాలు మాత్రం మనం కొత్తగా పెట్టాము. దానికోసం

ప్రజాభిప్రాయానికిగాని, సెలక్టు కమిటీకి గాని వెళ్లవలసిన అవసరం లేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Bill be circulated for eliciting public opinion"

The amendment was declared negatived.

Sri B. Ratnasabhapathi :—I demand division" Sir.

The House divided thus :—

Ayes	Noes	Neutrals
43	126	Nil

The amendment was negatived.

Sri R. Satyanarayana Raju :—I beg to move :

"That the Bill be referred to a Select Committee."

Mr. Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—అధ్యక్షా, ఇంతక్రితం పబ్లిక్ ఒపినియన్ తీసుకోమని డిమాండ్ చేసిన సందర్భంలో తమకు ఉన్న బ్రూట్ మెజారిటి ద్వారా నిరంకుశంగా ఆ ఆమెండ్‌మెంటును ఓడించడం జరిగింది. ఈ బిల్లులో ముఖ్యమైన 6, 13 సెక్షన్స్ చాల ప్రమాదకరమైనటువంటివి. కనీసం ఆ సెక్షన్స్‌లో నైనా కొన్ని మార్పులు తీసుకురావడం కోసం, మళ్ళీ థరో డిస్‌కషన్ చేయుడం కోసం సెలక్టు కమిటీని వేసి ఆ కమిటిలో క్షుణ్ణంగా చర్చించి మరొక శాసనసభ అవసరం లేకుండానే బడ్జెట్ సమావేశం అయిన తరువాత ఏప్రిల్ మొదటివారంలో కూర్చొని యిది తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. మరీ అక్రమంగా, మరీ దుర్మార్గంగా ఉన్న కొన్ని సెక్షన్స్‌లో మార్పు తీసుకరావడానికి, థరో డిస్‌కషన్‌కు అవకాశం ఉంటుంది. పబ్లిక్ ఒపీనియన్ తిరస్కరించినా సెలక్టు కమిటి వేయాలి. బడ్జెట్ సమావేశం. అయిన తరువాత ఎలాగ బిల్లులు తీసుకువస్తున్నారు. నాలుగు మూడు మీటింగులు వేసి అందులో కొన్ని మార్పులు మేము చెప్పినవి సదుద్దేశ్యంతో ఆమోదించి తరువాత బిల్లు తీసుకువస్తే ఉపయోగం ఉంటుంది. ఆ రకంగా సెలక్టు కమిటి వేయడం కోసం మంత్రిగారిని ఆలోచించమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నేను యిందాకనే చెప్పాను. పబ్లిక్ ఒపీనియన్ ఎట్లా అవసరం లేదో అట్లాగే జాయింట్ సెలక్టు కమిటీకి పంపించవలసిన అవసరం లేదు. అన్ని సెక్షన్స్ యిదివరకు టెస్టు చేయబడినటువంటివి. ఇది అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

श्री बदरी विशाल पित्ती :—मेज पारलिमेंटरी प्रेकटिस में यह है कि डिविजन के समय नाम रजिस्टर किए जाते हैं।

Mr. Speaker :—Amendments moved.

Sri N. Ramachandra Reddy :—There are precedents to that effect also in this House. Names have been recorded previously.

Mr. Speaker :—It was only done once in this House. If the members insist, I have no objection to get the names recorded. The only thing is it will take time.

Sri N. Ramachandra Reddy :- It was only yesterday they have recorded the names. The previous practice was also to note down the names when a division was pressed. When the Additional Assessment Act was passed and division on amendments was pressed, the names of all the members were recorded and each member got up and his name was read out from the Chair and it was recorded.

Mr. Speaker :—I have no objection to get the names of the members recorded ; it will take time ; in the meanwhile we can be going on with the business. Simultaneously, it is not possible. The office will record.

Sri N. Ramachandra Reddy :—It is not competent to do. The Chair should record.

Mr. Speaker :—You are going to press on the amendments. On the important amendments on which you want to press for division, I will get the names recorded. I will simply read the names ; writing down the names will take time.

Sri N. Ramachandra Reddy :—But that has been the practice in this House.

Mr. Speaker :—I would only request you more for the sake of time not to press the recording of names on every amendment because it will be impossible at that rate to carry on the business. Now if you are insisting on this amendment straightaway I will be getting the names recorded one after another.

श्री बदरी विशाल पित्ती :—अध्यक्ष महोदय । मैं ने मेज़ पार्लिमेंटरी प्रेकटिस का हवाला दिया है वहां डिविज़न में ....

Mr. Speaker :—We do not have that arrangement. I will ask the members who are for the amendment to get up in their seats ; one after another I will record the names ; they will sit down. That I will do. On any one of the amendments you can press for recording of names.

On this amendment we will record names I request the members not to press for the recording of names in respect of other amendments. The amendment No. 4 is given notice of by Messrs. R. Satyanarayana Raju, N. Raghava Reddy and Poola Subbiah ; it says that the Bill be referred to a Select Committee. Does any o the members want to speak on this ?

(Pause)

The question is :

"That the Bill be referred to a Select Committee."

The amendment was declared negatived.

(The Opposition members pressed for a division and the House divided thus):

AYES

Sarvasri

1. N. Ramachandra Reddy
2. V. B. Raju
3. J. Kumudini Devi
4. Reddi Ratnamma
5. N. Vimala Devi
6. K. Rajamallu
7. K. S. Narayana
8. T. Purushotham Rao
9. P. Narasing Rao
10. T. C. Rajan
11. Y. Venkatarao
12. N. Ramulu
13. J. Joji
14. P. Venkatesham
15. Chowdari Satyanarayana
16. R. Bhoom Rao
17. P. Madhusudan Reddy
18. M. Ch. Nagayya
19. K. Butchayya
20. Parankusam
21. M. Manik Rao
22. G. Rajaram
23. Lakshminarasimharao
24. Konda Lakshman Bapuji
25. R. Narasimharamayya
26. V. Narasimha Reddy
27. B. Ratnasabhapathi
28. Badri Vishal Pitti
29. K. Govinda Rao
30. R. Satyanarana Raju
31. B. Niranjana Rao
32. C. Janga Reddy
33. R. Mahananda
34. K. Munuswamy
35. G. Satyanarayana Rao
36. V. C. Keshava Rao

NOES

Sarvasri

1. K. Brahmananda Reddy
2. T. V. Raghavulu
3. Ram Reddy
4. D. Anjaneyulu Naidu
5. K. Anjana Reddy

Sarvasri (NOES : Contd.)

6. Ankamma
7. K. Appadu Dora
8. K. Appala Naidu
9. N. Appala Narasu Naidu
10. P. Basi Reddy
11. A. V. Bhanoji Rao
12. A. Bhaskar Rao
13. M. Bheem Reddy
14. K. Bheem Rao
15. G. Bhupathi
16. Buchi Krishnam Raju
17. R. Buchi Rama Seshayya Sresti
18. T. Chandrasekara Reddy
19. Y. Chenniah
20. M. Chitti alias Appalaswamy
21. T. Chitti Naidu
22. J. Chokka Rao
23. S. A. Devsha
24. Gadanna
25. K. V. Gangadhar
26. B. Ganga Subbarami Reddy
27. N. Ganeshwara Rao
28. Gopal Reddy
29. K. Gopal Naidu
30. V. N. Goud
31. D. Govinda Dass
32. P. Gunnayya
33. Ch. Hanumaiah
34. Jaipal Reddy
35. P. Kamaraju
36. D. Kondal Rao
37. G. Krishnama Naidu
38. M. Krishna Reddy
39. K. Kusumeswara Rao
40. P. Lakshmana Rao
41. J. Lakshmaiah
42. V. Linga Reddy
43. G. Mahalakshmi
44. P. Mahendranath
45. C. Mallikarjuna
46. T. C. Mareppa
47. Mohammed Rahmatullah
48. Mohammad Kamaluddin Ali
49. Y. Mohan Reddy
50. M. Munuswamy
51. T. Nageswara Rao
52. Narasimha Reddy
53. A. Narsinga Rao
54. V. Narayana Appala Naidu
55. N. Chenchurama Naidu
56. Mohd. Ibrahim Ali Ansari
57. J. Vengal Rao
58. G. C. Venkanna

Sarvasri (NOES: Contd.)

59. C. Raja Narasimha
60. P. Ankineedu Prasada Rao
61. S. R. A. S. Appala Naidu
62. V. Mankamma
63. Padma Bhaskara Reddy
64. Ramakumari Devi
65. M. Venkatanarayana.
66. Ch. Venkat Rao
67. Venkatarami Naidu alias Venkata Naidu
68. Ch. Venkataratnam
69. Venkat Reddy
70. A. Venkat Reddy
71. G. Venkata Reddy
72. P. Venkat Reddy
73. S. Venkat Reddy
74. O. Venkata Subbaiah
75. Vasudev Krishnaji Naik
76. B. Papi Reddy
77. P. Venkata Subbaiah
78. K. Venkateswarlu
79. B. D. Vijayakumar Raju
80. K. Vijayanarasimha Raju
81. G. Vishnumurthy
82. C. Vittal Reddy
83. J. V. Narasinga Rao
84. P. Thimma Reddy
85. P. V. Narasimha Rao
86. Kakani Venkataratnam
87. Dr. M. N. Lakshmi Narasiah
88. V. Krishnamurthi Naidu
89. G. Sanjiva Reddy
90. D. Perumallu
91. Sagi Suryanarayana Raju
92. A. Vasudeva Rao
93. A. Sanjiva Reddy
94. Ramachandra Rao Kalyani
95. G. Narayana Reddy
96. K. Narayanaswamy
97. P. Narasa Reddy
98. Ch. Panduranga Rao
99. P. Pichaiah
100. D. Prakasam
101. A. Punna Reddy
102. B. Rajaram
103. M. B. Rajarao
104. P. Rajaratna Rao
105. B. Rajaiah
106. R. Ramchandra Goud
107. M. A. Ramachandra Reddy
108. C. Ramachandra Reddy
109. V. Ramakrishna Chowdary
110. G. Ramaswamy Reddy
111. V. Ramaswamy Reddy

112. A. Rami Reddy
113. K. Rami Reddy
114. G. Ramulu
115. N. Ramulu
116. Ch. Rosayya Naidu
117. P. Sambasiva Raju
118. K. Santhaiah
119. G. Satyanarayana alias Satyanarayana Murthy
120. N. Satyanarayana
121. T. Satyanarayana
122. Ch. Satyanarayana Rao
123. Ch. S. R. V. P. Murthy Raju
124. K. Someswara Rao
125. K. C. Sreerangaiah
126. G. Sreeramulu
127. C. Sreenivasarao
128. G. Subba Naidu
129. M. Subbanna
130. Ch. Subbarayudu
131. B. Subba Rao
132. K. Sudershan Reddy
133. A. Suryanarayana Rao
134. G. Thimma Reddy
135. T. G. L. Thimmaiah
136. K. Veeranna
137. B. Veera Reddy
138. N. Veera Raju
139. K. V. Vema Reddy

Ayes 36 ; Noes; Neutrals Nil.

The amendment was negatived.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—అధ్యక్షా, నేను దీనిని జాయింటు సెలక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేయమనడంలో ఒక ఉద్దేశం ఉన్నది. ఇది సెంట్రల్ ఆక్టు. గవర్నమెంటు శాటిస్‌ఫై అయితే ఎవరినైనా డిటెయిన్ చేయాలని ఉద్దేశపడితే డిటెయినుచేయవచ్చు. If that Act has been misused by the Government, either by the Ministry or by the Officers. there is no provision here as to what remedy is provided for the man who is punished that way. అది ప్రొవైడ్ చేయడానికి మంత్రిగారు దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపించడానికి ఒప్పుకుంటే అక్కడ కన్సిడర్ చేయవచ్చు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అమెండుమెంటు 4, 5 కి ఒక్కటే పదం తేడావుంది. అక్కడ సెలక్టు కమిటీ అన్నారు, వీరు జాయింటు సెలక్టు కమిటీ అన్నారు. అంతే తేడా. నేను యిందాకే జవాబుచెప్పాను. ఇది పాత క్లాజే.

Sri B. Ratnasabhapathi :—What is the provision in the Act ? For protecting the rights of the people if the Government or the Ministry or the Officers misuse the powers ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇందులో క్లియర్‌గా వున్నది. ఒకవేళ అట్లాచేసినా, అడ్వయిజరీ కోర్టు వున్నది, ఆ తర్వాత హైకోర్టు, సుప్రీంకోర్టు వున్నాయి.

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Bill be referred to a Joint Select Committee".

(Pause)

The Amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Andhra Pradesh Preventive Detention Bill, 1970 be read a second time."

The Motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. Speaker :—The question is :

"That Clause 2 of the Bill do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Sri R. Mahananda :—Sir, I beg to move.

"In sub-clause (1) of clause 3 after the words" to any person" insert the words "after enquiring the circumstances by the local Judicial Magistrate";

"In sub-clause (1) (i) of clause 3 delete the words "or the maintenance of public order or"

"Delete sub-clause (1) (ii) of clause 3"

"Delete sub-clause (2) and (3) of clause 3".

"For sub-clause (2) of clause 8 substitue the following :

"Provided the matter is referred to a High Court Judge and his opinion is obtained before the detention affected by any of the following Officers :

(a) a District Magistrate.

(b) the Commissioner of Police, Hyderabad.

"For sub-clause (2) (a) of clause 3 substitute the following :

"District Judge"

"Delete sub-clauses (2) (b) & (c)"

"In sub-clause (3) of clause 3 for the words "twelve days" substitute the words" three days"

"In sub-clause (3) of clause 3 for the words "twelve days" substitute the words "seven days".

Mr. Speaker :—Amendments moved.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ప్రభుత్వం వారికి ఎప్పుడయినాసరే ఆలోచనలోకి వస్తే వెంటనే ఎవరినైనా డిటెయిను చేయవచ్చునని వున్నది. ఒకవేళ ప్రభుత్వానికి అటువంటి అవసరం వుందనే ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ వస్తే ఆ స్థానిక మేజిస్ట్రేటుకు నివేదించి, వారి అభిప్రాయం తీసుకొని చేస్తే మంచిది. లేకపోతే అధికారులు దీనిని మిస్‌యూజ్ చేస్తారని మనవిచేస్తున్నాను. స్థానికంగా వుండే జుడిషియల్ మేజిస్ట్రేటు

అభిప్రాయంకూడా తీసుకోకుండా డిటెయిను చేస్తే చాలా అన్యాయమవుతుందని నా సవరణయొక్క ఉద్దేశం. కనీసం దీనికైనా అంగీకరించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వారి యీ అమెండుమెంటు ఒప్పుకుంటే అసలు యీ పి. డి. యాక్టే అక్కరలేదు. నార్మల్ లా లో సెక్షను 107 క్రిందగాని, 151 క్రిందగాని జరిగినప్పుడు వారు చెప్పినది వస్తుంది. వారి సవరణ ఒప్పుకుంటే ఇది ఇన్‌ఫ్రక్ట్యువస్ అయిపోతుంది. అందువల్ల నేను ఒప్పుకోవడంలేదు.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్‌బాపూజీ :— అధ్యక్షా, మొదటనే మనవిచేసినట్లు, సెక్యూరిటీ పర్పస్‌కోసం మెయిన్టెనెన్స్ ఆఫ్ పబ్లిక్ ఆర్డర్, సప్రెషన్ ఆఫ్ ది డిస్ట్రిబెన్సుకు సంబంధించి డిఫరెంట్ ప్రొవిజన్స్ ఆఫ్ లా.—క్రిమినల్ లాస్‌కూడ వున్నప్పుడు 151 వ సెక్షను క్రింద అఫెన్సు ప్రివెంటు చేయడానికి అరెస్టు చేయవచ్చునని వున్నప్పుడు అట్లా అరెస్టుచేసిన ఘట్టాలుకూడ వున్నప్పుడు యీ ప్రొవిజను వుండరాదనేది యీ 8 వ నంబరు సవరణయొక్క భావం సబ్‌క్లాజు 2—మెయిన్టెనెన్సు ఆఫ్ సప్లయీస్ ఎసెన్షియల్ టు ది కమ్యూనిటీ అనేదానిగురించి మనవిచేస్తున్నాను. అఖిలభారత స్థాయిలోనే అది అవసరం లేనప్పుడు యిక్కడ అది ఎందుకు అవసరమైనదో మంత్రిగారు ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేయాలి. సప్లయిస్ ఆఫ్ సర్వీసెస్ ఎసెన్షియల్ టు ది కమ్యూనిటీ అనేనానిమీద—ఏ బేసిస్‌పైన యిదివరకు అరెస్టులు జరిగాయి, అటువంటి అవకాశం వచ్చిందా?

What are the circumstances to deatain persons under this sub-clause 2. in the maintenance of supplics and services essential to the community? మంత్రిగారు తమకు మెజారిటీ బలం వుందని అన్నిటికి ఒప్పుకోము అని చెప్పడం డెమొక్రాటిక్ ఫంక్షనింగు పద్ధతికాదు. He has to explain under what circumstances this is required. స్టిరో టైపుగా ఆల్ ఇండియా బేసిస్‌పైన పెట్టామనేది సరైనదికాదు. Actually he has to explain to the members as to how it was utilised previously. ఎన్నిసార్లు యీ విధంగా యుటిలైజ్ చేయడం జరిగింది. ఎన్ని కేసులలో కోర్టులముందు నెగ్గగలిగారు, ఎన్ని కేసులు కోర్టులలో రద్దయినాయి అనేది చెప్పాలి. మెజారిటీ ఆఫ్ కేసెస్‌లో మిస్ యూజ్ ఆఫ్ పవర్ అనే విధంగా జరిగినా మళ్ళా యిది తేవడానికి వారికి మోరల్ కరేజ్ ఏమి వుందో వారు చెప్పవలసి వుంటుంది. ఎవరినైనా తీసుకువెళ్ళి అరెస్టుచేసి, లోపలపెట్టే అవకాశం వుంటుంది కాబట్టి ఇది వుండకూడదని మేము చెబుతున్నాము. మేము ఇచ్చిన ఈ సవరణను కన్సిడర్ చేయనిపక్షంలో ఈ పవర్సును ఆఫీసర్లకు ఇవ్వకుండా గవర్నమెంటుకే ఉండేట్లా, గవర్నమెంటుకే పరిమితం చేస్తే బాగుంటుంది. అందుకే క్లాజు (3) (2) ఎలిమినేట్ చేయాలని కోరుతున్నాను. ఆఫీసర్లనుంచి రిపోర్టు వచ్చినతరువాత ప్రభుత్వమే కన్సిడర్ చేసి అవసరంఅయితే ఆర్డర్లు పాస్‌చేయవచ్చును. గవర్నమెంటుకు రిఫర్ చేయకుండానే ఆఫీసర్లు అరెస్టు చేసినతరువాత ప్రభుత్వానికి రిపోర్టు పంపే పద్ధతి పనికిరాదని చెబుతున్నాను. దీనికికూడా మేము ఎమెండుమెంటు ఇచ్చాము. దీనికి కూడా అంగీకారం కాకపోతే ఆల్టర్నేటివ్‌గా 12 రోజులు డిటెయిన్ చేయవచ్చుననేదాని బదులు 7 రోజులవరకే ఉండాలనికూడా మేము సవరణ ఇచ్చాం. Government must come forward either to approve or to reject the action of hat

officer. వీటిని కారణయుక్తంగా మంత్రిగారు రిజెక్టు చేస్తే బాగుంటుందికాని మేము ఒప్పుకోమని అంటె సరియైనది కాదు. They are sealing the very reasoning for bringing this amendment of trying to get powers to the Government.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (వర్ధన్నపేట): – అధ్యక్షా, క్లాజు (3) (2) లలో చెప్పబడ్డ అధికారాలు చాలా ఆర్బిట్రరీగా ఉన్నాయి. ఇది ప్రజాస్వామ్యానికి విరుద్ధం మాత్రమేకాక వ్యక్తి జీవితాలకు, బ్రతుకుతెరువులకుకూడా భంగకరంగా ఉంటుంది. సెంట్రల్ అక్టు ఈ విధంగా ఉందని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. అందులో ఏమీ మార్పులేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. కేంద్రప్రభుత్వమే ఈ చట్టం తీసివేసిన తరువాత, అనేక రాజకీయపార్టీల నాయకులు, మేధావులు, సుప్రీంకోర్టు జడ్జిలవంటివారు దీనిపై అభిప్రాయాలు చెప్పినతరువాత కేంద్ర ప్రభుత్వమే యీ చట్టాన్ని తీసివేసిన తరువాత ఆ చట్టాన్ని కారణంగా మంత్రిగారు చెప్పుకోడానికి ఉపయోగించు కుంటున్నారంటే మా అనుమానాలు ఏవిధంగా తీరుతాయి. దీని క్రింద పబ్లిక్ ఆర్డరు క్రింద స్టేటు సెక్యూరిటీ క్రింద సప్లయిస్ అండ్ సర్వీసెస్ మెయిన్‌టెనెన్సు క్రింద డిటైన్ చేయడానికి విస్తృతమైన అధికారాలున్నాయి. ఇది పనిష్‌మెంట్ కాదు. చట్టరీత్యా తీసుకున్న చర్య కాదు. చట్టరీత్యా కోర్టు ముందుకు రానప్పుడు మీరు చెప్పిన గ్రౌండ్స్ అబద్ధమని తెలినప్పుడు చట్టాన్ని ఇష్టానుసారం దుర్వినియోగం చేస్తున్నప్పుడు ఏ కోర్టు దీనిని విచారించడానికి వీలులేదు. ఇటువంటి ఆర్బిట్రరీ పవర్ పెడదారి పట్టడానికి వీలున్నది. తీవ్ర పరిస్థితులకు దారి తీస్తుంది. పైసలు తీసుకుని డిటెన్షనులో పెట్టిన కేసులు కూడా ఉన్నాయి. ఉదాహరణగా చెప్పాలంటే తెలంగాణా ఉద్యమం సందర్భంలో ఆ ఉద్యమంతో ఏ విధమైన సంబంధం లేనివారిని కూడా ఆర్బిట్రరీగా అరెస్టు చేసి నీవు మాకు ఏమిస్తావని అడిగిన కేసులున్నాయి. విచారణ జరిగితే అవన్నీ బైటకు వస్తాయి. ఇటువంటి అధికారం మంచిది కాదు. అసలు పి. డి. అక్టు అవసరమే లేదని మేము అడుగడుగునా చెబుతున్నాము.

శ్రీ ఎమ్. మానిక్‌రావు:—స్టేటు సెక్యూరిటీ అన్నారు. ఇంతకంటె మినిస్టర్ సెక్యూరిటీ అంటే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ విధంగా ఎమెండుమెంటు ఇవ్వకపోయారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—సెంట్రల్ అక్టుకు దీనికి ఏమి భేదం ఉందో ఇదివరకే చెప్పాను. అక్కడ సెక్యూరిటీ ఆఫ్ ఇండియా అని ఉంటే దానిని ఎట్లా రూపొందించగలరు? దానిని మీరు రిపీట్ చేసేటప్పుడు కేంద్రాన్ని మీరు అడగాలి కదా. ఫారినెర్స్ మిస్ బిహేవ్ చేస్తే ఏమి చేయగలరు?

శ్రీ జె వెంగళరావు:—శ్రీ రామచంద్రారెడ్డిగారు చెప్పిన దానికి ఇందాక నేను చెప్పాను. ఆ క్లాజు డిలీట్ చేసాము. ఫారెనర్ అయినా మిస్ బిహేవ్ చేస్తే ఈ అక్టు క్రింద చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—సిటిజెన్ అయితే తప్ప ఫారెనర్ అయితే చర్య తీసుకోలేరు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఫారెనర్ అయినా రాష్ట్ర సెక్యూరిటీకి భంగకరం అయితే చర్య తీసుకోవచ్చు.

Sri C. V. K. Rao :- Point of order Sir. The Point of order is this: Whether it is not a fact that under the Union List it only gives security of India. Security of the State. is under concurrent list. The Minister is not aware of that thing.

శ్రీ జె వెంగళరావు :—కంకరెంటు లిస్టు కనుకనే సెక్యూరిటీ ఆఫ్ స్టేటు అని పెట్టాం.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—నేను చెప్పిన తరువాతనా ?

Mr. Speaker :— The question is :

"In sub-clause (1) of clause 3 after the words "to any person" insert the words "after enquiring the circumstances by the local judicial Magistrate"

"In sub-clause (1) (i) of clause 3 delete the words "or the maintenance of public order or"

"Delete sub-clause (1) (ii) of clause 3"

"Delete sub-clauses (2) and (3) of clause 3."

"For sub clause (2) of clause 3 substitute the following:

"Provided the matter is referred to a High Court Judge and his opinion is obtained before the detention affected by any of the following Officers·

(a) District Magistrate

(b) the Commissioner of Police, Hyderabad."

"For sub-clause (2) (a) of clause 3 substitute the following :

"District Judge"

"Delete sub-clauses (2) (b) & (c)"

"In sub-clause (3) of clause 3 for the words "twelve days" substitute the words "three days"

"In sub-clause (3) of clause 3 for the words "twelve days" substitute the words "seven days"

The Amendments were negatived.

(Pause)

Mr. Speaker :—The question is:

"That Clause 3 do stand part of the Bill"

The Motion was adopted and Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 3-A

Mr. Speaker :— There is one amendment given notice of by Sri B. Ratnasabhapathi, Sri T. C. Rajan, Sri A. Easwara Reddy and Sri Y. Venkata Rao·

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి : — అధ్యక్షా, ఈ ఆక్టు అమలు జరగాలంటే ప్రత్యేకమైన అత్యవసర పరిస్థితి ఉన్నట్లు డిక్లేరుచేసి జరపాలని అమెండుమెంటులో సజెస్టు చేస్తున్నాను. ఇంతకు ముందు చెప్పాను. Now, I am reading an extract from a book written by an eminent advocate from Uttar Pradesh.

"The effect of Article 22 of the Constitution has been that all the preventive laws existing in the Country both Central and Provincial

have ceased to exist so far as they are in derogation with the provisions of Article 22 of the Constitution of India. The second advantage of Article 22 is that unless and until the emergency is proclaimed under Article 352 and the operation of Article 22 is suspended under Article 359, the person detained on the basis of subjective satisfaction of the authority.."

So, unless Article 22 is suspended under Article 359, it cannot be implemented.

అది చేస్తే గాని కాన్‌స్టిట్యూషను ప్రకారం యింప్లిమెంటు కాకూడదు.

Therefore, when the Government uses the provisions of the Act to detain any person, it is necessary that they should inform the public that there is an emergency and people should be aware of it and such of those people who are now resorting to subversive activities who are threat to stability of peace, they should be taken into custody.

Sir, I move :

"Insert the following as a new clause 3-A and re-number clause 3 as clause 3-B"

'3-A Emergency situation be declared in the State prior to the preventive Detention Act being enforced in the State. Articles 22 of the onstitution Cshould be suspended"

Mr. Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అధ్యక్షా, ఆర్టికలు 22 క్రింద ఫండమెంటల్ రైట్స్‌ను సస్పెండుచేసి ఎమర్జెన్సీ డిక్లేరు చేసిన తరువాతనే ఆక్టు అమలు జరుపాలని రత్నసభాపతిగారు చెప్పారు. అది ఈ స్టేటుకు సంబంధించిన విషయం కాదు. 1950 లో డిటెన్షన్ ఆక్టు పెట్టినప్పుడు ఎమర్జెన్సీ డిక్లేరు చేయలేదని గుర్తు చేస్తున్నాను. ఫారిన్ అగ్రెషన్ ఉండి అటువంటి ఎమర్జెన్సీ పరిస్థితులు ఉన్నప్పుడు ఆ ఆర్టికలు క్రింద సస్పెండుచేసి పెట్టవలసి వస్తుంది గాని దీనికోసం అక్కరలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

"Insert the following as a new clause 3-A and re-number clause 3 as clause 3-B.

"3-A: Emergency situation be declared in the State prior to the Preventive Detention Act being enforced in the State. Article 22 of the Constitution should be suspended."

Sri B. Ratnasabhapathi pressed for division and the House divided thus:

Ayes 42; Noes-141; Neutrals-Nil.

The Amendment was negatived.

CLAUSE 4

Mr. Speaker:— The question is:

"Delete clause 4"

The Amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is:

"That Clause 4 do stand part of the Bill."

The Motion was adopted and Clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5

Mr. Speaker :— The question is:
"For sub-clause (a) of clause 5 substitute the following:
"to be detained in his native District only"
"Delete sub clause (b) of clause 5"
The Amendments were negatived.

Mr. Speaker :—The question is:
"That Clause 5 do stand part of the Bill"

The Motion was adopted and Clause 5 was added to the Bill".

CLAUSE 6

Mr. Speaker :-Do you want to speak Mr. Purushothama Rao?
Sri T. Purushothama Rao :— Sir, I beg to move.

"In clause 6 for the words" no detention order shall be valied or in operative merely by reason "substitute the words" the detention order shall be invalid or inope ative by reason".

For clause 6 substitute the following:

"Detention order shall be invalid or inoperative by the reasons (a) that one or more of the grounds on which the order is made are irrelevant, (b) that the person to be detained is outside the limits of the territorial jurisdiction of the Officer making the order, (c) that the place of the detention of the said person is outside the said limits."

"Delete sub-clause (a) of clause 6."

Mr. Speaker :— Amendments moved.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—అధ్యక్షా, క్లాజు 6 లో ఈ విధముగా ఉంది. "6· No detention order shall be invalid or inoperative merely by reason—

(a) that one or more of the grounds on which the order is made is or are vague or irrelevant, when the other ground or grounds does not or do not suffer from any such infirmity:" ఇది పెట్టడానికి గల కారణాలు తమకు బాగా తెలుసును. పోయినసారి పి. డి. యాక్టు క్రింద అరెస్టు చేసిన సందర్భంలో ప్రోటోటైప్ సైక్లోసైయిల్డ్ గ్రౌండ్స్ వందలకొలది సెర్వ్ చేసి 250 పైచిలుకు మందిని ప్రివెంటివ్ డిటెన్షన్ క్రింద అరెస్టు చేయడం, కోర్టుకు పోయి వరుసగా గ్రౌండ్స్‌లో ఒకటి కూడా ప్రూవ్ కాకపోవడంవల్ల కొట్టివేయడం వల్ల కేవలం ఏ విధముగానైనా కేసులను గెలిపించుకొనాలనే తాపత్రయముతో ఏదయినా ఒక అక్షరం ఒకటి రుజువయితే ఆ వ్యక్తిని ప్రివెంటివ్ డిటెన్షనులో పెట్టవచ్చునని తెచ్చారు ఇది ఘోరంగా ఉంది. ఉన్నతమైన న్యాయస్థానాలను గౌరవించే పద్ధతిలో కాకుండా వాటి అభిప్రాయాలకు వ్యతిరేకంగా రద్దు చేసే ప్రయత్నంగా ఉంది తప్ప మరొకటి కాదు....ఈ సందర్భంలో సెంట్రలు యాక్టులో కూడా లేనటువంటి విషయాన్ని కూడా యిక్కడ రుద్దడానికి ప్రయత్నించడం ఏ మాత్రం న్యాయం కాదు. తప్పకుండా దీనిని ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను. కనీసం యిదయినా ఉపసంహరించకపోతే ప్రభుత్వం ఎన్ని అరెస్టులు చేసినా ప్రజలను గాని ప్రతిపక్షాలనుగాని భయపెట్టలేరు. ఈ రకమైన యింటర్‌ఫియరెన్సు ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలకు సిద్ధాంతాలకు వ్యతిరేకంగా ఉంది. శాంతియుతంగా బ్రతికే ప్రజానీకం

మీద ప్రభుత్వం చేసే ఒత్తిడి ప్రతిబింబం పడి ప్రజలు వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛకోల్పోయే విధముగా ఉంది కాబట్టి దీనిని ఉపసంహరించుకుని సెంట్రలు యాక్టులో ఉన్నది ఉన్నట్లుగా పెట్టాల్సినదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—అధ్యక్షా, ఈ 6—ఎ అనేది చాల అబ్‌నాక్షస్ క్లాజుగా కన్పిస్తున్నది. సెంట్రల్ ఆక్టులో లేని ప్రొవిజను దీనిలో అదనముగా కలిపారు. ప్రత్యేకముగా ఎందుకు ఈ ఆక్టులో కలపవలసివచ్చినది అనే దానికి హోమ్ మినిష్టరుగారు సరిగా సమాధానము చెప్పడము లేదు. ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంత అధికారాన్ని తన చేతులలోనికి ఎందుకు తీసుకొంటున్నారనే బాధ ప్రజలకు కలుగుతుంది. దీనిపైన వారి అసమ్మతిని తెలియపరుస్తారు. దీనిని మరొకసారి ఆలోచించవలసిన అవసరము వున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. సంఖ్యా బలముతో పాస్ చేసుకోవచ్చును. కాని ప్రజాస్వామ్యాన్ని పరిరక్షిస్తామని చెబుతున్న ఈ కాలములో ఇటువంటి క్లాజును తీసుకొని రావడము సిగ్గుచేటు అని మనవిచేస్తున్నాను. కోర్టులు ఎక్కడ విడిచిపెడతాయో అని కోర్టుకువున్న అధికారాన్నికూడ సంకుచితపరచడానికి అనుకొనివచ్చిన క్లాజును ప్రతిఘటింపకతప్పదు. దేశములో ఏ రాష్ట్రములో లేని క్లాజును ఇక్కడ మన ప్రభుత్వము వారు ఎందుకు తీసుకునివచ్చి పెడుతున్నారనేదానికి సంతృప్తికరమైన సమాధానము యివ్వాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ పి. నరసింగరావు (హుజూరాబాద్) :—అధ్యక్షా, పి. డి. ఆక్టు 1950 నుంచి మొన్నటివరకు టైమ్ ఎక్స్‌పైర్ అయినప్పుడల్లా పార్లమెంటులో ఎక్స్‌టెండ్ చేస్తూవచ్చారు. 20 సంవత్సరాలలో అవసరము అని భావించని ప్రొవిజను ఈ రోజున ఈ ప్రభుత్వము క్లాజు 6లో సబ్ క్లాజు ఎ. అని చేర్చారు. సెంట్రల్ ఆక్టులో లేని ప్రొవిజను దీనిలో ఎందుకు చేర్చారు ? గడచిన సంవత్సరకాలములో తెలంగాణా ప్రాంతములో 283 మందిని పి. డి. ఆక్టు క్రింద అరెస్టు చేశారు. సోకాల్డ్ అమాచంద్, మీర్జాఫర్స్ ఎవరైతే వున్నారో, ఆంధ్రపాలకుల తొత్తులకు యిష్టములేనివారిని, గిట్టనివారిని కరీంనగర్ జిల్లాలోనే కలెక్టరు 49 మందిని ఇన్‌డిస్క్రిమినేట్‌గా జైలులో పెట్టారు. హైకోర్టుకుపోతే ఇవన్నీ ప్లిమ్జీ గ్రౌండ్స్ అని కొట్టివేసినది. ప్రభుత్వము చెప్పిన కారణాలు చాల వేగ్‌గా, ఇర్రెలవెంట్‌గా వున్నవని హైకోర్టు కొట్టివేస్తే ఏ ఒక్క కారణము వేగ్‌గా వున్నా కేసు కొట్టివేయుడానికి వీలు లేదనే సవరణను తీసుకొని వచ్చారు. ఈ ప్రొవిజను అబ్‌నాక్షస్, ఆటోక్రటిక్, డిక్టెటోరియల్. భారతదేశ చరిత్రలో గడిచిన 20 సంవత్సరాలలో ఎన్నడూరాలేదు. క్రిమినల్ ప్రొసీజరుకోడ్ వుంది, పీనల్ కోడ్ వుంది. దేశ భద్రతకు భంగము కలుగుతున్నదని ఋజువు అయితే అటువంటి సందర్భములో అరెస్టు చేసి కేసులు పెట్టడానికి ఈ కోడ్స్‌లో అవకాశాలు వున్నవి. అటువంటప్పుడు ఈ ఆక్టు ఆవసరము ఎందుకు ఏర్పడినదో అర్థము కావడము లేదు. ఈ ఆక్టు క్రింద ప్రభుత్వానికి కొన్ని పవర్సు వున్నవి. అడ్వైజరీ బోర్డుకు పోవడానికి 3 మాసాలు టైము వుంది. రిట్ పిటిషన్స్ పెట్టుకొన్నా 6, 7 మాసాలవరకు ప్రివెంటుచేసే అధికారము పాత ఆక్టులోనే ఉండగా క్లాజు 6లో సబ్ క్లాజు ఎ. చేర్చి ఏ కారణముచేతను హైకోర్టు కేసులు కొట్టివేయడానికి లేకుండా చేయబడినది. ఇది అబ్‌నాక్షస్ అమెండుమెంటు.

మేచ్ బాక్స్ వెంబడి లేదు. వుంటే ఇక్కడనే కాలబెట్టవలసిన సవరణని ధిక్కరించాలని వ్యతిరేకించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. లక్ష్మీనరసింహారావు :—అధ్యక్షా, మొత్తము క్లాజు 6 ని డిలీట్ చేయాలని సవరణ ప్రతిపాదించాను. ఇంతవరకు సెంట్రల్ ఆక్టుగా వున్నదానిని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఆక్టుగా రూపొందించే సందర్భములో ఆ ఆక్టును మెరుగుపరిచేదానికే 6 ఎ.వి దీనికి జోడించామని హోమ్ మినిష్టరుగారు అన్నారు. దీనిని ఎట్లా మెరుగుపరిచారో మంత్రిగారు నిన్న చెప్పారు. సుప్రీమ్‌కోర్టు బ్యాంకు నేషనలైజేషన్ ఆక్టును కొట్టి వేస్తే దానిని లీగలైజ్ చేయడానికి మరల ఆర్డినెన్సును తీసుకొని రాలేదా అని అన్నారు. కాని దాని తారతమ్యాన్ని చూడనట్లున్నారు. నేషనలైజేషనును చేయవద్దని కోర్టు చెప్పలేదు. కాంపెన్సేషన్ తక్కువగా వున్నదంటే సవరిస్తూ ఆర్డినెన్సను ఇస్యూ చేశారు. 100 కారణాలలో ఏ ఒక్క కారణము సరిగావున్నా డిటెన్షన్ చెల్లుతుందని మన బిల్లులో వ్రాసుకొంటున్నారు. అక్కడ కోర్టు చెప్పినదానిని కాపాడుకొంటూ పోయారు. ఇక్కడ ధిక్కరించి కోర్టు చెప్పినదానిని లీగలైజు చేసుకొందామని వాళ్ళ ఆఫీసర్ను చెప్పిన 100 కారణాలలో ఏ ఒక్క కారణము సరిగావున్నా డిటెన్షన్ చెల్లు తుందని చెప్పడము జరుగుతున్నది. అది అమానుషము. లజ్జాకరము అయిన అమెండుమెంటు ఇది. ఇది వుండవలసినది కాదు. కోర్టును, ప్రజలను అవమాన పరుస్తున్నారు. కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో వున్న గ్యారంటీనికూడ తీసివేస్తున్నామన్న మాట. అందరము వ్యతిరేకించవలసిన అవసరము వున్నది. బి.సి.లలో టెరిటోరియల్ జూరిస్ డిక్షనులో లేనివారిని డిటెన్షన్‌లో పెట్టేదానికి ఆఫీసర్సుకు ఏదైతే అధికారము యిచ్చారో, టెరిటోరియల్ జూరిస్ డిక్షను అవతల కూడ నిర్బంధించే అధికారము యిచ్చారో అది విచక్షణారహితమైన అధికారమని, దానిని ఆఫీసర్సుకు ఇవ్వకూడదని ఈ క్లాజును పూర్తిగా డిలీట్ చేయాలని సవరణను ప్రతిపాదించాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—అధ్యక్షా, అసలే ఈ బిల్లు బ్లాక్ బిల్లు. దానిలో ఇది ఒక బ్లాక్ సెక్షను.... ఇంతవరకు లేనిదానిని ఇప్పుడు దీనిలో పెట్టడములో వున్న ఉద్దేశ్యము ఏమిటి ? ఇంతవరకు 10 కారణాలలో ఏ ఒక్క కారణము వేగ్‌గా వున్నా కేసులు కొట్టివేసే పరిస్థితులుంటే దానిని అనుభవములోకి తీసుకొని ఈ ప్రొవి జను పెట్టినట్లు కన్పిస్తున్నది. కోర్టులను అమర్యాద చేసినట్లు అవుతుంది. కోర్టుకు వెడితే ఈ సెక్షను ఆగుతుందని నేను అనుకొనడములేదు. ప్రభుత్వము ఈ సెక్షను విత్‌డ్రా చేసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇది అన్నిటికన్న ముఖ్యమైన క్లాజు అని ఇదివరకే మనవిచేశాను. ఇది సివిల్ లిబర్టీని ఎఫెక్టుచేస్తుంది. ఇదివరకు కోర్టుకు తీసుకొని పోబడలేదు. కొత్తగా తీసుకొని రాబడినదనే విషయము మంత్రి గారి దృష్టికి తీసుకొని వస్తే, పాస్ చేసుకొందామనే ధోరణిలో పోతున్నారు. కాని కోర్టులో ఇది కనుక కొట్టివేయబడితే దానికి మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పవలసి వుంటుంది. అప్పుడు మేము చెప్పినదే నిజమయినది అని చెప్పే పరిస్థితి కలుగు తుంది. ఎగ్జిక్యూటివ్, లెజిస్లేచర్, జుడిషియరీ ఏ స్థాయిలో వుండాలో అంతవరకు ఫంక్షనుచేస్తే బాగుంటుంది. అంతకు మించి కాన్‌స్టిట్యూషన్‌ని అఫెండ్ చేస్తూ లెజిస్లేషను తీసుకొనివస్తే మన పవర్సును మనము అధిగమించిన వారమవుతాము.

ఎగ్జిక్యూటివ్‌కి ఎక్కువ, అధికారాలు యిచ్చినవారము అవుతాము. మన రాష్ట్రములో సెంట్రల్ పి.డి. ఆక్టు క్రింద ఎంతమందిని డిటెయిన్ చేశారు? ఆ ఫిగర్సుని ఇవ్వవలసిన అవసరము వుంది. ఏ యే సంవత్సరాలలో ఎంతమందిని అరెస్టు చేశారు? ఎంతమందిని అడ్వైజరీ కమిటీ వదిలిపెట్టినది. ఎంతమందిని హైకోర్టు వదలిపెట్టినది? ఎంతమందిని సుప్రీమ్‌కోర్టు వదలిపెట్టినది చెబితే బాగుంటుంది. గత సంవత్సరము హెచ్చుగా ఉపయోగము చేశారు. దీని విషయమేమిటో కలెక్టర్సుకు తెలియలేదు. వారి జిల్లాలలో అరెస్టు చేసి ఫైల్సు తీసుకొని ఇక్కడకు రావడము, ఇక్కడ చీఫ్ సెక్రటరీ, హోమ్ సెక్రటరీ, ఐ.జి పి. అందరూ కూర్చొని గ్రౌండ్సు ఎట్లా తయారుచేయాలనేది ఆలోచించి ఇక్కడ సిద్ధము చేయడము జరిగింది. అక్కడ వారి జిల్లాలలో ఏమి వయొలేట్ చేశారనేది కాదు. ఇక్కడ వీరంతా కూర్చొని ఏయే గ్రౌండ్సు ఎట్లా పెడితే కోర్టులో నిలబడుతాయి అనేది ఆలోచన చేసుకొని పొలిటికల్ క్లాసెస్‌ని నడిపినట్లు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ క్లాసెస్ పెట్టి కలెక్టర్సుకు ట్రెయిన్ చేయడానికి ప్రయత్నము జరిగింది అనే విషయము చూడవలసిన అవసరము వున్నది. దీనిలో కలెక్టర్సు ఇన్ ఎక్స్‌పీరియన్స్‌డ్. ఇదివరకు హెచ్చుగా ఉపయోగము చేయలేదు. ఏ గ్రౌండ్సు ఎట్లా పెట్టాలనే విషయము తెలియలేదు. అందరిని ఇక్కడకు పిలిపించి మీటింగ్ పెట్టి ట్రెయినింగు యిచ్చి గ్రౌండ్సు ఎట్లా పెట్టాలనేది చెప్పడము అంటే ఏ విధంగా ఎబ్యూజ్ అయినది. ముందు 6-ఎ. ఇంటర్‌డ్యూస్ అయిన తరువాత ఏ విధంగా ఎబ్యూజ్ అవుతుందనేది స్పష్టమవుతుంది. ఈ ప్రొవిజను కాన్‌స్టిట్యూషనును అఫెండ్ చేస్తున్నది కనుక దీనిని ఉపసంహరించుకొని సెంట్రల్ ఆక్టులో వున్న ప్రొవిజన్సునే దీనిలో ఇక్కడ పెట్టమని చెప్పుకోడానికి వీలు అవుతుంది. కాని సెంట్రల్ ఆక్టును అధిగమించి ఇందులో ప్రొవిజన్సును పెడితే ఎవరికి సంతృప్తి కలుగచేయదు. ఇండివిడ్యుయల్స్ రైట్సు ఎఫెక్టు అవుతాయని చెప్పకతప్పదు.

Sri K. Brahmananda Reddy :—The order of detention is subject to satisfaction of the authority detaining. ఈ సందర్భంలో సుప్రీం కోర్టువారు ఎన్ని గ్రౌండ్సు ఆఫ్ డిటెన్షన్ యిచ్చినా అందులో ఏ ఒకటయినా ఇరిలివెంట్ అనో వేగ్ అనో కోర్టువారు అభిప్రాయపడితే మిగిలిన గ్రౌండ్సు ఎంత స్ట్రాంగుగా ఉన్నప్పటికి ఆర్డర్ ఆఫ్ డిటెన్షన్ ఇన్‌వాలిడ్ అన్నారు. దానికి కారణం ఏమంటె యీ గ్రౌండ్సుపైన డిటెయిన్ అథారిటి వారి డిస్క్రిషనును వారి జడ్జిమెంటును ఉపయోగించి చేసింది. ఇందులో ఒకటి రెండు వేగ్‌గా ఉన్నాయి కాబట్టి డిటెయినింగు అథారిటి వారి డిస్క్రిషను జడ్జిమెంటు ఉపయోగించినప్పుడు దానిలో దేనిపైన వారు డిటెయిను చేశారు. We cannot suppliant the subjective judgement or the discretion of the authority detaining by an objective consideration by the court. అని చెప్పారు. అందుకని సబ్జక్టులు కన్సిడరేషనులో బహుశా డిటెయినింగు అథారిటి మేము వేగ్‌గా ఉన్న దానిపైనే వారు సబ్జక్టు కన్సిడరేషనుపైన డిటెయిను చేసి ఉండవచ్చుకదా. కాబట్టి డవుటు అరైజు అవుతుంది. డవుటు అరైజు అయినప్పుడు మేము దానిని రిప్లేసు చేసి మేము ఆబ్జక్టివ్‌గా కన్సిడర్ చేసి యీ అయిదు గ్రౌండ్సులో వేగ్ గ్రౌండ్సుపైన వారు చేయలేదు ఖచ్చితంగా రుజువయిన మిగిలిన గ్రౌండ్సుపైనే చేశారని చెప్పడానికి మాకు అవకాశం లేదు అందుకని హోల్ ఆర్డర్ ఆఫ్ డిటెన్షన్ యీ విధంగా ఉండాలని కోర్టువారి విజ్ఞప్తి

అందుకని ఇప్పుడు 6-7-5 గ్రౌండ్సు ఇస్తారనుకోండి. If for any reason the court holds or feels that one of the many grounds is vague, or irrelevant then according to the present situation as a law and as decided by the courts, the whole order of detention becomes invalid inspite of the fact that they are convinced about the other grounds. Therefore this amendment has become necessary. This finds favour by the observations of...

Sri C. V. K. Rao: — Is that the Courts judgement? He is giving orally. I contend the truth of it. If the court says that even if one ground has sustenance, or nine grounds have sustenance out of 10, even then it becomes illegal. Did the Court say in those words. I don't think so, unless you place a copy on the Table of the House.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I need not put a copy. For instance in one case Motilal Jain Vs. State of Bihar, if two grounds are vague..

Sri M. Manik Rao :— What about Andhra Pradesh High Court? You are the Chief Minister of Andhra Pradesh. You give the defect.

Sri C. V. K. Rao :— There are 10 grounds. The Chief Minister has to clarify one question Sir. If one ground is illegal and the court has struck it down, that is wrong. But has the court stated that even though the other 9 grounds are valid grounds it has to be struck down. Did it say in those words? That I want to know.

Mr. Speaker :— Is it an extract from the Supreme Court decision?

Sri K. Brahmananda Reddy :— The Supreme Court said that even if one of the grounds for detention is vague or irrelevant the order of the detention must be considered to be void.

(Some members rose)

Sri K. Brahmananda Reddy :— Please listen. Don't be in a hurry.

Sri C. V. K. Rao :—In the judgement....

Mr. Speaker :—Why do you interrupt him at every stage. Let us hear him till the end and if you want anything you can say afterwards.

Sri K. Brahmananda Reddy :—If you are not anxious to listen a reply, I am not very anxious to reply.

If two of the grounds are vague or non-existent, the defects are sufficient to vitiate the detention order as it is not possible to hold that those grounds could not have influenced the decision of the detaining authority. If some of the grounds which are given, are irrelevant the Order of Detention under Section 3 cannot be upheld because the court cannot predicate the subjective satisfaction of the authority would have on the exclusion of those reasons. Therefo

abviously. నేను చెప్పింది కారణం అనుకోండి. అప్పుడు జస్టిస్ జగన్నాధరావు గారు ఒక ఒపినియన్ ఎక్స్‌ప్రెస్ చేశారు. ముందు వారు చెప్పింది చెబుతాను. The dictum is like this. To uphold the validity of such an order, in respect of the validity of some of the reasons or grounds would be to substitute the objective standards of the courts for the subjective satisfaction of the statutory authority. He added "but, court must be satisfied that the vague or irrelevant grounds are such as if excluded, might reasonably have effected the subjective satisfaction of appropriate authority. It is not merely because some ground or reason of a comparatively unessential nature is defective, that such an order based on subjeetive satisfaction can be held to be invalid. The court while anxious to safeguard personal liberty of the individual, will not likely interfere with such orders."

Therefore, Sir, this amendment in this Act has become necessary for that purpose viz., that even if the judges were to see that one of the many grounds is vague or irrelevant on that ground alone the order of detention could not be struck down. That is the purpose of the amendment.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— మేము ఒకటి అడుగుతున్నాం. సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటు స్టడీ చేశామన్నారు. కాని నేను ఒకటి మనవి చేయదలచాను. ఏ ఒకటయినా ఇరిలివెంటుగా ఉంటె మొత్తం డిటెన్షన్ ఆర్డరు ఇన్‌వాలిడ్ అవుతుంది కాబట్టి మేము ఇట్లా అమెండు చేస్తాం అన్నారు. కాని అమెండుమెంటు తమరు చదివితే బాగుంటుంది మాకంటె తమకు బాగా తెలుసు అధ్యక్షా. That one or more grounds on which the order is made vague or irrelevant and so on. అంటె ఏమన్నమాట పది గ్రౌండ్సులో తొమ్మిది గ్రౌండ్సు ఇరిలెవెంటుగా ఉండి ఒక గ్రౌండు రిలెవెంటుగా ఉందని వారు భావించినప్పటికి this order becomes valid. మీరుచెప్పిన లాంగ్వేజిలో ఇది రావడంలేదు. దాని అర్థం ఏమంటె అన్యాయంగా నన్నే పెట్టారనుకోండి. అందులో పది గ్రౌండ్సు పెట్టారు. పది గ్రౌండ్సులో ఒక గ్రౌండు రిలెవెంటు అయి 9 గ్రౌండ్సు ఇరిలెవెంటు అయినప్పటికి నన్ను నిర్బంధించడానికి అవకాశం ఇచ్చిందా లేదా సూటిగా చెప్పమని అడుగుతున్నాను.

Sri G. Rajaram :—By introducing this section are we not binding the High Courts not to use their judicial discretion and judicial wisdom? It is against that because, as Mr. Govinda Rao has rightly pointed out, if 10 charges or grounds are framed, 9 are irrelevant or vague, even if one is relevant he should be detained. Such an Act I think goes against the fundamental rights of the citizens. Therefore, it is against the Constitution also. Therefore, taking into consideration all these things, I request that this clause which is being introdu ed newly, which was not found for the last

20 years in the Act, should not be introduced and this should be withdrawn. That is my suggestion.

Sri C V.K. Rao :—This has much significance sir. This might go to a court of law.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Are they in a position to consider this? There is no purpose of discussing this.

Sri N. Ramachandra Reddy :—I have already stated Sir, and requested the minister, to explain the facts. మిగతా State Acts కూడా యివ్వలేదు. Central Act కి దీనిని comparative study చూడమంటే దానిని కూడా చూడలేదు. మరి High Court ఇంతకుముందే వదిలివేసింది. Advisory Committee వదిలివేసింది. How it had used or misused —ఆ figures యివ్వమంటే—ఆ figures కూడా ఇవ్వలేదు. ఇప్పుడు additional గా ఈ clause తీసుకువచ్చి constitutional guarantee ఏది అయితే ఉందో—ఈ personal liberty ఏది అయితే ఉందో- దానిని violate చేస్తున్నప్పుడు ఇటువంటి బిల్లును తీసుకువచ్చి రుద్దడానికి ప్రయత్నం చేస్తూ ఉంటే how it will effect civil liberty, individual liberty and personal liberty అంటే— even against to constitution, even against the powers vested in this House. అంతకంటె కూడా ఎక్కువ అధికారాలు తీసుకొని పరిపాలన సాగిస్తామంటే సబబు కాదు.

Mr. Speaker :—Is the Government prepared to reconsider the issue?

Sri K. Brahmananda Reddy :—No. Sir, ఇప్పుడు గోవిందరావు గారు, రాజారామ్‌గారుకూడా ఒక point చెప్పినారు. దానికి కూడా clash అయింది. ఏట్లాగంటే—దాంట్లో no detention order shall be invalid or inoperative merely by reason, అంటే ఏమిటి? కొన్ని grounds లో ఏది అయినా సరే vague గా ఉంటే అది కూడా cover అవుతుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి :—ఆ విధంగా cover అయినప్పుడు ఈ amendment అవసరంలేదు.

Sri V.B. Raju:-Let not the credit go to Andhra Pradesh Assembly. This is an abnoxious Act. Why? Not only we are going beyond the constitutional limitations but also we are clothing the executive with extreme powers. It is almost to say actually we are adding our powers to the executive and to the Police Department. There is a lacuna that was pointed by hon. Member Sri Govindarao. In the analysis or in the clarification the Chief Mininster sought to make, it is evident that anybody for any reason can be held up. It is not a question of politics here. It is a question of liberty. It is a question of democracy. It is a question of freedom. Should it go to the credit of this Chief Minister, that he has shown a way in this country, that the hard-win freedom of the people and the liberties of the individual are crushed. For what purpose he is doing this? For what ends he is doing this? That I would like to ask.

Sri K. Brahmananda Reddi :—I would like to say just one word. It is exactly for the reason of preserving democracy.

(Many members are on legs speaking loudly)

Sri K. Brahmananda Reddy : —There is no use of balling out. My point is the Act was there when several of us were ministers also and you put into force also. What is the present thing that is being done. The same Act was enforced several people who are trying to say something in the name of democracy. It is in the interests of society.

Sri V. B Raju :—Let us confine ourselves to this clause.

Sri K. Brahmananda Reddi :—Only difference here is about this Clause. I have sufficiently explained. The courts upheld that they cannot substitute their ojective consideration to the subjective judgment of the authority. So it becomes necessary..

Sri K. Govinda Rao :— Mr. Speaker, Sir. I request you to offer your opinion.

Mr. Speaker : – No please. It is going to be a very dangerous precedent. I am not prepared to give my opinion on any issue pending before the House.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— మీరు చెబుతారని మేము అనుకోలేదు. ఇక్కడ సమస్య ఏమిటంటే-మనకు అందరికీ తెలుసు—మనం తప్పుచేసి — అనేక చట్టాలు Statute Book లో పెట్టుకొని వాటిని మరల High Court Supreme Court లలో రద్దు చేయించుకోవడం గౌరవపదం కాదు. What is the meaning that is sought to be imported into this clause ? Does it mean that out of 10 charges even on charge....

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—అధ్యక్షా : 9 Grounds లలో ఒక్క Ground ఐనా vague గా ఉంటే-మిగతా Grounds ఉన్నప్పటికీ కూడా Detention invalid కాకూడదు. Valid కావాలనే ఉద్దేశ్యంతో పెట్టామని చెప్పారు. దాని క్రింద కోర్టు అభిప్రాయాలు కూడా చెప్పారు. వీటి గురించి Legalities లోనికి పోకుండా— ఒక విషయం మాత్రమే మనవి చేస్తాను అధ్యక్షా : Detention ఏది అయితే ఉందో— వ్యక్తిగతంగా—individual గా ఒక వ్యక్తియొక్క individual liberties మీద, వ్యక్తి యొక్క civil liberties మీద —interfere అవుతున్నా — అయినప్పటికీ — Prejudicial to the Public order-దానిని నిజంగా ఈనాడు సమాజానికి గాని, దేశానికి గాని, ఏది అయితే పెద్ద ప్రమాదం రాబోతున్నదో — అని గుర్తించినప్పటికీ— అతనిమీద పెట్టబోయే Grounds పూర్తిగా-మనస్ఫూర్తిగా, విశ్వసించి - న్యాయంగా పెట్టాలిగాని. ఒక Ground Vague అయినా గాని, మేము తప్పించుకొంటాం అనేది పూర్తిగా ప్రజా స్వామ్యానికి. ఆత్మహత్య సదృశ్యంగా ఉందని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— Let us have some order. I cannot allow the Members who have not given the amendments.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— ఈ Section మీద రకరకాల అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చాం. నా సూచన ఏమిటంటే-ఈ Section మీద అయినా Advocate General చేత opinion తీసుకోవటం మంచిదని అనుకొంటున్నాను.

Mr. Speaker :— I think they must have already taken the opinion of the Advocate-General.

శ్రీ బి. నరశింహారెడ్డి (కొల్లాపూర్) :— తమరు పెట్టిన grounds ఒకవేళ invalid గా వుంటే-ఏదైనా ఒకటి తగిలితే అదే అనే స్థితికి గవర్నమెంటు వచ్చింది అంటే కొన పిరికితనాన్ని, బలహీనతను బహిరంగంగా express చేసే ఈ బిల్లు నిరంకుశ వైఖరి కాకుండా, దానికి సంబంధించిన clause కు ఉపసంహరించుకునే లాగా reconsider చెయ్యాలని తమరు సలహా యివ్వాలని నేను తమను ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. లక్ష్మారెడ్డి :— ఈ బిల్లుకు majority బలం వుంది కాబట్టి pass చెయ్యబోతున్నారు. నేను Party ఆయ్యేముందు దీనిమీద నా అభిప్రాయాన్ని చెప్పడం నా విద్యుక్తధర్మంగా భావిస్తున్నాను. ఒకటి ఏమిటంటే Act 22 Constitution అందరికీ తెలుసు. మా legislatures కు responsible restrictions పెట్టేందుకు అధికారం యిస్తుంది. ఇందులో నున్నటువంటి fundamental rights ను కూడా unreasonable గా వున్నట్లు స్పష్టంగా కనపడుతుంది. Majority బలంతో pass చేసుకోబోతున్నారు కాబట్టి, కోర్టులో తప్పకుండా 100-కి 100 పాళ్ళు నమ్మకంవుంది. ఇది illegal act beyond the powers of the legislation అని అనబడుతుంది. అప్పుడైనా మంత్రివర్గం రాజీనామా యిస్తుందా ? కనీసం మేము invalid అని తీర్పు తెచ్చిన తరువాత అయిన రాజీనామా యివ్వడానికి అంగీకరిస్తారా లేదా అట్లా అంటే నాకు ఆక్షేపణ లేదండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— గవర్నమెంటు కోర్టుల అభిప్రాయాన్ని బట్టి రాజీనామాలు యిచ్చేటట్లుగా వుంటే ఏ ప్రభుత్వమూ ఈ దేశంలో వుండదు.

Sri K. Atchuta Reddy (Kodangal) :—On a point of Order, Sir.

Mr. Speaker :—No, please. I am not allowing any more Members to speak.

Sri K. Atchuta Reddy :—On a point of Order, Sir. On a point of Order, Sir.........

(At this stage, many members on the Opposition side were on their legs.)

Mr. Speaker :—I am now putting the amendments to vote. The question is:

"In Clause 6 for the words' no detentetion order shall be invalid or in-operative merely by reason' substitute the words 'The detention order shall be invalid or inoperative by reason'.

The amendment was negatived.

The question is :

For Clause 6 substitute the following:—

Detention Order shall be invalid or inoperative by the reasons (a) that one or more of the grounds on which the order is made are irrelevant. (b) that the person to be detained is outside the limits of the territorial jurisdiction of the officer making the order, (c) that the place of the detention of the said person is outside the said limits".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

"Delete sub-clause (a) of clause 6".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—I will now put Clause 6 to vote of the House. The question is :

"That Clause 6 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

Clause 7

Mr. Speaker :—There are three amendments to this clause.

(At this stage, many Members on the Opposition were on their legs.)

The hon. Member Sri G. Rajaram was seen going to the dais and obstructing the Chair from proceeding further.

Mr. Speaker :—Kindly go to your seat.

Hon. Members Badri Vishal Pitti, P. Narsinga Rao and a few others were at the foot-steps of the dais.

(There were loud exchanges of words between the Members of the Opposition and the Government side.)

Mr. Speaker :—We will now adjourn and meet again at 12-30 P.M.

The House then adjourned.

(The House reassembled at Half Past Twelve of the Clock)

(*Mr. Speaker in the Chair*)

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ :— Leader of the Opposition మళ్లీ మళ్లీ తమను కోరివుండె మాట్లాడడానికి time యివ్వమని.

He was on his legs several times, but you could not see him because some other members also were on their legs. Therefore, you did not see him or did not want to allow even the Opposition Leader to speak. The Opposition Leader wanted to announce something and thereafter we all were to boycot the whole consideration of the Bill itself. When that much opportunity also was not being given by the Chair, things have taken the other shape. It is for the sake of information I am telling you that all the Opposition members had come to the conclusion that they would not participate in the further consideration of the Bill and that they would boycot the very debate and this was to be announced by the Leader of the Opposition to whom you did not give a chance.

Sri C. V. K. Rao :—Can I say a few words?

Mr. Speaker :—Will you kindly hear me?

Sri C. V. K. Rao :—Personally, I am sorry for the incident that has taken place. Since Mr. Konda Lakshman had said certain things. I would like to say a few words.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— గౌరవ సభ్యులారా! ఈ రోజు దురదృష్టవశాత్తూ జరిగినటువంటి దుస్సంఘటనలో నేను చాలా బాధపడుతున్నాను. దీనికి ఎవరినీ కూడా నేను నిందించదలచుకోలేదు. లక్ష్మణ్ బాపూజీగారు చెప్పినట్లు బహుశః రామచంద్రా రెడ్డిగారిని నేను చూడలేదు: ప్రతిపక్ష నాయకులపట్ల ఎంతవరకూ గౌరవం మర్యాద చూపించవలెనో అంతవరకూ చూపిస్తూనే వున్నాను. కేవలం రూల్సును, procedure ను అనుసరించి పోతే మాత్రం ఈ వ్యవహారం జరగదు అని నాకు తెలుసు. శాంతం వహించి, ఓర్పుతో, నిగ్రహంతో నా విద్యుక్త ధర్మాన్ని నా విధిని నిర్వహించడానికి ప్రయత్నం చేస్తూనే వున్నాను. బహుశ: రాజారాజాంగారికి నా వైఖరి నచ్చలేదేమో. కోపంతో వారు అట్లా చేశారు. వారికి విచారం వుందో లేదో కాని, నాకు మాత్రం చాలా విచారంగా వుంది? బాధగా వుంది. వారు నన్ను అగౌరవపరచినప్పటికీ, ఒకవేళ చెయ్యి చేసుకోవడనికి ప్రయత్నించినాగాని నేను బాధపడేవాడిని కాదు. కాని ఒక విషయాన్ని గూర్చి మాత్రం బాధపడుతున్నాను. సభ యొక్క గౌరవ ప్రతిష్టలను సభా సాంప్రదాయాలను భంగపరుస్తున్నారని మాత్రం బాధపడుతున్నాను. వ్యక్తిగతంగా నేను మొదటి నుండీ మనవిచేస్తున్నాను. నాకున్న అధికారాలను, నాకున్న powers ను exercise చేసి ఈ సభాసాంప్రదాయాలు కాపాడాలనేది కాదు. కాని సభ్యులయొక్క మన్ననను ఆ విధంగా పొందడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాను. వారి సమస్యలు ఏమిటో, వారి యిబ్బందులు ఏమిటో తెలుసుకుని సాధ్యమైనంత వరకూ వారికి అవకాశం కలుగజేయాలనే అభిప్రాయంతో నేను వ్యవహారం చేస్తూ వచ్చాను. మొన్నటి రోజున ప్రతిపక్ష సభ్యులయొక్క అభిప్రాయాన్ని మన్నించే యి. రోజుకు వాయిదా వేశాను. Time fix చేశాను. ఒకసారి మాట్లాడిన తరువాత కూడా సవరణలు ప్రతిపాదించే సభ్యులకు ఎన్నోసార్లు అవకాశం యిచ్చాను. వారు మళ్ళీ కోరితే మళ్ళీ అవకాశం యిచ్చాను. నాలుగు

సార్లు అవకాశం యిచ్చాను. అప్పటికి కూడా వారు తృప్తిపడక యింకా allow చేయాలంటే నేను ఏమి చేయాలి? దానికి ఒక అంతు వుండాలి. ఒక విషయం నేను చెప్పదలచుకున్నాను. ప్రతిపక్ష నాయకులు ఎవరైనాసరే..... It is possible I may not have observed Mr. Ramachandra Reddy.

Sri N. Ramachandra Reddy :—I said half a dozen times.

Mr. Speaker :—I did not observe. (INTERRUTPION) Unfortunately, what is over is over.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Moreover, in addition to this thing, Mr. Achutha Reddy raised a point of order four or five times. When a point of orders was raised, it would have been better for you to have heard Mr. Achutha Reddy.

Mr. Speaker :—A member has got a right to raise a point of order at any stage, but from your experience and from my experience, you know that in 99% of the cases, there is no point of order according to the rules.

Sri N. Ramachandra Reddy :—How can you say that? Before hearing the member, it is not correct to presume that it is not a point of order.

Mr. Speaker :—I am not questioning the member. But what I am saying is if on every point every member gets up and says "I have got a point of order" how can I get on with the business.

Sri K. Achutha Reddy :—Rose

Mr. Speaker :—Allow me to have my say. Another member gets up and says he has a point of order, yet another member who wants to say something says he has a point of order. Should I hear every member? According to the Rules, when a question on any motion is being put to the House. No point of order can be raised. The rules are there. I am not talking about the rules at all. I am only appealing to the good sense of the members. There must be some kind of mutual understanding.

Sri N. Ramachandra Reddy :—The point of order arose when Mr. Lakshma Reddy spoke something followed by your observation and then Mr. Achutha Reddy wanted to raise a point of order. That was the point involved, but unfortunately, he was not allowed to raise the point of order.

Sri K. Achutha Reddy:—Even now, Sir—

Mr. Speaker :—What I said was—

Sri K. Achutha Reddy :—Your remark that 99% of the points of orders are really not points of orders also does not enhance the prestige of this House or the members of the House Such an observation has no relevancy. This kind of remarks, of course, will lower the prestige of the House itself for which you are very much troubling yourself. When Mr.Lakshma Reddy spoke about the validity or of the clause and said this was going to be invalidated by the High Court or

the Supreme Court and asked was this Government prepared to quit and all those thing, your wonderful remark that "if that is the case, of course, all the Governments in the States will have to go" prompted me to raise a point of order. Of course, the Speaker has a limitation; the memb rs also have their limitations. When you expect that the members must be within their limitations, we might ask with respect that the Speaker also must be within his limitations. What is wrong in asking a point of order on that point? After all, any remarks by the the Speaker do they come under point of order or under the rules or anything I do not understand. I only know that anything which pertai. s to the dignity and prestige of this House can be questioned by way of a point of order.

Mr. Speaker: - The hon. Member has made some observations gainst me. Let me try to reply to him. It is a fact that Mr. Lakshma Reddy said and he challenged this Government saying "if this clause is going to be struck down by the High Court, is the Government prepared to resign?" I made an observation saying that there are a number of cases where orders of the Government both Central and States were struck down by courts. I said if Governments are to resign on that count, no Government can exit. That is what I said. And I wanted to know whether as a result of any orders of High Court or Supreme Court any Government has resigned.

Sri N. Ramachandra Reddy :—There are a number of cases.

(Interruptions from some Members)

Mr. Speaker :—That is what I said. That is all.

I too have got some experience. If any personal observations are made against the conduct of the Chief Minister or the Prime Minister and if the bonafides are questioned by the High Court or the Supreme Court, then, of course, there are cases . . . (Continued interruptions) kindly. . hear me. You had your say. What I said was if the statute was struck down or if any act of the executive Government was struck done unless motives were attributed to the Chief Minister or some body, that is the erd of it. I do not want to enter into any discussion. Perhaps, I was a bit indiscreet in making that observation.

Sri N. Ramachandra Reddy:—You have rightly observed. If any Act is struck down it is for the Government to resign or not. If any personal strictures are made, individuals will be responsible. Moral responsibility will be there and there are so many precedents in this regard. Mr. Sanjeeva Reddy resigned from this House. Not only in this House but in Parliament also so many Ministers have resigned on so many occasions.

Mr. Speaker: - That is what I am saying. Exactly the same thing I am saying.

Sri N. Ramachandra Reddy: - Is that being observed? There should be some parliamentary traditions.

Mr. Speaker :—I am making the same observations even now.

Sri K. Brahmananda Reddy :—This discussion is going beyond the jurisdiction of this House. (Interruptions from some Members) What the High Court says is a matter for the High Court and the Government. This House has nothing to do with it. My submission is all these remarks or observations made very generously have no relevancy in this House. What the High Court says, what the Supreme Court says, what the Governments do or do not depend upon the circumstances. (Continued interruptions from several Hon. members)

Sri N. Ramachandra Reddy :—At the appropriate moment, it can be raised. Whether it is relevant or not has to be decided by the Speaker.

(Sri S. Jaipal Reddy rose—)

Mr. Speaker :—I feel that to safeguard the traditions and conventions of this House whatever discussion has transpired ever since Mr. Rajaram came here shall not form part of the records upto this moment. Now we shall go ahead with the proceedings. Whatever Mr. Ramachandra Reddy wants to say he can say. It is left to him. I am telling you and I want you to treat this as closed chapter. and not to again think about it.

(Some Members rose—)

Mr. Speaker :—Please take your seat. I am not allowing you to speak·

Sri K. Achutha Reddy :—Sir, point of order.

Sri T. Lakshma Reddy :—What happened to my point of order Sir?

Mr. Speaker :—The point of order is that I made the observation. All right. Let me decide it. Thank you.

Sri K. Achutha Reddy :—Now you have made your observations and stated that all the discussions till now will go out of record.

Mr. Speaker :—I said—

Sri K. Achutha Reddy :—So, the point of order which I have raised has no relevancy.

Mr. Speaker :—The point of order which you wanted to raise perhaps, even before, I said, there is no point of order. When does a point of order arise, Mr. Achutha Reddy ? It arises with regard to interpretation of the rules or the statutes. It is not with regard to any rule or any statute that you have raised the point of order.

Sri K. Achutha Reddy :—What is this sort of procedure ?

Mr. Speaker :—What is the interpretation or the rule of interpretation of statute that you are questioning ? Then only point of order will arise. The rule is very clear.

Sri K. Achutha Reddy :—Your statement is that a point of order could not be raised during a motion.

Mr. Speaker :—Not only that. The point of order shall be with reference to the interpretation or enforcement of the rules. I do not want to say anything else.

Sri S. Jaipal Reddy :—Sir, I am getting honest doubts. I am doubting the existence of this side of the House. You are not turning to this side at all. We have been ignored.

Mr. Speaker :—If I make any observation, again they will say some other thing.

Sri S. Jaipal Reddy :—You are very magnanimous in your observation that you would ignore the dishonourable conduct of the hon. member of that side. (Continued interruption)

Sri G. Rajaram :—I protest against this.

Sri N Ramachandra Reddy .—When the Speaker has given ruling——

Sri S. Jaipal Reddy :—It is not a personal matter of yours. The hon. member——

Sri C. V. K. Rao :—When the hon. Speaker says it should be considered as a closed chapter, let every one on this side and that side comply with it.

Sri S Jaipal Reddy :—We are not prepared to consider it as a closed chapter. It is not a personal matter of yours. It is for the House to be magnanimous. This House is not prepared for it.

Mr. Speaker :—In the interests of discipline and order in this House, well, the first person who should have taken offence is myself. If Mr. Rajaram has insulted or dishonoured anybody, it is myself. I do not consider it because (Telugu). This is not a personal matter. I do not take it as an offence at all. After all, I am prepared to bear with you.

Sri S. Jaipal Reddy :—This House has also a right to consider the matter. It is not for the Speaker alone to consider the ruling.

Mr. Speaker :—I do not take it as an offence. If he were to express any regret, it will be more magnanimous. If he does not want to express any regret, the matter is gone. Mr. Ramachandra Reddy, whatever you want to say you can say.

Sri G. Rajaram :—On a point of explanation.

(Sri Venkat Narayana rose——)

(Interruptions from some members)

Mr. Speaker :—Kindly sit down. There is an end to it. Do not further provoke me or provoke the other members of the House.

Sri G. Rajaram :—I never meant to disrespect anybody or dishonour you. I want to tell you it was never my intention to disrespect you or dishonour you.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ బిల్లును ఏ ధోరణితో తీసుకు వచ్చినది చర్చలలో స్పష్టమైంది. దీనికి సరియైన సమాధానము ఒకటి కూడా రాలేదు. ఇది ప్రజాదారణ లేని బిల్లు, నిరంకుశానికి దారి తీసేటటువంటి బిల్లు. చివరికి ఇది ఆటోక్రసీకి కాదు. మోబొక్రసీ వైపుకు కూడా దారి తీసేటటువంటి బిల్లు అని నేను ఆవిధంగా స్పష్టం చేయడం జరిగింది. దిస్ ఈజ్ లాలెస్ లా, సర్. అటువంటి ఈ లా ను ఇక్కడ తీసుకువచ్చి రుద్దడానికి ఈ విధంగా ప్రయత్నం చేయడం అనేది చాలా విచారకరము. కనీసం ఏ సమాధానం కూడా ఇవ్వకుండా, ఏ యే సంవత్సరము ఎంతమందిని అరెస్టు చేశారు, ఏ విధంగా చేసినారు, హైకోర్టు ఏమి చెప్పినాయి, సుప్రీం కోర్టు ఏమి చెప్పినాయి. సెంట్రల్ యాక్టు ఏమి చెప్పు తున్నది. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఏ విధంగా చేస్తున్నారు అనేదానికి కూడా సమాధానము లేకుండా ఈ విధంగా పాస్ చేసుకొంటాము అనేటట్లయితే దానికి న్యాయము జరగదు అని చెప్పడం జరిగింది అయితే కేవలం అంతే కాదు. అటువంటి సందర్భంలో దీనిని ఏ విధంగా ఎక్సర్ సైజ్ చేయబోతున్నారు అనే విషయము ఇదివరకు స్పష్టము చేసినాము. అటువంటప్పుడు ఈ బిల్లును ఏవిధంగా సమర్థించగలుగుతాము ? గివ్ అండ్ టేక్ అనేవిధంగా ఉండాలి. అమెండ్ మెంట్ వచ్చినప్పుడు అందులో ఎంత వరకు రూపొందించగలుగుతారు. ఎంతవరకు చేర్చగలుగుతారు అనేది ఆలోచించ కుండా ఏమీ సమాధానం చెప్పకుండా ఈ విధంగా పాస్ చేయించుకుంటాము అంటె, దానిని గురించి ఇప్పుడు మళ్ళీ లక్ష్మారెడ్డిగారు ఒక విషయము లేవదీయవలసిన పరిస్థితి వచ్చింది. తరువాత నేను దీనికి సమాధానము చెప్పుదామని పదిసార్లు నిలబడినాను. మరి మీరు ఇటువైపు దృష్టిని మళ్లించలేదు. ఎప్పుడైతే ఈ ఫ్రంటు ఫారం అయిందో అప్పుడే మొదట్లోనే నేను మనవి చేశాను. ఎప్పుడైతే మీరు దీనిని అపోజిషన్ పార్టీగా రికగ్నైజ్ చేశారో అప్పుడే నేను మనవి చేశాను. We will certainly uphold the dignity of the House Certainly we will observe all the traditions and rules etc., ఈ సభయొక్క సాంప్రదాయాలు ఏవైతె ఉన్నాయో వాటిని తప్పకుండా మేము అబ్సర్వ్ చేస్తామని it should be reciprocal from the other side, అని నేను ప్రథమంలోనే మనవి చేశాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీరు దీన్ని గురించి ఏమి చెప్పదలచుకొన్నది చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ఇవి ఇంటర్-రిలేటెడ్ అండి. అందుకొరకు ప్రభుత్వము రెసిప్రోకల్‌గా ఉన్నప్పుడు, తమ పరిపాలనలో ఆదేవిధంగా నిష్పక్ష పాతంగా ఉన్నప్పుడు, ప్రతిపక్షము కూడా ఆ విధంగానే చేస్తుంది. అందుకొరకు ఇటువంటి బిల్లుపైన మేము చర్చించి ఏమీ లాభము లేదు. ఇది ఒక Black Bill ఇది ప్రజలను అణచి వేయడానికి ప్రత్యేకంగా ఇండివిజువల్ రైట్స్‌ను, సివిల్ లిబర్టీస్‌ను కర్బ్ చేయాలని, ఈ విధంగా సుప్రీం కోర్టు డిసిషన్స్‌కు వ్యతిరేకముగా

హైకోర్టు డిసిషన్స్‌కు వ్యతిరేకముగా దీనిని ఈ విధంగా తీసుకువచ్చి రుద్దాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నప్పుడు దీనిలో పాల్గొని మాత్రము ఏమి లాభం లేదని అమెండు మెంట్సు ఇచ్చినా అంతకంటె లాభము లేదని, అందుకొరకు I have to protest against the very passage of this Bill and we boycott so for as this Bill is concerned and we stage a walk-out.

(Sri N. Ramachandra Reddy accompanied by the members of the Telangana United Front walked out of the House, with cri s of 'shame', 'shame').

శ్రీ కె గోవిందరావు :—ఇప్పుడు మనము పాస్ చేసినటువంటి ఈ క్లాజు మొరల్‌గాను, లీగల్‌గాను ఏ మాత్రము దీనికి జస్టిఫికేషన్ లేదు. పైగా ఇది దేశములో ఉన్నటువంటి డెమొక్రాటిక్ సెంటిమెంట్‌ను కూడా ఘాతదు చేయకుండా పెడుతున్నటువంటిది కాబట్టి మేము కూడా వాక్ అవుట్ చేస్తున్నాము.

Sri K Govinda Rao accompanied by members of his Party staged a walk out).

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—అధ్యక్షా, ఈ పి. డి. యాక్టుకు సంబంధించి మన హైకోర్టు ప్రతి తీర్పులో కూడా ఇది గవర్నమెంటు మిస్‌యూజ్ చేసింది అనేది ఎస్టేబ్లిష్ చేసింది వారి జడ్జిమెంట్సులలో. ఇప్పుడు క్రిమినల్ లా అమెండ్‌మెంటు ఉన్నది. డిస్టర్బ్ ఏరియాస్ డిక్లరేషన్ యాక్టు ఉన్నది. లా అండ్ ఆర్డర్ మెయిన్టెయిన్ చేయడానికి అనేక అవకాశాలు ఉన్నాయి. ఆ విధంగా ఉన్నప్పుడు దీని అవసరం ఏ మాత్రము కనబడడం లేదు. అంతేకాకుండా సెంట్రల్ గవర్న మెంటు ఉపసంహరించుకొనిన తర్వాత స్టేటు గవర్నమెంటు తీసుకురావడం అన్యాయము. దీనికి ప్రొటెస్టుగా మేము కూడా వాక్ అవుట్ చేస్తున్నాము,

(Sri G. Latchanna along with members of his Party staged a walkout)

శ్రీ బి నరసింహారెడ్డి —అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును గురించి మొదట్లోనే చెప్పాము. ఇది వాక్ స్వాతంత్ర్యముపై, ప్రజాస్వామ్యంపై బందిపోటు దాడి తీసేటటువంటి పరిణామములు గల బిల్లు అని, ఇది చట్టముగా వచ్చినప్పుడు దీని పరిణామాలు చాలా తీవ్రంగా ఉంటాయని. ప్రజా ఉద్యమాన్ని అణచివేయడానికి ఇది చేసిందని చెప్పక తప్పదు. ఇంతకంటె నాకు ఎక్కువ బాధ కలిగించిందేమిటంటే ప్రభుత్వము ఏ అంశము మీద కూడా, సెలెక్టు కమిటీకి గాని, పబ్లిక్ ఒపీనియన్‌కు గాని కన్సిడర్ చేయకుండా, ముఖ్యంగా సెంట్రల్ యాక్టులో లేని అంశాలు ఇందులో చేర్చి తమ భావాలతోటి దీనిని రషప్ చేసి తీసుకువచ్చినందుకు చాలా బాధ కలిగింది తమరు చెప్పినటువంటి అంశాలతో, ఈ సభా మర్యాద కాపాడడానికి చెప్పిన అంశాలతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను సంపూర్ణంగా. ఆ సందర్భంలోనే ఒకటి మాత్రము యాడ్ చేయ దలచుకొన్నాను. మెంబర్సుతో పాటు గవర్నమెంటుకు కూడా ఇలాంటి సలహా ఇవ్వాలని ఇలాంటి నిరంకుశ పద్ధతి, ఈ విధంగా దీన్ని రష్ చేసే పద్ధతి, ఏ ప్రాథమిక అంశాన్ని కూడా కన్సిడర్ చేయకుండా గుడ్డిగా ప్రభుత్వము నిండు జనం పైన రోడ్ రోలర్ లాగా రుద్దుతున్నదంటె సభా మర్యాదకు కూడా చాలా ప్రమాదము

ఏర్పడుతుంది. అందువల్ల, దీనికి ప్రొటెస్టుగా మేము కూడా వాక్ అవుట్ చేస్తున్నాము. తక్కిన అంశాలలో పాల్గొనినా ప్రయోజనము లేదు, అధ్యక్షా.

(Sri B. Narasimha Reddy, followed by members of his Party staged a walk out)

Sri C. V. K. Rao :—I am sorry for the incident that has happened, Sir. You are very magnanimous I totally oppose this Bill. This is detrimental to the safety and liberty of the people. As a protest, I walk out.

(Sri C. V. K. Rao staged a walk-out).

శ్రీమతి కె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, ఇది ఒక బ్లాక్ బిల్లు. డెమాక్రసీలో మనం అందరం కూర్చుని ఒక నిర్ణయానికి వచ్చిన తర్వాత యీ బిల్లును తీసుకువస్తే బాగుండేదేమో. ఈ బిల్లు ఇపుడు మన అంధ్రప్రదేశ్ లో ప్రభుత్వానికి ఏమి భయము ఉన్నదని తీసుకువచ్చారు ? తీసుకురావలసిన అవసరం ఏమిటి ? ఇది కేవలం తెలంగాణా ఉద్యమాన్ని అణచాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే తెస్తున్నారని నేను ఉద్దేశపడుతున్నాను. లేకపోతే ఇక్కడ నక్సలైట్ ఎవరు ఉన్నారు ? ఇక్కడ ప్రాణాలు తీసుకొన్నవారు నక్సలైట్లా ? లేక ఇండ్లు తగులబెట్టినవారు నక్సలైట్లా ? 300 మంది ప్రాణాలు తీసుకొన్నవారు నక్సలైట్లా ? Who are Naxalites here, I want to ask. This is only to crush the Telangana agitation.

(Smt. Eswari Bai staged a walk-out).

Clause 7.

Mr. Speaker :—The question is:

"That Clause 7 do stand part of the Bill

The motion was adopted.

Clauses 8 to 18

Mr. Speaker :—The members in whose names the amendments were given notice of stood are not present in the House and so the amendments are not moved.

The question is:

"That Clauses 8 to 18 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 8 to 18 were added to the Bill.

Clause 1, Long Title and Enacting Formula

Mr. Speaker :—The question is:

"That Clause 1, Long Title and Enacting Formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, Long Title and Enacting Formula were added to the Bill

Sri J. Vengal Rao :—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Preventive Detention Bill 1970 be read a third time."

Mr. Speaker:—Motion moved

The question is:

"That the Andhra Pradesh Preventive Detention Bill, 1970 be read a third time."

The motion was adopted.

Mr. Speaker :—You please see the record. The names will be shown to you. They are there in the record.

The Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of supply and Purchase) Amendment Bill, 1970.

The Minister for Agriculture (Sri Kakani Venkaratatnam) :—Sir, I beg to move.

"That the Andhra Predesh Sugarcan (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1970 be read a first time"

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— అధ్యక్షా, ఇది సుగర్‌ఫ్యాక్టరీలకు సంబంధించిన అమెండింగ్‌బిల్లు, ఒక ఫ్యాక్టరీకి కావలసిన చెరుకును చెరుకు కమీషనర్ తాను నిర్ణయించిన ప్రదేశంలో ఆ జోన్‌లో ఉన్న చెరుకునే కొనాలనే ఒక నిర్ణయం 1961 ఆంధ్రప్రదేశ్ చట్టంలో ఉంది. ఆంధ్రప్రదేశ్ చెరుకు సరఫరా కొనుగోలు చట్టం 45 వ చట్టంయొక్క 16వ రూలు ఒకటవ విభాగంలో ఇది ఉంది. బి–భాగంలో ఏ చెరకు ఉత్పత్తిదారు అయినా ఆక్కడ ఉన్నటువంటి చెరకు ఏరియా–ఆ జోన్‌లో ఉన్నటువంటి చెరుకునే అమ్మాలని ఒక నిర్ణయం ఉన్నది. 19–7–68వ తేదీన అప్పుడు సూచించిన అమెండ్‌మెంట్‌ను బట్టి సుగర్ ఫ్యాక్టరీలకు సంబంధించినటువంటి చెరకు ఏరియాలో—ఆ జోన్‌లో ఉన్నటువంటి మెంబర్స్‌దగ్గరనుండే కొనాలి, అవుట్ సైడ్‌కు వెళ్లి ఆ చెరకు కొనకూడదు అనే ఒక నిర్ణయం ఉంది. దానివల్ల సుగర్ ఫ్యాక్టరీలకు చాలా ఇబ్బంది వచ్చింది. అందువల్లనే యీ సవరణ తీసుకురాబడింది. సుగర్‌ఫ్యాక్టరీ తన జోన్‌లోగాని, తన జోన్ వెలుపలగాని ఆ సుగర్‌ఫ్యాక్టరీకి ఇబ్బందులను తీర్చుకోటానికి చెరకు కొనవచ్చును అని యీ అమెండ్‌మెంట్ ఉద్దేశ్యము. 1961 ఆంధ్రప్రదేశ్ చెరకు కొనుగోలు చట్టానికి యీ సవరణచేస్తూ 1969 నవంబరు 15 వ తేదీన యీ ఆర్డినెన్సు జారీ చేశారు. అందుకొరకు యీ సవరణ బిల్లును నేను ప్రవేశపెట్టటం జరిగింది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ అమెండ్‌మెంట్ తీసుకు రావడంతో పాటు ఈనాడు గవర్నమెంటు నిర్ధారణ చేసినటువంటి టన్నురేటు అగ్రిమెంటు అయినటువంటి చాల సుగర్‌ఫ్యాక్టరీ యజమానులు నిర్లక్ష్యం చేస్తూ ఉన్నారు:

ప్రభుత్వం తగినటువంటి చర్య తీసుకోవాలి. లక్షల కొలది చెరకు ఉత్పత్తిదారులకు నష్టం వస్తున్నది. ఆది మేము గవర్నమెంటుకు తెలియజేశాము కనుక ఉపయోగకరమైనటువంటి చర్యలు తీసుకోవలసి యుంటుంది.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— కోఆపరేటివ్ సుగర్ ఫ్యాక్టరీకి సంబంధించినటువంటి వ్యవహారం యిది. జోన్‌లో ఉన్నటువంటి చెరకు తీసుకోవాలిగాని అందులో సభ్యులు వెలుపల ఉన్నా ఆ చెరకు తీసుకోకూడదనే నిర్ణయం వల్ల నష్టం వస్తున్నది కనుక ఈ అమెండ్‌మెంటు వెలుపలగాని లోపలగాని తీసుకోవాలనేదే తప్ప రెండోదికాదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— అమెండ్‌మెంట్‌కు సంబంధించినంతవరకు మంచి అమెండ్‌మెంటు దానిని ఆహ్వానించడానికి సందేహం లేదు. షుగర్ కేన్ రేట్‌కు సంబంధించి, గవర్నమెంటు నిర్ణయించిన రేటు ప్రకారం కనీసం కోఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీలు అయినా రైతులకు ఆ ధర చెల్లించేటట్లు ఒక క్లాజు ఈ చట్టంలో ప్రవేశపెట్టడానికి అవకాశం ఉంటుందేమో ఆలోచించమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు ;— అధ్యక్షా, వారు తెచ్చినటువంటి సవరణకు మాకు అభ్యంతరం ఏమీ లేదు. మేముకూడ బలపరుస్తున్నాము. అయితే ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం నేను మనవి చేయనలచుకొన్నాను. అది కోఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీ అయినా, ప్రైవేటు ఫ్యాక్టరీ అయినా మన రాష్ట్రప్రభుత్వం తగిన ఆధికారాలు పెట్టుకోకపోవడం వల్ల, కేన్ ప్రైస్ విషయంలోగాని, యితర అరాచకాల విషయంలోగాని వారిపైన కావలసిన హక్కులు ప్రభుత్వానికి లేకపోవడంవల్ల మనం ఏమీ చెప్పినప్పటికి సలహాలుకూడ వాళ్లు పాటించాలి అనే నిబంధన లేకపోవడంవల్ల దీనిని ఖాతరు చేయకుండా పోయే పరిస్థితులు యిక్కడ కనిపిస్తున్నాయి, దీనివల్ల షుగర్ కేన్ గ్రోయర్స్‌కు అనేకవిధాలైన నష్టాలు జరుగుతున్నాయి. కొన్ని కోఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్‌లో అక్కౌంట్స్ యివ్వడం లేదు. షేర్‌హోల్డర్స్ అందరికి చూపించవలసిన అవసరం ఉన్నా చూపించరు. బాలన్స్‌షిట్ చూపించరు. ఎవరైనా అడగాలంటేకూడ అడగడానికి వీలు లేనటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నాయి. అటువంటి సందర్భంలో కేన్ ప్రైస్ విషయంలోగాని, తూకం విషయంలోగాని. షేర్ హోల్డర్స్‌కు యివ్వవలసిన సౌకర్యాల విషయంలోగాని, ప్రభుత్వం కొన్ని అధికారాలు కేంద్రంతో మాట్లాడి తెచ్చుకోవడం అత్యవసరం. చెరకు పంట పెరిగి పోయినటువంటి ఆంధ్ర దేశంలో యిటువంటి పవర్స్ మనకు లేకుంటే- షేర్ హోల్డర్స్‌నుగాని. చెరకు ఉత్పత్తిదారులను గాని నిస్సహాయంగా విడిచిపెడుతున్నాము అనే విషయాన్ని గమనించి దానికి అవసరమైన సవరణలు తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. విజయకుమారరాజు(భీమవరం) :— అధ్యక్షా, పాలకొల్లు షుగర్ ఫాక్టరీకి స్పెషల్‌గా ఒక సందర్భంలో చేయవలసివచ్చింది. 61 యాక్టులో అక్కడ జోన్స్ ఫిక్స్ చేశారు. 61 యాక్టుకు 68 లో అమెండ్‌మెంటు తీసుకురావడం జరిగింది.

సెక్షన్ 16 లో షెడ్యూలులో అమెండ్‌మెంట్ చేసినందువల్ల అవుట్ ఆఫ్ జోన్ నుంచి షుగర్ కేన్ తోలుకోడానికి వీలు లేని సందర్భం ఏర్పడింది. కాని ఆ ఫాక్టరీ రన్ అవడానికి తలుకు ఏరియాలో ఉన్నటువంటి షుగర్ కేన్ రైతులు. యావరేజ్ చూసినట్లయితే విత్ యిన్ ది జోన్ కన్న అవుట్ ఆఫ్ జోన్ నుంచి ఎక్కువగా యివ్వడం జరిగింది. ఆ సందర్భంలో స్పెషల్‌గా ఈ సంవత్సరం అగ్రిమెంట్స్ ఎక్కువ రావడం వల్ల బెల్లం రేటు తక్కువ కావడం వల్ల విత్ యిన్ జోన్‌లో చాల ఎక్కువగా ఉన్నందువల్ల అవుట్ ఆఫ్ జోన్ తీసుకోడానికి వీలు లేదన్నారు. రైతులు ఎలిమినేట్ అయిపోతున్నారు కాబట్టి దాని కోసం తీసుకురావడం అయింది. ఇది చాల ఉపయోగమైనటువంటిది. మిగిలిన విషయాలకు దీనికి సంబంధంలేదని చెపుతున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం పెట్టిన సవరణను మేము కూడ బలపరుస్తున్నాము. మన రాష్ట్రంలో కోఆపరేటివ్ ఫాక్టరీస్ 9.10 ఉన్నప్పటికి పాలకొల్లు పంచదార ఫాక్టరీని దృష్టిలో పెట్టుకొని అమెండ్‌మెంటు తీసుకురావడం జరిగింది. అక్కడ ఒక ప్రత్యేక పరిస్థితి యున్నది. పాలకొల్లు షుగర్ ఫాక్టరీ కట్టిన తరువాత జోన్‌లుగా విడదీసిన తరువాత, నాన్ జోన్ ఏరియాలో ఉన్న చెరకు రైతులు చెరకు సరఫరా చేయడం ద్వారానే ఫాక్టరి నిలబడ్డది అనేది సందేహం లేదు. ఫాక్టరీ వచ్చినప్పుడు ఆ ఫాక్టరీ జోన్ ఏరియా 10, 12 మైళ్ళ దూరంలో ఉన్న రైతాంగం చెరకు వేయనటువంటి రైతాంగం. ఇప్పుడు దాదాపు రెండువేల ఎకరాలు మూడు వేల ఎకరాలు ఫాక్టరీ చుట్టూ ఉన్నటువంటిది తీసుకు రావడం జరిగింది. ఎప్పుడైతే ఫాక్టరీ వచ్చినదని రైతులంతా చెరకు పండిస్తున్నారో అప్పుడు ధరలు డౌన్ అయినాయి. బెల్లం ధర పడిపోయింది. చెరకు పడిపోయింది. ఇవ్వాళ పాలకొల్లు షుగర్ ఫాక్టరీ ఏరియా తీవ్రమైన సంక్షోభ స్థితిలో యున్నది. పాలక వర్గం సంక్షోభంలో యున్నది. అసలు చెరకు ఏ రకంగా సప్లయి చేయాలనే పరిస్థితి యున్నది. పాలకొల్లు ఫాక్టరీది రోజుకు 1000 టన్నుల కెపాసిటీ. ఇప్పుడు 500 టన్నులు పెంచుతూ లైసెన్స్ యిచ్చారు. దానికి దాదాపు కోటి రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది. 50 లక్షల రూపాయలు షేర్స్ కడితే 50 లక్షల రూపాయలు లోన్ ఫైనాన్స్ కార్పొరేషన్‌వారు యిస్తాము అంటున్నారు. అయితే ధరలు పెంచడం ద్వారా మాత్రమే రైతాంగానికి ఉపయోగపడుతుంది. అందువల్ల రైతులకు ధర పెరగడం కోసం తగిన కృషి చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1970, be read a first time"

The motion was adopted.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— ఇందులో ఉన్న విషయం ఒక్కటే. సహకార ఫాక్టరీలకు సంబంధించిన వ్యవహారం యిదే. ఒక రూల్ అడ్డం వస్తున్నది. సహకార ఫాక్టరీకి సంబంధించిన సభ్యుల యొక్క చెరకు తీసుకోవడానికి అభ్యంతరాలు

ఉన్నాయి కనుక దానివల్ల షుగర్ ఫాక్టరీకి నష్టం వస్తున్నది కనుక అమెండ్‌మెంట్ చేయాలి అన్నాము. గౌరవ సభ్యులు చెప్పినది చాల భాగం యితరత్రా యున్నది.

Sri Kakani Venkataratnam :—I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1970, be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly

Mr. Speaker:—Motion moved. (Pause)

The question is:

"That the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1970, be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly.

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE SOCIETIES (AMENDMENT) BILL, 1970

Sri K. Brahmananda Reddy :—I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill 1970, as reported by the Select Committee, be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly.

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట) :—రీజినల్ కమిటికి రిఫర్‌చేసే దానిలో వేరే అభిప్రాయం చెప్పే అవకాశం లేదు. రీజినల్ కమిటి నుంచి ఈ రిపోర్టు మార్చి నెలాఖరులోగానే వచ్చి ఈ సిట్టింగ్‌లోనే ఈ చట్టం పాస్ చేసుకొనే అవకాశం ఉంటుందా లేదా అనేది దయచేసి ముఖ్యమంత్రిగారు తెలవిస్తే మంచిది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ప్రభుత్వం దానికి సంసిద్ధంగానే యున్నది. రీజినల్ కమిటి వారికికూడ మనవి చేస్తాను. సాధ్యమైనంత త్వరలో చూసుకొని వారు యిక్కడికి పంపితే తరువాత బిజినెస్ అడ్వయిజరీ కమిటిలో కలుసుకొన్నప్పుడు ఏ సాయంత్రమో ఒక గంట రెండు గంటలు కూర్చొని చేద్దాము.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—మనం ఒక డేట్ ఫిక్స్ చేయడానికి అవకాశం లేదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—దానిలో ఒక డిఫికల్టీ యున్నది. బడ్జెట్ సెషన్‌లో 19 తేదీనుంచి అప్రోప్రియేషన్ బిల్ పాస్ అయ్యేలోపల ఏమీ చేయలేము. We cannot transact any business any the sense that bills can be taken up. అప్రొప్రియేషన్ బిల్లు అయినతరువాత ఒకరోజు కూర్చొని పూర్తిచేసుకోవచ్చు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇది తొందరగా రీజినల్ కమిటికి పోయి తొందరగా వారు పంపిస్తే అంతవరకు ఆగకుండానే ఈ మధ్యనే ఒక సాయంత్రం రెండు గంటలు కూర్చొని యిది పాస్ చేయవచ్చుగదా అని వారు అంటున్నారు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—అలా అనలేదు. రీజినల్ కమిటివారు మార్చి 31వ తేదీలోగా ఈ రిపోర్టు తిరిగి అసెంబ్లీకి అందచేయాలనే ఒక అమెండ్‌మెంట్ పెట్టగలమా లేదా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—We may request the Regional Committee to report to the Assembly before 7-3-70.

Mr. Speaker :—Yes. The motion may be amended accordingly.

(Pause)

The question is :

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill 1970, as reported by the Select Committee, be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly before 7-3-70."

The motion was adopted.

Sri P. Venkatesham :—I want to give one or two suggestions on the Bill.

Mr. Speaker :—You can do it after its return from the Regional Committee.

శ్రీ పి. వెంకటేశం :—అధ్యక్షా, ముఖ్యంగా రిజినల్ బిల్లులో రిజిస్ట్రార్‌కు సర్వాధికారాలూ యిచ్చారు. ఒక బై లా రిజిస్టర్ కావాలంటే, కార్యకర్తలు ఏదయినా కొంచెం భేదాభిప్రాయంతో వ్రాస్తే, దానిని ఒప్పుకోకుండా డెప్యూటీ రిజిస్ట్రార్, రిజిస్టర్ చేసే అధికారం యివ్వడమైనది. అందువలన, రిజిస్ట్రార్‌కు, డెప్యూటీ రిజిస్ట్రార్‌కు సర్వాధికారాలూ వున్నాయి. ఈ బిల్లుద్వారా యింకా విశేషాధికారాలు యివ్వడమయినది. దీంట్లోని 21-ఇ ప్రకారంగా—ఒక సంస్థ ఏదయినా బిజినెస్ చేస్తూవుంటే, ఆ సంస్థ బిజినెస్ ఏ సభ్యుడూ చెయ్యగూడదు; అది డెప్యూటీ రిజిస్ట్రార్ నిర్దేశించిన బిజినెస్ అయివుండాలంటున్నారు. డెప్యూటీ రిజిస్ట్రార్ ఫలానా బిజినెస్ చెయ్యడానికి వీల్లేదు అని చెబితే వాడు చెయ్యడానికి వీల్లేదు. ఇంక, రెండు టర్మ్స్‌కంటే ఎక్కువ మేనేజింగ్ కమిటీలో వుండకూడదని వున్నది. అది ఆఫీస్ బేరర్స్‌కి వర్తింపజేయవచ్చుతప్ప, డైరెక్టర్సుకు వర్తింపజేయగూడదు.

Mr. Speaker :—I request the Regional Committee to take the points into consideration.

The Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1969.

The Minister for Municipal Administration (Sri N. Chenchurama Naidu) :—I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1969, be read a first time."

Mr. Speaker :—Motion moved.

(Pause)

The question is :

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1969, be read a first time."

The motion was adopted.

Sri N. Chenchurama Naidu :—I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1969, be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly."

Mr. Speaker : - Motion moved.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్షా. ఇది రీజినల్ కమిటీకి వెళ్లేముందు నేను కొన్ని అభిప్రాయాలను వ్యక్తంచేయాలి. ఈ ప్రాపర్టీ టాక్సు యాన్యువల్‌గా — ప్రతి సంవత్సరం వసూలుచేస్తున్నారు; ప్రతి అర్ధసంవత్సరానికికూడా మునిసిపాలిటీ డిమాండు నోటీసు యిచ్చినప్పుడూ, కట్టినవారు కడుతున్నారు. సాధారణంగా టౌన్స్‌లో ఎక్కువమంది వుండేది పేదవాళ్లేకదా, తప్పకుండా, పన్నెండు నెలల తరువాత యిస్తున్నారు, ఆ ప్రొవిజన్ వున్నది. అది మునిసిపాలిటీలు పుట్టినప్పటి నుంచీ వస్తూవున్న పద్ధతి. ఇప్పుడు ఆకస్మికంగా ఆరు నెలలు అని పెట్టి, వారు కట్టకపోతే వారి ముంతాములే తీసేసుకుంటారు. ఇది సరియైన పద్ధతికాదు. 6 నెలలకు కట్టకపోతే బిల్‌కలెక్టర్ చేతికి దొరికినవంతా పట్టుకుపోవచ్చుననే యీ పద్ధతిని నేను అపోజ్ చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఒక చిన్న క్లారిఫికేషన్, చాంబర్ ఆఫ్ మునిసిపల్ చైర్మన్ లోగడ అనేకసార్లు తీర్మానం చేయడం, ప్రభుత్వం అంగీకరించిన ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ సంగతి; దానిని రద్దుచేయమని రాష్ట్రమంతటా ఆందోళన జరుగుతున్నది. ఆ అమెండుమెంటు ఎప్పుడు తీసుకువస్తారు ? దీనితో క్లబ్ చేసి తీసుకువస్తారా ? ఆ విషయాన్ని చెప్పవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :— ప్రస్తుతం ఫస్టు ఏప్రిల్, ఫస్టు అక్టోబర్ — రెండుసార్లు ఒక సంవత్సరానికి, మునిసిపాలిటీస్, కాన్‌స్టిట్యూట్ చేయడానికి చట్ట ప్రకారంగా అధికారం వున్నది ప్రాపర్టీ టాక్సుకూడా రెండుసార్లు ఆరు నెలలకు ఒకసారి చేస్తే బాగుంటుందనే అమెండుమెంటు పెట్టడం జరిగింది. అందువల్ల ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ విషయంమాత్రం వేరే బిల్లులో వస్తుంది. ఆ అమెండుమెంటును అసెంబ్లీకి మేము పంపించాము.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— అక్టోబర్‌లో మునిసిపాలిటీలు ఫార్మ్ అయ్యే అవకాశం వుంది కాబట్టి, ఫినాన్షియల్ ఇయర్ మార్చి 31 కాబట్టి, ఈ ఆరు నెలలకు ఒకసారి అని లేకపోతే అడ్మినిస్ట్రేషన్‌కు భంగం వచ్చేస్తుంది అంటున్నారు. అయితే, అక్టోబర్‌లో ఫారమ్ అయినవారు మార్చి 31 తేదీలోగా అన్ని బిల్సు పాస్ చేసుకో వచ్చునని ఒక చిన్న క్లాజులో చెబితే యథాప్రకారంగా ప్రొసీడ్ కావడానికి అవకాశం వుంటుంది. దానిని కన్సిడర్‌చేస్తే బాగుంటుందని నా మనవి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇప్పుడు చేస్తున్న యీ 'మార్పువలన హరాస్‌మెంటుకు ఎక్కువ అవకాశం వున్నది. దానిని తొలగించడానికిగాను, యీ విషయాన్ని ఆలోచించి, అడిషనల్‌గా ఒక క్లాజ్ పెడతారా ?

శ్రీ ఎస్. చెంచురామనాయుడు :—ఆరు నెలలకు ఒకసారి కలెక్టుచేస్తే అనుకూలంగా వుంటుంది. దానివలన యిబ్బంది ఏమీ లేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఈ మునిసిపల్ టాక్స్ ప్రతి సంవత్సరం పెరుగుతూనే వున్నది. పేదవారు ఎన్నో అప్పులుచేసి ఇళ్ళు కట్టుకున్నవారు ఎక్కువమంది వుంటారు ; వారికి కలుగజేస్తున్న ఎమినిటీస్ ఏమిటి. పన్నులు ఎక్కువ వేయడం తప్ప ? వారు ఆ సమయంలో యివ్వలేకపోతే వారి సామాన్లు పడేస్తా మనడం న్యాయమేనా ?

శ్రీ ఎస్. చెంచురామనాయుడు :—సంవత్సరానికి ఒకసారికంటే, ఆరు నెలలకొకసారి వెయ్యడంవలన బాధేమీ వుండదు, అనుకూలంగానే వుంటుంది.

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Andhra pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill 1969 be refferred to the regio. al Committee for consideration and report to the Assembly".

The motion was adopted.

The House then adjourned till Four of the Clock.

(The House reassembled at four of the Clock.)

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

GOVERNMENT BILL

THE GAJAPATHINAGARAM TALUK AND ONGOLE DISTRICT (FORMATION) BILL, 1970.

The Minister for Revenue (Sri P. Thimma Reddy) :—I beg to move:

"That the Gajapathinagaram taluk and Ongole District (Formation) Bill, 1970 be read a first time."

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

Sri Kona Prabhakar Rao :—I beg to raise a point of order. Sir.

Ongole District Ordinance is now before the High Court. The point that was raised in the writ petition was that the State Legislature has no right to pass an act creating a new district. Actually the writ petitions are being heard now, by the High Court. Supposing the High Court holds that the State Legislature has no competence to pass any such Act. Even though the Act is not still there and it is not being questioned, the competence of the legislature is being questioned because the Ordinance is only substitute Legislation. So, it would be better that the House waits for the result of the High Court in a couple of days and then takes up the matter.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—శాసనసభ సర్వాధికారం గలది. ఇందులో ఏమైనా తేడాలు వుంటే కోర్టుకు వెళ్లవచ్చు. కోర్టును తప్పకుండా గౌరవిస్తాము. అందులో ఏమీ సందేహం లేదు. కాని శాసనసభకే అధికారం లేకపోతే యింకెవరికి అధికారం వుంటుంది ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మనకు అధికారం లేదు అనలేము వారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— లెజిసేటివ్ కాంపిటెన్స్ లేదంటున్నారు.

Sri Kona Prabhakar Rao :—The point what was taken up before the High Court is that there are certain subjects which are given to the State under the Constitution. The State Legislature is competent to legislate on those subject. There are certain subjects on the Concurrent List. The Legislature can enact laws with regard to those subjects. According to the writ petitioners the creation of a district does not form part either of the Union List, State List or the Concurrent List. Residuary powers are vested in the Central Parliament. So, the competence of creating a new district is with the Central Parliament. Now as my learned friend Mr. Vavilala Gopalakrishnayya states, ofcourse, we can pass any law even though we are not competent to pass ......

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—No, no.

Sri Kona Prabhakar Rao :—That amounts to that because tomorrow or today evening before we pass .....

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : -He cannot put those words in my mouth.

Sri Kona Prabhakar Rao :—That is what he means. He says that we have power and we do not mind what they say

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :- క్రొత్త జిల్లాను ఏర్పరచడానికి లేదు. ఇల్లీగల్ అని కోర్టు అన్నది. ప్రభుత్వానికి ఎందుకు ఇంత తొందరపాటు ? కోర్టు అట్లా చెప్పిన మీదట ఎందుకు చేస్తున్నారంటే సెన్సస్ ఆపరేషన్స్ ఉన్నాయంటే అర్థం ఏమిటి ? ఇటువంటి రైట్ పొందాలంటే సెంటరునుంచి పొందాలి. It is the Union Government that has got to take up this legislative work. Why should the Government impose on this House this piece of legislation? Therefore, Sir it is unfair and even the Ordinance has gone to the Court of Law and I do not know if the Government is committing a contempt of Court in view of the previous judgment. So, please give a ruling in our favour.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :- ప్రభాకరరావుగారు చెప్పినదానికి సంబంధం లేదు. శాసన సభ ద్వారా చట్టం లేకుండా చేసినందువల్ల కోరులో ఆక్షేపణ చెప్పారు కాని శాసన సభకు అధికారం లేదని చెప్పలేదు. కోర్టు చెప్పిన ఆక్షేపణను చక్కదిద్దుకునే ఈ శాసనం తీసుకువచ్చారు దీనిని పాస్ చేసుకునే అధికారం మనకు ఉన్నది. సి. వి. కె. రావుగారు ఎందుకు తొందర అంటే కాకినాడలో ఉన్న ఆయనకేమి తొందర ? అక్కడ ఉండే వెనుకబడిన ప్రాంతాలు చేరి ఉండడంవల్ల కొంత లాభం కలుగుతుందని, కొంత న్యాయం జరుగుతుందని కోరేవారు చాలా మంది ఉన్నందువల్లనే ప్రభుత్వం తొందరగా తీసుకురావలసిందని చెబుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :- రెసిడ్యుయరీ పవర్ క్రింద ఎట్లా వస్తుంది ? జిల్లా చేయాలంటే సెంట్రల్ పార్లమెంటు చట్టం చేయాలంటారా ?

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు :- స్పెసిఫిక్‌గా రాష్ట్రానికి ఇస్తే కాదన్నామా ? కాని ఇవ్వలేదు. మనం హేస్టీ లెజిస్లేషను చేసాం అనిపించుకోడం ఎందుకు ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :- అది వేరే విషయం. పాయంట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ అంటే ఏదైనా చట్ట వ్యతిరేకంగా కాని రూల్సుకు వ్యతిరేకంగాకాని ఉంటే చూపించాలి.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు :- రెండవ పాయింటు ఏమిటంటే- స్టేటు లిస్టులో ఐటం 45 రివెన్యూ అని ఉంది. దాని క్రింద వస్తుందని ప్రభుత్వంవారు చెబుతున్నారు. అది రివెన్యూ కలెక్షన్ల క్రింద వస్తుందే తప్ప ఎడ్మినిస్ట్రేషను క్రింద రాదని నా సబ్మిషన్. There are certain powers given under Central, State and Concurrent List. Formation of a district does not lie in any of these powers. So, it should come under residuary powers which are vested with the Centre.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు (గోపాలపురం) :— ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో మనకు టెరిటోరియల్ జూరిసిడిక్షన్ ఉన్న మాటెర్స్‌లో లా చేస్తున్నాము. వారు చెప్పేది నాకు బోధపడడం లేదు. స్టేటు లిస్టులోను యూనియన్ లిస్టులోను కంకరెంటు లిస్టులోను ఎక్కడా లేదు అంటున్నారు. ఎక్కడా లేకుండా ఎట్లా ఉంటుంది.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :— రెసిడ్యుయరీ పవర్సు ఉంటాయి.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— ఫెడరేషనులో ఐతే రెసిడ్యుయరీ పవర్సు ఉంటాయి. ఇక్కడ సెంటరుకే ఉంటాయి. హైకోర్టులో ఆర్డినెన్సు గురించి విచారణలో ఉంది కదా. ఇక్కడ చట్టం ఎందుకు అన్నారు. ఆర్డినెన్సులో ఉన్న ప్రొవిజన్సుతోనే ఈ బిల్లు తెచ్చారు కాబట్టి ఆర్డినెన్సు మీద ఏ తీర్పు ఇచ్చినా అదే ఇక్కడ కూడా వర్తిస్తుంది. ఆ తీర్పుకై మనం వెయిట్ చేయవలసిన పని లేదు. మొదట ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆర్డరుద్వారా లెజిస్లేచర్ మైండ్ అప్లయి చేయకుండా చేసారు కనుక సరియైనది కాదని చెప్పారు తప్ప ఈ లెజిస్లేచరుకు లెజిస్లేటివ్ కాంపిటెన్సు లేదని ఎక్కడా చెప్పలేదు. We are within our four corners as an independent Legislature and soveregn legislature and we can very well take up this legislation.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— జిల్లాల విభజన అనేది రివెన్యూకోసం చేస్తారు. రివెన్యూ బోర్డు అంతా చూస్తోంది. ఎడ్మినిస్ట్రేషను కూడా వస్తుంది. బీహారులోను, త్రిపురలోను, కేరళలోను చేసారు. ఇదివరలో ఇక్కడ కూడా శ్రీకాకుళం జిల్లా చేసారు. అప్పుడు క్వశ్చన్ చేయలేదు అనుకోండి. ఆ ఆక్టు కూడా పరిపూర్ణమైనది కాదు. ఐనా కొట్టి వేసారు. హైకోర్టులో ఉంది కాబట్టి మనం చేయకూడదని చెప్పడం సరియైనది కాదు. విత్ ఆల్ ది రెస్పెక్ట్ టుది హైకోర్టు వివాదం విచారించి చెప్పవచ్చును కాని లెజిస్లేటివ్ సావరిన్‌టీ మనకు ఉంది. వారికి ఇంటర్‌ప్రిటేషన్ సావరిన్‌టీ ఉంది. నేను మెరిట్స్‌లోనికి పోవడంలేదు. లెజిస్లేటివ్ కాంపిటెన్సు లేవంటే ఎట్లా? We are surrendering our sovereignty. We do not know to whom.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— 1865 చట్టం చెల్లదు అని చిన్నపరెడ్డిగారు తీర్పు చెప్పారు. ఈ విషయమై లెజిస్లేటివ్ కాంపిటెన్సు ఉంది. ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఆర్డరు ద్వారా చేయడానికి లేదని అన్నారు. అందుకే ఆర్డినెన్సు ఇస్యూ చేసారు. కోర్టులో పెండింగ్‌గా ఉంది. దాని విషయమై వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు.

కోర్టులో పెండింగ్‌గా ఉంది కాబట్టి ఆక్టు పాసైతే అది ఆటోమేటిక్‌గా పోతుందని రాఘవులుగారు అన్నారు.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— ఆర్డినెన్సులో ఉన్న ప్రావిజన్సునే బిల్లులో చేర్చారు అన్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :—ఆర్డినెన్సు కొట్టివేస్తే బిల్లు పోతుందని కాదు. బాంకు నేషనలైజేషను విషయంలో కూడా మొదట ఆర్డినెన్సు తరువాత బిల్లు తీసుకువచ్చారు. అప్పుడు సుప్రీంకోర్టు పార్టీలకు డైరెక్షను ఇచ్చింది—You file a separate writ questioning the validity of the act passed by the Parliament. There is every power for the Legislature now and the Court will not come in our way to pass the legislation or pass this Act. That is my first point.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—చాలా స్వల్పమైన విషయం. ప్రభాకరరావుగారికి చట్టం తెలుసును కనుక మూడు పాయింట్సు చెప్పినారు. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య గారు రెండింటికి జవాబు చెప్పినారు మూడవపాయింటుకి గౌరవసభ్యులు రాఘవులుగారు వెంకటరెడ్డిగారు చెప్పినారు. మళ్ళా గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినారు. ఈ శాసనసభకు చట్టం చేయడానికి హక్కు ఉంది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—జడ్జిమెంటు కాపీ అయినా అందచేస్తే సహాయకారిగా ఉండేది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—తమకు అవసరమనుకుంటే లైబ్రరీనుంచి తీసుకుని చదవవచ్చు. You want that the Government should supply you ?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—గవర్నమెంటుకి ఏమైనా పట్టినట్లయితే హెల్ప్‌ఫుల్‌గా వుండేది.

Mr. Deputy Speaker :—Let us not raise any point which will weaken the comptence of the Government. కాంపిటెన్స్ ఉంది. కోర్టులో రిట్ పిటిషన్ పోయింది కనుక ఆ రిట్ పిటిషన్ తరువాత యాక్టు చేశారంటే ఏమవుతుందని ప్రభాకరరావుగారి పాయింటు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు :—కాంపిటెన్స్‌కూడా లేదని చెప్పాను. రివిన్యూలిస్టుతప్ప యింకొకటి కాదు. Revenue list means collection of Revenue. The District does not mean revenue administration alone. It means something more; that does not come under 45.

Mr. Deputy Speaker :—You can have some amendments if you so like.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు :—అసలు కాంపిటెన్స్ లేదు అంటున్నాను. తమరు చెప్పినట్లు అమెండుమెంట్లు వచ్చినప్పుడు చెపుతాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఆర్డినెన్సును రీప్లేసు చేయడానికి ఈ బిల్లు ఏ ధోరణిలో తీసుకువచ్చారనే విషయం ఆలోచన చేయవలసి వున్నది. మొదట దానికి ఒక ఆర్డరు వేయడం తరువాత దానిని హైకోర్టు కొట్టివేయడం. సెన్సస్

ఆపరేషన్సు ఉన్నాయి, తొందర ఉంది అని ఆర్డినెన్సు చేసినతరువాత మరల యిప్పుడు ఈ బిల్లు తీసుకుని రావటం జరిగింది. మెరిట్స్ ఏమిటని ఆలోచన చేయాలి. ఇప్పుడు ఎంత తొందర ఉందనేది యింతకుముందు మాట్లాడుతూ మహానందగారు శలవిచ్చినారు. ప్రజలలో యిబ్బంది ఉంది జిల్లా వస్తే బాగుంటుందని చెప్పినారు. ఉండవచ్చు ఇబ్బంది. నేను దానికి వ్యతిరేకత చెప్పడంలేదు. కాని యిదేవిధముగా యింకా ఎంతమందికి యిబ్బంది ఉంది అనే విషయం ఆలోచనచేసి కాంప్రహెన్సివ్‌గా మొత్తం రాష్ట్రంలో జిల్లాలను ఏర్పాటుచేసుకుందామని, యింకా వేరే జిల్లాలలో ఎక్కడయినా యేర్పాటు చేయాలా అని కాంప్రెహెన్సివ్‌గా ఆలోచనచేస్తే యింకా బాగుండేది. ముఖ్యంగా అదిలాబాదు జిల్లా ఉంది. హెచ్చుగా పాపులేషను లేకపోయినప్పటికి యిన్‌కన్వీనియన్స్‌తో జోనుమాదిరిగా ఉంది. ఎంత అన్‌వీల్డుగా ఉంది అనే విషయం కనిపిస్తుంది. ఇదివరకు విజయనగరం జిల్లా చేయాలనే ప్రయత్నం అక్కడవారు చేస్తూనే ఉన్నారు. శ్రీకాకుళం జిల్లాలో కొన్ని తాలూకాలు, విశాఖపట్నం జిల్లాలో కొన్ని తాలూకాలు కలిపి చేయాలనే ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. కేవలం ఈరోజు వచ్చిన సమస్యకాదు. దాదాపు ఆరేడు సంవత్సరాలనుంచి వస్తున్న సమస్య. జిల్లాలు ప్రత్యేకంగా యేర్పాటుకావాలని వస్తున్నప్పుడు కేవలం ఒకదానినిచేసి ఆపుచేయడం మేము తరువాత చేస్తామంటే అనవచ్చు. తొందరగా ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందని అనుకునేవారు అభిప్రాయం వెలిబుచ్చవచ్చు. ఇదివరకున్న ప్రపోజల్సు హైదరాబాదు మొత్తం తీసివేయాలని కొంతప్రాంతం మెదక్‌లో కలపాలని యింక కొంతప్రాంతం మహబూబ్‌నగర్ జిల్లాలో కలపాలని వేరే తాలూకా సృష్టించాలని ఉండేవి. సమగ్రంగా వ్యవహారం చేస్తే అక్కడ ప్రత్యేక రాజకీయ కారణంగా చేశారని ఆపాదించడానికి వీలులేకుండాపోయేది. కేవలం ఒక జిల్లా ఈవిధముగా తీసుకున్నారు. అక్కడ తొందర ఉంది వారి తొందరవల్ల చేసినారు అని ఊహించడానికి అవకాశం కలుగుతుంది. సమగ్రంగా ఆలోచించాలి. ఏవిధముగా యిబ్బంది ఉంది, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కన్వీనియన్స్ ఎట్లా వుంది. ఆర్థికంగా సరిపోతుందాఅని ఒక జిల్లాను ఏర్పాటుచేయడానికి క్రైటీరియా ఏది కావాలో అది చూశారా?

ఒక జిల్లా ఫార్మ్ చేయడానికి ఏ యిబ్బందులున్నాయి; ఆర్థిక స్థోమతు ఉందా లేదా? రాబడి ఏ విధముగా ఉంది. ఇదివరకు క్రియేటుచేసిన శ్రీకాకుళం జిల్లా ఉంది. శ్రీకాకుళం జిల్లాకు అన్ని ఫెసిలిటీస్ కలుగచేసినామా. 10 సంవత్సరాల తరువాత కలెక్టరు ఆఫీసు పెట్టుకోగలిగినాము. ఎస్.పి. ఆఫీసు చాలారోజుల వరకు విజయ నగరంలోనే ఉంటూ వచ్చింది. బిల్డింగ్సు లేకుండా ఆ విధముగా బాధపడవలసి వచ్చింది అనే విషయం దృష్టిలో పెట్టుకుని ఉండాలి. అక్కడ ఒంగోలు జిల్లాకు బిల్డింగ్స్ మాత్రం లేవు. నాకు వ్యక్తిగతంగా ఈ బిల్లు గురించి వ్యతిరేకత లేదు. విజయనగరం జిల్లా కావాలని విజయనగరం వారు అంటున్నారు. విజయనగరంలో రాజాగారికి సంబంధించిన బిల్డింగ్సు ఉన్నాయి. వేరే బిల్డింగ్సు అవకాశాలున్నాయి. అక్కడ అన్‌వీల్డీగా ఉంది కనుగ అక్కడ కూడ ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందని మిత్రులు శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్నం జిల్లాలకు సంబంధించినవారు చెబుతారేమో, వారి అభిప్రాయం కూడా వెలిబుచ్చుతారు. సమగ్రంగా పూర్తిగా విచారణ చేసిన తరువాత చేస్తే బాగుంటుంది. ఒంగోలుజిల్లా బిల్లుకు లీవ్ టు యింట్రడ్యూస్ ది బిల్

సమయంలో ఒక ముఖ్యమైన విషయం మనవిచేశాను. దీర్ఘంగా ఆలోచించండి. స్పెక్యులేటివ్ ట్రాన్సాక్షన్స్ జరుగకుండా అక్కడ భూములు ప్రభుత్వానికి కావలసిన భూములు కానీయండి హౌస్ సైట్స్ కానీయండి కొంతమంది వ్యక్తులు కొనివేసి ధరలు పెంచే లాభసాటి వ్యాపారం సాగనీయకుండా చర్యలు తీసుకోవాలని స్పష్టంగా మనవిచేస్తున్నాను. అక్కడ వ్యాపారం చేయాలని ఆఫీసులు కట్టుకోవాలని ఉద్దేశించేవారికి నష్టం కలుగుతుంది. అందుచేత ప్రభుత్వం అక్వయిర్ చేస్తే జిల్లా ఏర్పాటు అయిన తరువాత సౌకర్యం కావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అందుచేత జాగ్రత్తగా చూడవలసిన అవసరం ఉంటుందని మాత్రం మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బుచ్చయ్య (చిలకలూరిపేట) :—అధ్యక్షా, ఒంగోలు జిల్లా ఏర్పాటు ఒకరకంగా కొంతమందికి అవసరం, సౌకర్యం అయినా కొన్ని ప్రాంతాలకు మాత్రం ఒక ప్రాతిపదిక అంటూలేకుండా ఏర్పాటు చేశారు. నరసరావుపేట తాలూకాలో రొంపిచెర్ల ఫిర్కాలో మూడు ఊర్లను తీసుకువచ్చి ఒంగోలు జిల్లాకు కలిపారు. నరసరావుపేటకు చాలా దగ్గరలో సంతమాగులూరు పంచాయతి సమితిలో చేసి ఉన్నాయంటే పరుచూరు సమితిని చీల్చి వీరికి యిష్టంఉన్న ఊర్లు ఒంగోలుజిల్లాలో చేర్చారు. ఆ గ్రామస్థులంతా నరసరావుపేట తాలూకాలో చేరాలనుకుంటే వాళ్లను గుంటూరు తాలూకాలో ప్రత్తిపాడు సమితిలో చేర్చారు. ఈ విధముగా రివిన్యూ ఫిర్కా స్థాయిలో గాని తాలూకా ప్రాతిపదికలో గాని సమితి ప్రాతిపదికలో గాని లేకుండా యిష్టం వచ్చినట్లు వారి చిత్తానికి తోచిన విధముగా కొందరు ప్రజల అభిప్రాయానికి వ్యతిరేకంగా ఒంగోలుజిల్లాలో చేర్చడం జరిగింది. అయితే ఈ ఒంగోలుజిల్లా ఏర్పడడం గురించీ సంతమాగులూరు పంచాయతి సమితివారు యిదివరకే వారి అభిప్రాయం చెప్పారు. మారుటూరు ఫిర్కావారంతా కూడా చెప్పారు. ప్రజల మాట వినకుండా ఈ జిల్లా ఏర్పాటు చేశారు. ఈ జిల్లాలో ప్రస్తుతం ఒక కలెక్టరు ఆఫీసు వరకే పెట్టాం అంటున్నారు. మార్చి నెల రాబోతున్నది. ఫైనాన్షియల్ యియర్ ఎండింగ్ కాబోతున్నది. డెవలప్మెంటల్ యాక్టివిటీస్ గుంటూరు జిల్లాకు సంబంధం. ఒంగోలు జిల్లాలో ఒక రివిన్యూ మాత్రమే పెట్టుకున్నారు. ఈ విధముగా ప్రజలకు సౌకర్యం తక్కువ జరుగుతున్నది. ఆర్థికంగా చూస్తే ఒంగోలు ఆఫీసు కాకుండా యితర జిల్లా పరిషత్తు ఆఫీసులకు యితర సిబ్బందులకు గాని వ్యయప్రయాసలు అవుతాయి. ఆర్థిక పరిస్థితి చూసుకోకుండా తాత్కాలికంగా ప్రజలను కొన్ని యిబ్బందులు పెట్టే పరిస్థితిలో తొందరపాటుగా చేశారుగాని సాకల్యంగా ఆకళింపు చేసుకుని ఒనరులు పూర్తి చేసుకుని మాత్రం చేయలేదు.

ప్రస్తుతము ఈ జిల్లా ఏర్పాటు కొంతమందికి వ్యతిరేకముగా జరిగింది. ప్రజాభిప్రాయము ప్రకారము మారుటూరు ఫిర్కా, సంతమావూరు పంచాయతీ సమితి ఏరియాలను ఈ జిల్లానుంచి మినహాయించడము మంచిదని చెబుతూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ వి.సి. కేశవరావు (సంతనూతలపాడు) :—అధ్యక్షా, ఒంగోలు జిల్లాను ఏర్పాటు చేయడములో ప్రభుత్వము ఇప్పటికైనా ముందుకు వచ్చినందుకు వారికి అభినందనలు చెబుతున్నాను. ఒంగోలుజిల్లా ఎప్పుడో రావలసినది. గత ఆగస్టు, సెప్టెంబరు నెలలలో గవర్నరుగారు తమ ప్రసంగములో ఒంగోలు హెడ్క్వార్టర్సుతో

జిల్లాను ఏర్పాటుచేస్తామని చెప్పారు. అప్పటినుంచి ప్రజలు కొత్త జిల్లా ఎప్పుడు వస్తుందా అని ఎదురు చూస్తున్నారు. కాని ఇప్పుడు ఈ ఆర్డినెన్సు ద్వారా కొత్త జిల్లాను ఏర్పాటు చేయడములో దాని ప్రాముఖ్యత పోయినదని చెప్పవలసి వస్తున్నది. ఎందువల్ల అంటే జిల్లా ఏర్పాటుకు ప్రభుత్వము, ఇతర వర్గాలు ఒప్పుకొన్నారు. బిల్లు రూపకముగా తీసుకొని వచ్చివుంటే దాని ప్రాముఖ్యత బాగుండేది. ఆర్డినెన్సు తీసుకొని వచ్చి చేయడము అంత బాగుండలేదేమో అని తోస్తున్నది. ఒంగోలుకు ఒక చరిత్ర వున్నది. ఒంగోలు జిల్లా ఏర్పాటు గురించి దాదాపు 20, 30 సంవత్సరాలుగా అక్కడి ప్రజలనుంచి ప్రభుత్వముపైన వత్తిడి వస్తున్నది ఒంగోలు మొదట నెల్లూరు జిల్లాలో వుండేది. అది జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్సుకు దూరముగా వుందనే కారణముచే గుంటూరులో కలపడము జరిగింది. అప్పటికీకూడ ఆ కొరత తీరలేదు. ఒంగోలు గుంటూరుకు 70 మైళ్ల దూరములో వున్నది. అదే విధంగా దర్శి, పొదిలి, కనిగిరి నెల్లూరుకు దూరములో వున్నవి. మార్కాపురం గిద్దలూరు ప్రాంతాలు కర్నూలు హెడ్‌క్వార్టర్సుకు దూరములో వున్నవి. ఈ ప్రాంతాలు జిల్లా కేంద్రాలకు దూరముగా వుండడము, మెట్ట ప్రాంతాలు, వెనుకబడిన ప్రాంతాలు అవడము వల్ల ఈ ప్రాంతాలన్నీ కలిపి జిల్లాను ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుందని అక్కడి ప్రజలు ఆందోళన చేయడము జరిగింది. ప్రకాశం పంతులుగారు ముఖ్యమంత్రిగా వున్నప్పుడే ఒంగోలు జిల్లాను ఏర్పాటు చేస్తారని అనుకొన్నాము. వారు ఒంగోలు వాసి. అక్కడ పుట్టారు అక్కడ చదువుకొన్నారు. కాని వారి టైములో జరుగలేదు. ఇప్పటికైనా జరిగినందుకు సంతోషము. ఒంగోలు టౌను అవతల ఒక మైలు పోతే రోడ్డు ఎంత అధ్వాన్న స్థితిలో వున్నవో తెలుస్తుంది ఈ మధ్య 2 సంవత్సరాలు ఫామిన్, సైక్లోన్ రావడమువల్ల, ప్రభుత్వము దగ్గర డబ్బు లేని కారణముచేత రోడ్సుని నెగ్లెక్టు చేశారు. జిల్లా ఏర్పాటు అయిన తర్వాత అయినా ఈ రోడ్సుని బాగుచేయడము చాల అవసరము. ఒంగోలుకు దగ్గరగా కొత్తపట్నము అను ఓడ రేవు వున్నది. అక్కడనుంచి యితరదేశాలకు వర్తక వ్యాపారాలు ఉన్నవని చెబుతున్నారు. కొత్తపట్నం రేవులో మామూలుగా ఈస్టు కోస్టులో ఎక్కడా దొరకని క్రొత్తరకపు చేపలు దొరుకుతున్నవి. అక్కడ చేపల పరిశ్రమను అభివృద్ధి చేయవచ్చును. ఒంగోలు, హైదరాబాదుకు నాగార్జున్‌సాగర్ మీదుగా అయితే 200 మైళ్ల దూరములో వున్నది. ఒంగోలునుంచి వయా నాగార్జున సాగర్ హైదరాబాదుకు రైలు లైను వేస్తే బెజవాడమీదుగా వచ్చేదానికంటే 60, 70 మైళ్ళు సేవ్ చేసుకొనే దానికి అవకాశము వుంటుంది. అటు రాయలసీమకు, మద్రాసుకు మెట్ట ప్రదేశాలకు ఒంగోలు కూడలిగా వున్నది కనుక అక్కడనుంచి రైల్వే లైను ఏర్పాటు చేయడానికి మన ప్రభుత్వము కేంద్రముతో సంప్రతించి చేయించాలని కోరుచున్నాను. ఒంగోలు జిల్లాను ఏర్పాటుచేసినప్పటికి చీరాలవంటి సబ్‌తాలూకాలు ఆ విధంగానే వున్నట్లుగా కన్పిస్తున్నది. వాటిని పుల్ ఫ్లెడ్జ్‌డు తాలూకాలుగా చేస్తే బాగుంటుంది. 2, 3 సంవత్సరాలలో నాగార్జునసాగర్ కెనాల్సు వచ్చినప్పుడు ఈ ప్రాంతాన్ని అభివృద్ధి చేయడానికి అవకాశాలున్నవని చెబుతున్నారు. ఇది వెనుకబడిన ప్రాంతము కనుక వీలయినంత త్వరగా నాగార్జునసాగర్ నీరు ఈ ప్రాంతాన్ని వచ్చేవిధంగా చేసి ప్రాంతాన్ని ఎక్కువగా అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రయత్నము

చేస్తే వెనుకపడిన ప్రాంతపు ప్రజలకు మేలుచేసినవారు అవుతారు. నెల్లూరు, కర్నూలు, గుంటూరు జిల్లాలలో వున్న ప్రాంతాలను కలిపి ఒంగోలు హెడ్ క్వార్టర్సుతో జిల్లాను ఏర్పాటుచేసినందుకు మరొకసారి ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తూ ఈ బిల్లును మనస్ఫూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, మనము మద్రాసు రాష్ట్రములో వున్నప్పుడే జిల్లాల పునర్విభజన కావాలని సుబ్రహ్మణ్యం కమిటీని వేశారు. అంతలోకి మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చినది. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులను ఆలోచిస్తే నూతనముగా జిల్లాను ఏర్పాటుచేయుట అవసరమే. కాని ఒక్క జిల్లానే ఎందుకుచేశారనేది నా పాయింటు. అన్ని ప్రాంతాలను గురించి ఆలోచనచేసి రీ ఆర్గనైజేషను ఆఫ్ డిస్ట్రిక్ట్సు చేసి వుంటే ఒక రేషనల్ వుండేది. బాగా వుండేది. అట్లాకాకుండా ఒక్క జిల్లాను ఏర్పాటుచేసేటప్పటికి స్థానిక సమస్యలు చాలవస్తాయి. ఈ ఒక్క జిల్లాను చేశారు. తక్కినవి ఎందుకుచేయలేదనే అభిప్రాయము వస్తుంది. ఒంగోలుజిల్లా ఏర్పాటు కొత్తగా వచ్చునదికాదు. ఇది చాల రోజులనుంచి జరుగుతున్నది. ఒంగోలు, గుంటూరు జిల్లాకు 1914లో వచ్చినట్లు జ్ఞాపకము వినుకొండ అందులోలేదు. నర్సరావు పేట వరకు కృష్ణాజిల్లాలో వుండేది. ఇటు చీరాలనుంచి అటుకొవ్వూరు వరకు కృష్ణా జిల్లాయే. అప్పుడు వారికథ వింటే మాకు నవ్వువచ్చేది. అందులో జిల్లాబోర్డు మెంబరుకు టి. ఎ. 600–700 రూపాయలు వచ్చేది. నడిచిపోవలసి వచ్చేది. మైలేజి 10 రూ లు 4 రూ.లు 2 రూ లు ఉండేది. అప్పుడు ఒంగోలు వినుకొండ కలిపారు. తరువాత బొబ్బిలి రాజా మినిస్టర్ అప్పుడు కాంగ్రెసు ఎన్నికలో పోతుందని ఎట్లాగయినా కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాన్ని ముక్కలు చేయాలని జిల్లా బోర్డును విభజించి ప్రతి జిల్లాను రెండు క్రింద చేశారు. ఆ సందర్భంలో ఒంగోలుకు ప్రత్యేక జిల్లా బోర్డు వచ్చింది. గుంటూరుకు ఒక జిల్లా బోర్డు వచ్చింది. బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు ఆ వానిటి శాటిస్ఫై చేస్తారనుకుంటాను. ఎందుకంటె ఆ రోజు ఆయన ఒంగోలు జిల్లా బోర్డు ప్రశిడెంటు. కనుక ఒంగోలు జిల్లా బోర్డు పోయి ఇప్పుడు నేనుండగా జిల్లా చేద్దామనుకుంటె నేను దానిమీద కంప్లయింటు చేయడంలేదు కాంప్లిమెంటు చేస్తున్నాను. ఎవరూ బాధపడ నక్కరలేదు. నా పాయింటు ఏమంటె అన్ని జిల్లాలు విభజించడానికి యత్నించిప్ర రాష్ట్రింలో పరిపాలనలో వచ్చిన ఇబ్బందులను రెవిన్యూ విధానంలో వచ్చిన ఇబ్బందులను ఓవరు బర్డన్‌కు ఉన్న తహశీలుదారులు. కలక్టరులు, డిప్యుటి కలక్టరులు ఉంటె వారి ఓవరు లోడు అట్లాగే ఉంచి ఎడ్మినిస్ట్రేషనును ఏ విధంగా శాటిస్ఫై చేస్తారు అనేది నా పాయింటు. ఇప్పుడు ఒంగోలు జిల్లా ఉంది. నా అభిప్రాయంలో ఒక కోటి రూపాయలకు తక్కువ కాదు. మీరు ఇచ్చింది 1,60,000 రూ.లు. ఒక ఐటం అని రికరింగు 30 లక్షలు అంటున్నారు. అంటె గుంటూరు జిల్లాలో మిగిలిన రెవిన్యూ డివిజన్లలో మూడు డివిజనులున్నాయి. అవి నరసారావుపేట, గుంటూరు, తెనాలి. నేను అసిస్టెంన్స్ ఇస్తారనుకున్నాను. ఇవ్వలేదు. వంగోలు అక్కడకు పోయింది. నెల్లూరు జిల్లా కందుకూరు రివిన్యూ డివిజను అనుకుంటాను. అక్కడ పొదిలి, కనిగిరి ఉన్నాయి. అట్లాగే మార్కాపురం రెవిన్యూ డివిజను ఉంది. కంబం ఉంది. మార్కాపురం ఉంది. అక్కడ మూడు రెవిన్యూ డివిజనులున్నాయి. ఇక్కడ

మూడు రెవిన్యూ డివిజనులున్నాయి. అవి అట్లాగే ఉంచుతారేమో అనిపిస్తోంది. ఇక తాలూకాలున్నాయి. తాలూకాలు వచ్చేసరికి పొన్నూరు సబ్ తాలూకా ఉంది. బాపట్ల రెండు ముక్కలయింది. చీరాల సబ్ తాలూకా అవతలకు పోయింది. బాపట్ల ఇవతలకు వచ్చింది. పొన్నూరు సబ్ తాలూకా బాపట్ల తాలూకా కలిపి కొత్తగా తాలూకాలు పెట్టడం కాకుండా వాటినే ఉంచుతారా? మంగళగిరి తాలూకా చేస్తారనే అభిప్రాయమున్నట్లుంది. నేననేది మీరు తాలూకాలు మార్చదలిస్తే రెవిన్యూ ఎక్స్పెండిచరు అయి ఫైనాన్సియల్ స్టేట్‌మెంటు కట్ అవుతుంది. ఫైయినాన్సియల్ సేటుమెంటుకు కట్టుబడి ఉండాలంటె కొత్తగా తాలూకాలు క్రియేట్ చేయరాదు. కొత్తగా రెవిన్యూ డివిజనులు క్రియేట్ చేయరాదు. అయితే హైకోర్టులో పోయింది కనుక అదేమవుతుందో అని సస్పెన్సుతో చూస్తున్నారేమో తెలియదు. అది న్యాయం కాదు. ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంటు ఎక్కువవుతుంది కనుక ఆ పయిపు చేయకూడదని చూస్తే అది కరక్టు అవుతుంది. గుంటూరు జిల్లా ఒక విధంగా నష్టపడుతోంది. ఎందుకంటె ఇదివరకు అక్కడ ఓడరేవు కొత్తపట్నం రేపల్లె తాలూకాలో అడవుల బావి దగ్గర తప్ప లేవు. పీడలంక మీద అంటున్నారు. అక్కడ రాడారు ఏర్పాటు చేస్తారంటున్నారు. కాని అది పూర్తిగా ఓడరేవు అయినట్లుగా ప్రభాకరరావుగారు సంతోషిస్తే నేనూ సంతోషిస్తాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఫస్టు రాడారు ఇన్ ది కంట్రీ విశాఖపట్టణంలో ఉంటుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: —విశాఖపట్టణం అంటె సంతోషమే. మా అబ్బాయికి పెళ్ళవుతుందంటె కాదు మీ బాబాయికి పెళ్ళవుతుందంటె నాకేమి సంతోషం. ఆంధ్రప్రదేశలో ఒకటయినా వచ్చినందుకు సంతోషం.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—రెండవ రాడారు వచ్చినప్పుడు మచిలీపట్టణం దగ్గర వస్తుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : —ప్రధానంగా నేను చెప్పేది ఎడ్మినిస్ట్రేషనులో ఒక రోడ్డు కూడ బాగుగా లేదు. ఆ రోడ్లన్ని ఎలాగున్నాయంటె వాటిని రోడ్లని పిలిచేకంటె డొంకలు అంటే బాగుంటుంది. మైలు రాళ్లు చూచి రోడ్లు అనుకోవాలి కాని బళ్ళు పోతుంటే లేదు. ఒంగోలు చాలా చిన్న పట్టణం. ఆ చిన్న పట్టణాన్ని పెద్ద పట్టణం చేయాలంటె రామచంద్రా రెడ్డిగారిని అభినందిస్తున్నాను. నేను ఆంధ్ర రాష్ట్రం వచ్చినప్పుడు గుంటూరా కర్నూలా అనే వివాదం వచ్చినప్పుడు నేను ఏమి చెప్పానో అది వారు ఇవాళ చెప్పారు. మినిష్టరుగా ఉన్నప్పుడు రెవిన్యూలో అమలు చేస్తే నిజంగా శాశ్వతంగా వారికి నమస్కారాలు చెప్పేవాడిని. అదేమంటె ఒక కాపిటల్‌గాని నగరంగాని పెంచాలంటె దాని చుట్టుపక్కల ఉన్న ప్రదేశాలలో ధరలు పెరిగిపోయి లాభాలు గడిస్తారనేది నిజం. వారి కోసం చేశామనే దుష్ప్రచారం లేకుండా ఉండాలంటె ఆ చుట్టుప్రక్కల ఏరియా రింగు ఆరు మైళ్లు డిక్లేరు చేసి అమ్ముడుపోయేటప్పుడల్లా యీ ధరలు వారికిచ్చి మిగతా ధరలు గవర్నమెంటు తీసుకుంటె మనం మహోన్నతమయిన గౌరవం పొందుతాము. లేకపోతే ఇదంతా ఎందుకు చేశారంటె అక్కడ స్థలాలున్న వారికోసం చేశారనేది వస్తుంది. నేను

గుంటూరు విజయవాడకు కాపిటలుకు ఆందోళన చేసినప్పుడు మమ్ములను అంతా అన్నారు. అక్కడున్న పెద్ద రయితులకోసం కాన్వాస్ చేస్తున్నా అన్నారు. మేము మొదటనే చెప్పాము. కాపిటల్ ఎక్కడ పెడతారో ఆ చుట్టుప్రక్కల 5-6 మైళ్లు డిక్లేర్ చేసి ఆ లాభం ప్రభుత్వానికి వస్తుందని చెప్పాము. అప్పుడు గుంటూరుకు రాదు కర్నూలుకి వస్తుంది కర్నూలుకు వస్తే స్థలాలు అమ్ముకొనడానికి వీలవుతుందనే దురభిప్రాయం ఉంది. ఆ దురభిప్రాయం రాకుండా నేను రామచంద్రారెడ్డిగారు చెప్పిన సిద్ధాంతానికి ఒప్పుకుంటె దాన్ని కాస్త క్లారిఫై చేసి డిక్లేరు చేస్తూ ధరలు గవర్నమెంటు ఇస్తే బాగుంటుంది. జిల్లాలో హెడ్‌క్వార్టర్సు పెట్టాం అన్నారు. ఒంగోలుకు ఒక హెడ్‌క్వార్టర్సు ఇచ్చారు. శ్రీకాకుళం జిల్లా ప్రారంభించినప్పుడు కలక్టరు ఆఫీసు లేదు. యీనాటివరకు యస్ పి. ఆఫీసు లేదు. ఇది అన్యాయం. జిల్లా చేస్తే సెల్ఫ్ కంటెయిన్డ్ డిస్ట్రిక్టు కాకుండా జిల్లా అవతలి సైడుకు వెడితే అది చాల అన్యాయం అవుతుంది. ఆంధ్ర రాష్ట్రం కావాలని అడిగినప్పుడు మద్రాసులో కాపిటల్ పెట్టుకొండి అన్నప్పుడు రాజగోపాలచారిగారు అంతా డిలికేటు పొజిషను చాలా చిక్కులు పడతారన్నారు. ఆ డిలికేటు పొజిషను వీరికి కూడ వస్తుంది. యస్.పి. కనుక గుంటూరులో కేసు పెట్టాలంటె యస్. ఐ. ఆ కేసు పెట్టవచ్చు. ఈయన ప్రొపోజలు ఒంగోలులో ఉంటుంది. ఇక్కడ లేదు. తరువాత బిల్డింగ్సు విషయం. బిల్డింగ్సు ఆఫీసర్సుకు చూస్తామంటె మాత్రం అన్యాయం. మొదట క్లాసు ఫోరు క్లాసు త్రికి బిల్డింగ్సు చూడాలి. వారు పరుగెత్తుకుని ఆఫీసులకు వెళ్లాలి. బస్సులు ఉండవు. మనం చేసే ప్రతి ప్రయత్నంలోనూ నష్టం కలిగిస్తున్నది యీ క్లాసు ఫోరు క్లాసు త్రికే. అందువలన వారికి కావలసిన ప్రొవిజన్సు ముందు చూడాలి. తరువాత మన ఎకానమి అధ్వాన్నంగా ఉంది. ఫైనాన్సెస్ లేవు. బిచ్చం అడుక్కొని ఓవర్ డ్రాఫ్టుపై బ్రతుకుతున్నాం. యీ డిస్ట్రిక్టు ఎడ్మినిస్ట్రేషనుకు మళ్ళీ ఖర్చు చేయడం న్యాయం కాదు. అందుకు మూడు మాటలు చెబుతున్నాను. ఒకటి అదనపు ఖర్చు ఎక్కువగా చేయవద్దు—రెండు—ఆఫీసులన్ని ఒంగోలులో ఉంచి కావలసిన సదుపాయాలు చేయండి — మూడు — ఒంగోలు అని పెడితె సంతృప్తిగా ఉండదు. గుళ్ళకమ్మ అనేది నాలుగు తాలూకాలనుంచి వస్తుంది. మొదట కంబం చెరువునుంచి ప్రారంభమవుతుంది. కంబంనుంచి మార్కాపురం మార్కాపురం నుంచి దరిశి దరిశినుంచి ఒంగోలు. అందువలన రిజినల్‌గా కాకుండా యీ నాలుగు తాలూకాలవారు కూడ చాల దూరంగా ఉన్నప్పటికి అదే మన తాలూకా గుండా పోతున్న ప్రవాహానికి సంబంధించిన కాలువ ఇది అనుకుంటారు ఆ ఎటాచ్‌మెంటు రావడానికి వీలవుతుంది. కనుక ఒంగోలు హెడ్‌క్వార్టర్సుగా ఉంచి గుళ్ళకమ్మ అనే పేరు ఉంచాలని కోరుతూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—అధ్యక్షా, 1939 నుంచి మేము కోరుతున్న కోరిక యీ నాటికి ఎంతమందో రెవిన్యూ మంత్రులు మారినా తిమ్మారెడ్డిగారి హయాంలో రావడం అదృష్టం. ఎందుకంటె యీ దరిశి పొదిలి తాలూకాలు నెల్లూరుకు 130 మైళ్ల దూరంలో ఉన్నవి. మేము సాయంత్రానికి అక్కడికి చేరేసరికి కలక్టరులు తక్కిన అధికారులు అయిపోయిందని మాకు కుండ చూపించేవారు. మేము నెల్లూరు

జిల్లాలో దూరంగా ఉన్నాము. దానివలన ఆ ప్రాంతాలు సరయిన అభివృద్ధి లేకుండా పోయినాయి. ఒంగోలు జిల్లాలో చేరే మేజరు పోర్షను 600 గ్రామాలు చిల్లర నెల్లూరు నుంచి వస్తున్నాయి. యీ 600 గ్రామాలలో హెచ్చు భాగం ఇదివరకు జమీందారుల క్రింద ఉన్నవి. అప్పుడు సహాయం ఉండేదకాదు. ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత కొద్దికొద్దిగా సహాయం చేస్తున్నారు. కాని మాకుండే దారిద్ర్యంగాని వెనుకబడ్డతనం గాని పోలేదు. అందువలన మాకు అన్యాయం జరుగుతూ వచ్చింది. ఒంగోలు హెడ్‌క్వార్టర్సుగా వచ్చినందువలన మా దరిశి, పొదిలి 40-50 మైళ్ళ దూరంలో ఉన్నందువలన ఉదయం పోతే సాయంత్రానికి తిరిగివచ్చే అవకాశం కలిగింది. అందువలన ఇది చాల ముఖ్యమయిందని మనవి చేస్తున్నాను. అయితే జిల్లా వచ్చిందనే సంతోషం మాకు ఉన్నా, నేను మొన్ననే మనవి చేశాను. రెవిన్యూ మంత్రిగారు ఇక్కడ ఏదో skdtion office అని – Collector office పెట్టారు. 10- 13 గుమాస్తాలతో దాన్ని పెట్టారు అట. అది గుంటూరు జిల్లా Collector office నుంచి వచ్చిన 13 మంది గుమాస్తాలతో అది పెట్టారట. Deputy Collector office మధ్యలో తడిక అడ్డం పెట్టి పెట్టారు. అందువల్ల నేను మనవి చేసేది ఏమిటంటే – జిల్లాకు సంబంధించిన – అన్ని హంగులకు సంబంధించిన ఆఫీసులన్నీ పెట్టి తక్షణం ఈ Financial year లోపల అయినా ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పటం – డబ్బు ఎంతా, ఎక్కడ ఖర్చు పెట్టవలసి ఉంటుంది. నేను మనవి చేసేది ఏమిటంటే – చాలా వెనుకబడిన మొత్తం 11 వందల గ్రామాలు జిల్లాలో ఉన్నాయి. దాదాపు 7 వందల పై చిలుకు – వెనుకబడిన ప్రాంతాలు ఒకచోట చేర్చి – బట్టలేని వాళ్ళ నందరిని ఒకచోట చేర్చితే – వాళ్ళందరికీ కొంచెం అభివృద్ధి చూపించాలంటే – ఎక్కువ గ్రాంటు ఖర్చు పెట్టాలి గదా। Revenue Board వాళ్ళే 89 లక్షలు ఖర్చు చేస్తే గాని - జిల్లా అన్న పేరు దక్కించుకోవడానికి వీలు లేదన్నారు Govt. వాళ్ళు 50, 60 లక్షలు ఖర్చు పెట్టడం అంటున్నారు. ఇది కూడా 69-70 వ సంవత్సరంలో ఎంత ఖర్చు పెడతారు, 70-71 వ సంవత్సరంలో ఎంత ఖర్చు పెడతారో వివరాలు లేవు. అందువల్ల మీరు ఖర్చు పెట్టేది ఎక్కువ మందికి లాభసాటిగా, న్యాయంగా ఉండాలి. దానికిగాను గవర్నమెంటుకూడా - కాస్త ఉదారంగా ఎక్కువ గ్రాంట్లు ఇవ్వాలి. ఎక్కువ గ్రాంట్లు ఇచ్చి - ఆఫీసులు అన్నీ కూడా అక్కడే పెట్టే ఏర్పాట్లు చూడాలి. ఆఫీసులు అన్నీ కూడా అక్కడ పెట్టే లోపల - తక్కిన జిల్లా ఆఫీసర్లు అందరూ కూడా అక్కడకు వచ్చేలోపల-జిల్లాకు సంబంధించి నటువంటి పరిపాలన అంతా కూడా - ఆ జిల్లాకు సంబంధించిన అధికార్లే చేసేటట్లు ఉత్తర్వులు రావాలి. లేకపోయినందువలన చాలా చిక్కులు వస్తాయి. అందువల్ల అది ఒకటేగాకుండా ఇప్పుడు ఒంగోలు Head-quarters అనుకోండి వెనుకబడిన ప్రాంతం చాలా ఎక్కువగా ఉంది: అటు రాయలసీమ ప్రాంతం నుంచి రెండు తాలూకాలు తీసుకువచ్చారు. శ్రీబాగ్ act ప్రకారం. నెల్లూరు వాళ్ళం రాయలసీమలో ఉన్నాం అన్నప్పటికీ - మిత్రులు ఒప్పుకోలేదు. న్యాయంగా చట్టం ప్రకారంగా ఉన్న వారు ఎందుకు మమ్ములను త్రోసిపారవేశారు అర్థం కావటం లేదు. ఇటు గుంటూరు వారు కాదనటం లేదు, అటు రాయలసీమవారు మమ్ములను కాదని అంటున్నారు.

మధ్యలో పడి అవస్థ పడ్డాం నేను మనవి చేసేది ఏమిటంటే - మేము రాయలసీమలో అన్నీ విధాల సమానం అయినటువంటి వాళ్ళం. ఈ 11 వందల గ్రామాలలో దాదాపు 8, 9 వందల గ్రామాలకు సంబంధించి — అక్కడ ఉండే పరిస్థితులే ఇక్కడ ఉన్నాయి మీరు climate గా తీసుకోండి -. జనాభా విషయం తీసుకోండి - Per capita income తీసుకోండి - అభివృద్ధి విషయం తీసుకోండి - Rainfall విషయంలోగాని లేక yield విషయంలో గాని - అన్ని విషయాలలోను కూడా మేము రాయలసీమ కంటే హెచ్చుగా లేం. అందువల్ల మీరు రాయలసీమకు ఏ విధమైనటువంటి ప్రత్యేక హక్కులు కల్పించి దానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారో. అటువంటి దయ, మంచికన్నె మా మీద కూడా వేయాలి. ఒక్క- ఒంగోలునుచూచి- ఒక ఎకరం 10 వేల రూపాయలు ఉన్నదని-అక్కడ నాలుగు మేడలు ఉన్నాయనే ఉద్దేశ్యంతో- చూస్తే అక్కడ జిల్లా పెట్టడంలో ప్రయోజనం లేకుండాపోతుందని మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్ల దానిని మీరు ఎంతో అభివృద్ధి చేయాలి శి... ... uarter కి రావడాన్ని చాలా రోడ్లు అధ్వాన్నంగా వున్నాయి. అటు ఒంగోలునుంచి కమ్మం పోయేరోడ్లు అన్ని మూసేసి ఈ బ్రిడ్జి కడతాము అని, 3, 4 ప్రణాళికలనుంచికూడ- ప్రతిసారి 40, 50, 70 వేలు అలాటు చేయటం మరల అది ప్రారంభం కాకముందే అది తీసివేస్తున్నారు, ఈ సంవత్సరం—మరలదాన్ని Budget లో వేశారు. కాని మార్చి రాబోతున్నా అక్కడ దాన్ని ఖర్చుపెట్టినవాళ్లులేరు. అది చాలా ప్రధానము అయినటువంటిది. ఒంగోలు — నంద్యాల మధ్యవుండేరోడ్డు — 1, 3, తాలూకాలను కలిపేవి. అందువల్ల ఆ మూసిమీద బ్రిడ్జిని వెంటనే takeup—చేయించి యిప్పుడు గవర్నమెంటువారు provide చేసింది చాలదు. ఎక్కువ మొత్తం provide చేసేటట్లు చేయాలి. రెండు ఇటు అద్దంకి-దర్శి తాలూకాలనుంచి రావాలంటే- అక్కడ బ్రహ్మాండంగా ఒక ముల్లకమ్మ వుంది. దాదాపు ఒక మైలుదూరం వుంది. అక్కడ మీరు పెద్ద Bridge కట్టకపోయినా, కనీసం కారుపోయేరోడ్డు అయినా కట్టకపోతే చాల నష్టం, అధ్యక్షా. మీకు తెలుసో ? లేదో ? ప్రకాశముగారు ముఖ్యమంత్రిగా వుండగా—ధైర్యంచేసి— దానిని బయటకు తీసారు. అందువల్ల అక్కడ Causeway కట్టవలసిన అవసరం వుంది. రోడ్లు అన్ని అభివృద్ధిచేసి Bridge అయినా త్వరగా ఏర్పాటు చేయాలి. గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లుగా-యిక్కడ స్థలాల విషయంలో మీరు తొందరపడకపోతే-చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. ఇటీవలనే నేను అన్నాను. కందుకూరు advocate చెప్పటం-ఒంగోలుకు మూడు మైళ్ళ దూరంలో వుండేటటువంటిది-ఎకరము 60 వేలకుకొన్నారట. ఇది గనుక ఇట్లా వదలి పెట్టితే ఇది చాలా గవర్నమెంటు వారు భరించలేనటువంటి పరిస్థితులు వస్తాయి. బీదలకుగాని, తక్కిన వారికిగాని, భూమిని Secure చేయటం చాల కష్టం అవుతుంది-అందువల్ల— Nagarjuna Sagar Projectకి ఏ విధంగా Land acquisition act లో 1954 లో ఏ రేట్లు అయితే వున్నాయో యిప్పుడు అవే రేట్లు ఇస్తాం అని ఒక చట్టం తెచ్చుకొన్నాము. అటువంటిచట్టాన్ని written in Radious 5 miles of Ongole District అనేటటువంటి restriction గనుక మీరు పెట్టకపోతే-చాలా అన్యాయము జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇంకోటి ఏమిటంటే —ఈనాడు ఒంగోలులో 45 వేల

మంది జనాభాకు "గుండలకమ్మ" నుంచే మంచినీళ్ళ scheme పెట్టారు. 45 వేల మందిలో అది 10 వేల మందికి మాత్రమే మంచినీళ్ళుఇస్తుంది. పోయిన వినాయకచవితికి నీళ్ళుకూడా లేక చాలా కష్టాలు పడ్డారు. తక్షణం floating proposals కి గాను ఈ అధికారులు అంతాచేరి నందువలన ఎక్కువ నీరు అవసరం అవుతుంది కాబట్టి. తక్షణం మీరు ఈ water scheme ని develop చేయండి ఏదో ప్రభుత్వం దగ్గర లక్షల రూపాయల scheme ఉందని ఆ నాడు Municipal Administration మంత్రిగారు చెప్పారు. అందువల్ల తక్షణం ఇది తప్పక తీసుకోవాలి ఇది కనీసం అయినటువంటి అవసరాలను తీర్చడానికి అవసరం. జిల్లా పెట్టిన తర్వాత—దానివల్ల ఏమీ ఉపయోగం లేకుండా పోయే పరిస్థితి వచ్చి మళ్లీ ప్రజలలో నిర్వర్తం. నిస్పృహ వస్తుంది. అందువల్ల నేను మనవిచేసేది ఏమిటంటే-ఈ జిల్లా మన ప్రభుత్వంవారు ప్రత్యేకమైనటువంటి శ్రద్ధ వహించాలి. ముఖ్యంగా నేను మనవిచేసే దేమిటంటే —మా మంత్రిగారు నారపరెడ్డిగారు అనుకోవచ్చు. నేను ఒంగోలు వాడినే కావటంవలన నేను కోరితే ఏమికాదని. ఇది చాలా పొరపాటు అని మనవిచేస్తున్నాను. ఆయన ఒక్కడిది కాదు ఆ జిల్లా. ఆ జిల్లా అందరిదీ. ఇది అందరికీ సంబంధించింది కాబట్టి - మాతోపాటు ప్రభుత్వంకూడా చేయిచేయి కలిపి ఒత్తిడి తీసుకువచ్చి ఎక్కువ గ్రాంట్లు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. సార్థకం లేనటువంటి, నిజమైనటువంటి వెనుకబడిన తాలూకాలను బాగుచేయాలి. పొగాకు రాబడికి లోబడతాం అనే భయం ఉంది. అందువల్ల అటువంటిది లేకుండా చేయాలని — అన్ని ప్రాంతాలు బాగుపడాలంటే - గవర్నమెంటు ఎక్కువగా గ్రాంట్లు ఇచ్చి — ఈ రోడ్లుగాని, తక్కిన అన్ని సౌకర్యాలు పూర్తిచేయకపోతే - న్యాయంలేదని, ఆ విధంగా మీరు చేస్తారని మనవిచేస్తూ దీనిని బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ సిహెచ్. వెంగయ్య (మార్కాపూర్) :—ఒంగోలుజిల్లా ఏర్పాటుకు నేను కూడా వ్యతిరేకించటం లేదు. పోతే కర్నూలు జిల్లాలో, గిద్దలూరు, మార్కాపురం తాలూకాలను కలపటాన్ని తీవ్రంగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. సుమారు సంవత్సరంన్నర క్రిందట ఈ proposals వచ్చాయి. ముఖ్యమంత్రిగారు మమ్మలనందరినీ పిలిచి-వారి ఇంటిలో మా అభిప్రాయాలు అడిగారు. అప్పుడే చెప్పాను. మా జిల్లానుంచి మమ్మలను విడదీయకండి అన్నాను. ఇటీవలనే కొద్దిమంది పెద్దలతో మాట్లాడుతూ ఉంటే, మార్కాపురం, గిద్దలూరు లేకుండానే, ఒంగోలుజిల్లా ఏర్పాటు అవుతుందనే అభిప్రాయం వెలిబుచ్చారు. అట్లా ఉంటూ ఉండగానే, ఇప్పుడు గిద్దలూరు, మార్కాపురం, కలపటం అంటే, ఒక బాంబు shell గా తయారైపోయింది. ఆ ప్రాంత ప్రజానీకానికి, ఉన్న విషయం చెప్పాలంటే - మార్కాపురం. కంభానికి కర్నూలు కంటే కూడా ఒంగోలు దగ్గర. అయినప్పటికీ కూడా, ఆ రెండు తాలూకాల ప్రజలు అందరుకూడా, ఒంగోలుజిల్లాకు వెళ్లాలనే అభిప్రాయంతో లేరు. ప్రభుత్వానికి తెలిసే ఉంటుంది. కర్నూలు జిల్లా పరిషత్తు ఏకగ్రీవంగా ఒక తీర్మానం కూడా చేసింది. ఈ రెండు తాలూకాలు కర్నూలులోనే ఉండాలని చెప్పి. అప్పుడుకూడా, బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు, నారపరెడ్డిగారు గాని, ఇంతకుముందు ఉన్న ముఖ్యమంత్రులు ఎంతో మంది

అక్కడ పర్యటన చేసిన సందర్భంలో — అయ్యా, మమ్ములను ఒంగోలులో కలపండి కర్నూలులో వద్దని ఎప్పుడుకూడా చెప్పుకోలేదు. మంత్రులకు ఎన్ని Memorandums ఇచ్చినాగాని, నాకు తెలిసినంతవరకు — అటువంటి కోరిక ఎక్కడాలేదు. ఎవరూ కూడా అటువంటిది కోరలేదు. అందువల్ల అక్కడ ప్రజాభిప్రాయం పూర్తిగా ఒంగోలు జిల్లాకు వ్యతిరేకంగా ఉంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : — అదికాదండి. మీలో ఉన్నటువంటి M.L.A. పూళ్ల సుబ్బయ్యగారు, మార్కాపురం సమితి ప్రెసిడెంటు అంతకంటె representation ఏమి ఉంది. వారు అంతాకూడా కోరారు.

శ్రీ సి. హెచ్. వెంగయ్య : —ముఖ్యమంత్రిగారు వింటే నేను సమాధానం చెబుతాను. అప్పుడు వాళ్లవల్ల - ఎవరు in writing లో తీసుకొన్నది మాకు తెలుసు. పూళ్ల సుబ్బయ్యగారు ఎప్పుడు వ్రాసి ఇచ్చింది — ఆ Municipality Chairman ఏప్పుడు వ్రాసి ఇచ్చింది మాకు తెలుసు. ఇది సమాధానం చెప్పుకోడానికి కాదిది. ప్రజల అభిప్రాయం అన్నది నేను చెబుతాను. నేను ఏమీ వ్యక్తిగతంగా కర్నూలులో లాభం ఉందని, ఒంగోలులో లాభం లేదని లేదు. అసలు నిజం చెప్పాలంటే — మా అత్తగారి ఊరుకూడా అక్కడే ఉంది. దర్శి తాలూకాలో. అది కాదు అసలు point ప్రజాభిప్రాయం ఏ విధంగా వుంది అనేది ప్రజాప్రతినిధులుగా నియోజక వర్గంలోని విషయాలు చెపుతున్నాను. పూల సుబ్బయ్యగారు యిదివరకు వ్యతిరేకం కానీ ఇప్పుడు ఏదో వ్రాసి యిచ్చాడని తెలుసు ఇప్పుడు కారణాలు వున్నాయి రెండు ప్రకాశంగారి టైము నుంచి, గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెపుతూనే వున్నారు. సుబ్బయ్యగారు వ్యక్తిగతంగా చెప్పారు. నేను మాత్రం ఒంగోలు జిల్లాకు వ్యతిరేకిని. గాను, పార్టీ మాత్రం అనుకూలంగా వుంది కాబట్టి నేను పార్టీనుంచి పోలేనని చెప్పారు. వారు యిప్పుడు ఇక్కడ లేరు. ముఖ్యమంత్రిగారు నాలుగు పంచాయితీ సమితులు తీర్మానం చేశాయి అన్నారు. ఏమని ఎప్పుడు తీర్మానం చేశారు? మీరు ఒక జిల్లాను ఏర్పరచదలచుకుంటే, ఈనాడు ఇంత గోల పెడుతూవుంటే తెలంగాణా ప్రత్యేక రాష్ట్రం కావాలంటే సుతరాం ఒప్పుకోమని చెపుతున్నారు. నేను రాయలసీమ డెవలప్‌మెంటు బోర్డులో మార్కాపురం గిద్దలూరు చేర్చాలనే అభిప్రాయం చెప్పాను. మెజారిటీ వుంది. ప్రజాభిప్రాయం వుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు చెపితే నేను బాధ పడుతున్నాను. ఎవరూ కోరలేదు, అంతా అయిపోయిన తరువాత పంచాయితీ సమితులకు Government నుంచి ఒక memo వచ్చింది. ఏమని చెప్పారు. The Government has decided to form a new district with Nalgonda as headqarters. It is not obligatory that the Government should consult the panchayat samithi. However, where there is delimitation of the blocks, the Government would like to know the opinion of the samithis అని చెప్పి యిచ్చారు. మాకు వున్న నాలుగు బ్లాకులు కూడా మొత్తం ఒంగోలుకు పోతున్నాయి. మాకు apply కాదని interpretation యిచ్చి చదవడం అయినది అని వారు వ్రాశారు. దాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని సమితులు ఒప్పుకున్నాయి అని చెప్పడం చాలా అన్యాయంగా వుంది, ఇది కేవలం నేను చెప్పడంకాదు. ఇటీవల కొంత మంది మంత్రులు గ్రహించారు. వారు చెపుతున్నారు ప్రజలు అట్లా

అంటున్నారు. మేము ఏదో చేస్తాం మీరు ఏదో అంటున్నారు. విధిలేక ఒంగోలు జిల్లాలో వుండవలసి వస్తోంది. ఏ విధంగా చేస్తే ఏమౌతుందో మాకు అర్థం కావడం లేదు. ఆ form చేసేదానిలో కూడా న్యాయం వుందా? వినుకొండ ఎందుకు వదలి పెట్టి చేస్తున్నారు? వావిలాలగారు చెప్పారు గుళ్ళకమ్మ జిల్లా చెయ్యాలని. నది ప్రవహిస్తోంది. నేను అడుగుతున్నాను. శ్రీశైలం కలిపి శ్రీశైలం జిల్లా అని ఎందుకు పెట్టకూడదు అసలు మమ్ములనందరిని అడిగిచేశారా మీరు? ఎక్కడో ఒకచోట కూర్చుని చేశారు. నాకు కూడా యిష్టమే. మిత్రులు అన్నారు. ఒక జిల్లా వుంటే బాగుంటుంది; ఇంకా కావాలంటే నాలుగు జిల్లాలు ఏర్పాటు చెయ్యండి. ఇప్పటికైనా అభిప్రాయం అడగండి. అక్కడ నాలుగు పంచాయతి సమితి ప్రెసిడెంట్లును అడగండి. సర్పంచిలను అడగండి. పంచాయతీ బోర్డు తీర్మానాలు అడగండి. జిల్లా పరిషత్తు తీర్మానాలను ఖాతరు చెయ్యండి. సుబ్బయ్యగారు చెప్పారు అని, మునిసిపల్ చైర్మన్ చెప్పాడని చెప్పడం బాగాలేదని నేను దానికి గట్టిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలోనే నేను యింకొక విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. జిల్లా ఏర్పాటు కాబోతోంది. Recons.it.ut.on of Talikas జరిగాలి, నాకు జిల్లా వచ్చింది అని వుత్సాహంతో వున్న పెద్దలు కూడా వున్నారు. ఎందుకని శ్రీశైలంను ఒంగోలు జిల్లాలో కలపవలసిన అవుసరం లేదా? నా నియోజకవర్గంలో అడిగారు. శ్రీశైలం దేవాలయంగానీ, మహానంది దేవాలయంగానీ అడిగి రండి అని చెప్పారు, దేవునికైనా నమస్కారం చేసుకుంటూ వుండవచ్చు. ఒంగోలులో ఎట్లాగో Offices వుండవు. Collector, Ongole at Guntur అనో, లేకపోతే S. P. Ongole at Kurnool అని చెప్పి మేము వెళ్ళవలసి వుంటుంది. ఇప్పుడు శ్రీశైలంకు వెళ్ళాలంటే మీరు ఏర్పాటు చేయబోయే ఒంగోలు జిల్లా నుంచి వెళ్ళాలా, లేదా? ఎందుకుగాను శ్రీశైలమును ప్రక్కకు పెట్టి ఏర్పాటు చేస్తున్నారు? వినుకొండవారిని సంతృప్తి పరచడానికి ప్రక్కన పెట్టి శ్రీశైలం దేవాలయం లేకుండా ప్రాజెక్టు వుంది. ఒంగోలుకు రావలసి వుంది. అవి అంతా లేకుండా ఏదో తొందర తొందరగా ordinance చేసి మా అభిప్రాయం అడిగింది. ఒకచోట కూర్చుని ఒక map గీసి ఎర్ర సిరాతో, మీరు ఒంగోలు జిల్లా అని అంటే మీరు వెళ్ళిపొండి అని ప్రక్కకు తోసి వేస్తే ఒప్పుకొని పోవాలా మేమంతా? కనుక దాన్ని దీర్ఘంగా ఆలోచించాలని ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అక్కడ ఏమీ లేదు. కొత్త సంసారం పెట్టారు. మంచం లేదు. తెల్లె లేదు. చెంబు లేదు. కొత్త జిల్లా అక్కడ మాకు ఏర్పరచేటట్లు అయితే ఇది కొత్త జిల్లా objects and reasons అని చెప్పి అభివృద్ధి పరచడానికిగాను చూడాలి. పరిపాలన అభివృద్ధి పరచడానికి అని చెప్తున్నారు, ఇప్పుడు మెరుగు పరుస్తారా? కొత్త జిల్లాకు 5 కోట్ల రూపాయలు అదనంగా యిస్తామని ప్రభుత్వం ప్రకటించడం మంచిది. రోడ్లు లేవు. ఉండటానికి వసతి లేదు. పోతే ఒక ఎనామలసీ పొజిషన్ వుంది అధ్యక్షా! As an M.L.A. I must be a member of Zilla Parishad. That is there in the Zilla Parishad and Panchayat Samithies Sir. రేపు 23 న కర్నూలు జిల్లా పరిషత్తు మీటింగు జరుగుతుంది. కర్నూలు జిల్లా పరిషత్తువారు Government

వారిని clarification అడిగితే D'not invite these people for the meeting because it is illegal అని clarification యిచ్చారు. మేము Members గా వుండే హక్కు పోయిందని నా వాదన. All others are Members of the same Zilla Parishad, whereas I have lost my membership in Kurnool Z. P. and I cannot be a member of Ongole. Zilla Parishad because it is not constituted so far. దీనికి ఆరు మాసాల గడువు పెట్టారు. ఈ ఆరుమాసాలూ మేము membership పోగొట్టుకోవాలనా ఇప్పుడు. Immediately the Zilla Parishad of Ongole should be constituted with the Samithi Presidents and the legislators. దీన్ని serious గా తీసుకోవాలి. నేను Court కు వెళ్ళి అడిగినట్లయితే You have deprived my right to be a member of a Zilla Parishad and it is a statutory right. కనుక దాన్నికూడా ప్రభుత్వం గమనించాలి. 6 మాసాలు Special Officer, Election అంటే కాదు, అని చెపుతూ మరొకసారి serious గా ఆలోచించాలని కనీసం 1972 వరకు అయినా మేము కర్నూలు జిల్లాలో వుండటానికి ఒప్పుకొని, మమ్ములను మినహాయించి మీరు జిల్లాకు ఏర్పాటు చేసుకోమని విజ్ఞప్తి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు : — అధ్యక్షా, ఒంగోలుజిల్లా ఏర్పాటుచేయడానికి నేను ఏదో బాధ్యత కాబోతున్నాను అని అనుకోవడం పొరపాటు. జిల్లాలు చాలా భారీగా వున్నాయి. విస్తీర్ణం ఎక్కువగా వుంది. జనసమర్దం ఎక్కువైంది. అందువల్ల జిల్లా ఏర్పాటుచేసి పరిపాలనా సౌలభ్యం తీసుకరావాలనే వాదన చాలాకాలంగా జరుగుతోంది. అందులో ఒంగోలు జిల్లానుగురించి చాలాకాలంగా జరుగుతోంది. కాని అక్కడ యిబ్బంది వుంది. మంచి పని చేసేపద్ధతిలో మనం Bad blood create చేయడం, చెడుపనిగా ప్రజలు తీసుకొని పరిస్థితులు కల్పించడం జరిగింది. నిజంగా 50 సంవత్సరాలనుంచి అనుకుంటున్న ఒంగోలు జిల్లా వచ్చిందానికి అందరం సంతోషించవలసింది బదులు కొంతమందికి ఎందుకు బాధ కల్గించాలి అనేదే బాధ. ఒక జిల్లా ఏర్పాటుచేసినప్పుడు పరిపాలనా సౌలభ్యం కావాలి అంటున్నాం. అంటే మన officers కు జిల్లాలో నలుమూలలాకూడా అందుబాటులో ఉండే పరిపాలన సక్రమంగా జరపడానికి 'వీల్గా' వుండాలిగాని 'అన్‌వీల్డ్' గా వుండకూడదు. ప్రజల దైనందిన కార్యకలాపాలలోను, జిల్లా Head-quarters కు యితర కార్యాలయాలకు పోవడానికి అందుబాటులో వుండాలి. ప్రజలదృష్టిలోగాని, ప్రభుత్వదృష్టిలోగాని యంత్రాంగం దృష్టిలోగాని యిది చాలా అవసరం. యీ జిల్లాలో ఎల్లలు యిట్లా వున్నట్లయితే అందరికి బాగుంటుందనే అభిప్రాయంతో చేయాలి. ఒంగోలు జిల్లావిషయం ఆలోచించినట్లయితే ఒంగోలుజిల్లా ఏర్పాటు చేయాలన్న సూత్రం ఎట్లా వున్నా ప్రస్తుతం యిది మంచిదికాదని ప్రభుత్వ యంత్రాంగమే చెప్పింది. అన్ని departments కూడా యిప్పుడు యీ జిల్లాను యేర్పాటుచేయడం మంచిదికాదని చెప్పాయి. యికపోతే ప్రజలు అందామా ఒంగోలు తాలూకావారు న్యాయంగా సంతోషిస్తారు. అది కాదనడానికి వీలులేదు. నెల్లూరుజిల్లాలోకూడా ఒంగోలు తాలూకాకు దగ్గరగా వున్నటువంటి భాగాలుకూడా సంతోషించాయి. కాని కర్నూలుజిల్లావాసులు చాలా బాధపడ్డారు. మనం కావాలని కోరుకోవడంలో తప్పులేదుకాని యింకొకరిని బాధపెట్టడం తప్పు అని నేను

అంటున్నాను. మొదట ఒంగోలుజిల్లా యేర్పాటు చేద్దామని మమ్మలందరిని పిలిచి అడిగినప్పుడు మంచిదని అనుకున్నవాళ్ళలో నేను ఒకణ్ణి కాని రానురాను ఏమిఅయ్యేది అంటే కొంతమంది వ్యక్తులను తృప్తిపరచడానికి, కొంతమంది వ్యక్తులను సంతోష పెట్టడానికి వారి అభిప్రాయాలనుకూడా మార్చుకుంటూ వచ్చారు అక్కడే బాధ కల్గింది. పర్చూరు ఫిర్కా జనాన్ని ఒంగోలుకు పొమ్మంటే చాలా criminal అన్నారు. అటువంటివారే పర్చూరు ఫిర్కాను తీసుకువెళ్లి ఒంగోలుజిల్లాలో కలిపారు. అలాగే కోమాలవాడు, మార్టూరు ఫిర్కాలను రెండింటినికూడా ఒంగోలులో ఎందుకు కలిపారో వారికి తెలియాలి. కర్నూలు జిల్లాలో వున్నటువంటి మార్కాపురం, గిద్దలూరు areas ను ఒంగోలు జిల్లాతో కలిపినప్పుడు ఆ area ప్రజలు యిది పనికిరాదని అనడం, కర్నూలుజిల్లాపరిషత్తు ఏకగ్రీవంగా చేయకూడదని చెప్పుకోవడం, రాయలసీమ బోర్డుకూడా యిది చర్చించి దీని విషయంలో చర్యలు తీసుకోవాలని చెప్పడం జరిగింది. దీని అంతటికి Chief Minister గారు ఒక మాట చెపుతూ వచ్చారు. అది వారి పొరపాటు అభిప్రాయమని అప్పుడు చెప్పాను; యిప్పుడూ చెపుతున్నాను. మనం చేస్తున్నటువంటి జిల్లాకు ఒక 15 లక్షల జనాభా కావాలి అని మనముందు ఒక అంకెను పెట్టుకుని బయలుదేరడం అనేదానివల్ల వచ్చింది ఈ చిక్కు. క్రొత్తగా యేర్పడే జిల్లాకు 10 లక్షలు, 30 లక్షలు జనాభా వుండాలని ఒక credeteria పెట్టుకుని రావడంలోనే యిబ్బంది వచ్చింది. అందుచేత యే credeteria లేకుండా కేవలం పరిపాలనా సౌలభ్యం, ప్రజలందరికి అందుబాటులో వుండేటటువంటి మార్గం ఆలోచించి నట్లయితే ఎల్లలు యిట్లా వుండేవికావు. ఒంగోలుజిల్లా యేర్పాటును అందరూ సంతోషించేవారు. యిప్పుడు అట్లాకాకుండా కొంతమంది, సంతోషిస్తే కొంతమంది బాధపడడం జరిగింది, అధ్యక్షా, దీని విషయంలో యింకో విషయం కూడా చెప్పాలి. బాపట్లతాలూకా వుంది. బాపట్లతాలూకా మొదటినుండికూడా గుంటూరుజిల్లాలో భాగంగా వుంది. గుంటూరుజిల్లా యేర్పడకముందు బాపట్ల తాలూకా కృష్ణాజిల్లాలో భాగం, ఒంగోలు నెల్లూరు జిల్లాలో భాగం. యివి రెండూకలిసి గుంటూరుజిల్లా అయినాగాని వారి సాంస్కృతికి, వారి ఆచారాలు ఒంగోలునుంచి అవతల వున్న ఆచారాలు, నెల్లూరుకు దగ్గిరగా వుంటుందికాని, అప్పుడుకూడా కృష్ణాజిల్లాలో వున్నటువంటి సాంప్రదాయం, సాంస్కృతులు వీరితో కలువలేకపోయినాయి. అందుచేతనే మొన్న జరిగినటువంటి ordinance మీద, ఒంగోలు జిల్లా యేర్పాటుమీద హైకోర్టు తీర్పు వచ్చినప్పుడు, జిల్లాను యేర్పాటుచేసినప్పుడు కేవలం ఒక్క పరిపాలనా సౌలభ్యమే కాకుండా సాంస్కృతి, సాంప్రదాయం విషయాలు అన్నీకూడా గమ్యంలోకి తీసుకోవాలని చెప్పారు. అందుచేత యిప్పుడు బాపట్ల తాలూకా కొంతభాగం చేర్చినప్పుడు బాపట్ల తాలూకాలో 7 ఫిర్కాలు-7 ఫిర్కాలలో చీరాల సబ్ తాలూకా అయినటువంటి చీరాలఫిర్కా, సంతరావూరు ఫిర్కాలో వుండే ప్రజలుకూడా ఎక్కువమంది మాకు ఒంగోలు జిల్లా వద్దు, గుంటూరు జిల్లాలోనే వుంటామనేవారు ఎక్కువమంది అగుపడటంలేదు. ఎక్కువ మంది ఒంగోలులో వుండాలనే అభిప్రాయములో వున్నవారే వున్నారు. కాగా ఒక్క పరుచూరు ఫిర్కాను చేర్చడంలోనే ఆ ప్రజలకు అన్యాయం జరిగింది. ఆ విషయం మన Chief Minister గారు personal గా ఒప్పుకున్నారు. అయితే 4 గ్రామాలు అందులోంచి ఈమధ్య దీంట్లో వున్నట్లు గెజిట్ నోటిఫికేషన్ యిచ్చారు. కనుక

మొదటనే పరిపాలనా సౌలభ్యం అనే మాట వదలివేసి కేవలం వ్యక్తులయొక్క సంతోషాన్ని సంతృప్తిని గురించే చేయడం జరిగిందని నేను చెపుతున్నాను. అధ్యక్షా. యీ మంచిపనికి కొన్ని కారణాలు, చెడు దృష్టిని కలిగించాయని చెప్పాను. ముఖ్యంగా యిప్పుడు బాపట్ల Civil Court jurisdiction వుంది. Civil Court jurisdiction జిల్లా అయినంత మాత్రాన వెంటనే మార్చవలసిన అవసరం లేదు. న్యాయానికి Civil Court Act క్రింద jurisdiction మారుతుంది. ఒక Court రెండు జిల్లాల్లో వున్నటువంటి jurisdiction పోదాను వుంచుకోడానికి ఏమి అభ్యంతరం లేదు. కాని యిప్పుడు బాపట్లలో వున్నటువంటి చీరాల ఒంగోలుకు పోయింది. అ area work అంతా ఒంగోలు తరలిస్తూ notification యిచ్చారు. అది న్యాయానికి నాకు తెలిసినంతవరకు Chief Minister గార్కి ఏమి సంబంధం లేదు. వారు యిది విన్న తరువాత చాలా దిగ్భ్రాంతి చెందారు. Immediate గా జరుగవలసిన అవసరంలేదు. ఎందుకు చేశారని దిగ్భ్రాంతి చెందారు. కాని జన సామాన్యానికి యిది తెలియదు గదా. శ్రీకాకుళం జిల్లా యేర్పడకముందు శ్రీకాకుళం Courts విశాఖపట్టణంలోనే వుంటువచ్చాయి. కొంతకాలంవరకూ, కొంతకాలం పోయిన తరువాత మార్చారు యీ jurisdiction యిప్పుడు ఒంగోలు Sessions Court అని, ఒంగోలు Sessions Court, District-Sessions Court sitting at Guntur అనో లేక చీరాల Munsiff Sub-Court sitting at Bapatla అనవచ్చు లేకపోతే చీరాలలో పెట్టివుంచవచ్చు. More than or nearly 50 per cent of the work belongs to that area which has now gone to Ongole. So, it can itself sustain a court at Chirala. They could have had a court at Chirala now itself. Why is it that court is shifted to Ongole? అందుచేత ఏమి జరిగింది మొన్న రెండవ తారీఖునుంచి పెద్ద Suspended animation వచ్చింది. ఒంగోలు జిల్లా వచ్చింది కాని notification రాలేదు. Notification వాస్తుందనే ఉద్దేశంతో work ఆపివేయమన్నారు. దావాలు దాఖలు చేయమంటే ఎక్కడ దాఖలు చేయాలి. 100 రూపాయాలు దావా చేయవలసిన వారుకూడా ఒంగోలు పోవలసి వచ్చింది. అందుచేత చాలా మందికూడా దానివల్ల రాజీపడడం మంచిదనో, 100 రూపాయలు రావలసిన చోట 50 రూపాయలు రాబట్టుకోవడం మంచిదనో సర్దుకున్నారు, యిదికూడా ఒకందుకు మంచిదేమో. అందుచేత మంచి పని సరియైన మార్గంలో చేయనట్లయితే వచ్చేటటువంటి బాధయిది. యీ వేళ ఒంగోలు జిల్లా చేసినారు 10 జిల్లాలు ఎందుకు చేయలేదని అనే వాడిని కాదు. 10 జిల్లాలు యేర్పాటు చేస్తే 10 కోట్లు రూపాయలు ఖర్చు చేసే పరిస్థితులలో లేము కనుక ఒక జిల్లా యేర్పాటు చేసి మళ్లీ మనకా సావకాశం కలిగినప్పుడు చేద్దామని అనుకోవడంలో తప్పు ఏమి లేదు. కాని మంచి పని సరియైన మార్గంలో జరగకుండా వక్ర మార్గంలో జరుగుతువున్నవి. మంచి పని చేయాలనుకున్నపుడు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు 72 లో చేసినా ఎవరూ కాదనే వారు కాదుగదా. అంత హడావిడిగా చేయాలని, యీ వేళనే చేయాలని ordinance యిచ్చారు. 4 రోజులలో అసెంబ్లీ వస్తుంటే అసెంబ్లీలో ఎందుకు పెట్టుకోకూడదు. Census Act అడ్డం వస్తుందని అంటున్నారు. Census Act next

year చేసుకుంటాము, నష్టం ఏమి వచ్చింది? యిది ఆలోచించకుండా మనం తొందరపడి చేయడంలో, ప్రజలయొక్క అభిప్రాయాలు తెలుసుకోకుండా, అందుకు ప్రయత్నం చేయకుండా, వారి బాధలు గమనించకుండా చేయడంలో వచ్చేటటువంటి బాధ యిది అని చెపుతూ నేను సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :- అధ్యక్షా, objects and reasons of the bill లో with a view to better the administration and to develop the area అని వ్రాశారు. చాలా సంతోషం. వెనుకబడిన ప్రాంతాలను అభివృద్ధిలోకి తీసుకు రావాలనడం మంచిదే. కాని పరిపాలనా సౌలభ్యం కూడా వుండాలని వ్రాశారు. అదీ మంచిదే. కాని యిది చేసేటప్పుడు మాత్రం కొన్ని విషయాలు మరచిపోయి చాలా అవకతవకలు కూడా చేశారు. అది ప్రభుత్వ దృష్టికి మీద్వారా తీసుకువస్తున్నాను. Court విషయంలో ప్రభాకరరావుగారు కూడా చెప్పారు. తెనాలి తాలూకాలోని 3 ఫిర్కాలు తీసుకువెళ్ళి రేపల్లె Court కు tag on చేశారు. Criminal jurisdiction లో తెనాలికి 3 మైళ్ళ దూరంలోవున్న కూచిపూడి గ్రామాన్ని తీసుకువెళ్ళి 24 మైళ్ళ దూరంలో వున్న రేపల్లెలో వున్న Munsiff Court కు Criminal jurisdiction ను tag on చేశారు. అలాగే పొన్నూరు తాలూకాలో ఎక్కడో మారుమూల వున్న గ్రామాలను బాపట్లకు పోకుండా తీసుకువచ్చి తెనాలికి tag on చేశారు. ఎందుకు యిలా Criminal Courts మార్చవలసి వచ్చిందో నాకు తెలియదు. చుండూరు అని ఒక station వుంది. అక్కడ ఒక Sub-Inspector వుంటాడు. ఆయన first class offence అయితే రేపల్లె కోర్టుకు వెళ్ళాలి. 2nd class offence అయితే తెనాలి కోర్టుకు రావాలి. కాబట్టి పరిపాలనా సౌలభ్యమే వారి ధ్యేయం అయితే యిది అంతా ఎందుకు మార్చారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. G. O. కూడా యిచ్చారు. G. O. Ms. No. 135 Home dated 31-1-70. G. O. ఏమో 31-1-70 న యిచ్చారు. ఇది 2వ తారీఖునుంచి అమలులోకి వస్తుందని చెప్పారు. Claints కూడా వకాలా యిచ్చి వుంటారు. ఫలానా తారీకున దావా వేయమని G. O. యిచ్చింది 31-1-70. 2 వ తేదినుంచి అమలుచేస్తారని వారికి తెలియదు. మరి వారి గతి ఏమికావాలి. మరి అటువంటివి కొన్ని వున్నాయి. ఈ jurisdiction వచ్చినందున మా తెనాలి తాలూకానుంచి రేపల్లె వెళ్ళాలంటే ఒక రోజు వెళ్ళాలి. కొంత దూరం నడవాలి. కొంత దూరం బస్సుమీద పోవాలి. కొంత దూరం రైలు ప్రయాణం చేయాలి. తిరిగి ఆ రోజే వస్తాడని నమ్మకం లేదు అధ్యక్షా. మరి యీ పరిపాలనా సౌలభ్యం ఏమిటో నాకు మాత్రం అర్థంకావడంలేదు. ఈ విషయమై మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. జిల్లా formation చేయాలను కున్నప్పుడు గుంటూరు highly populated అని, నెల్లూరు unwilling గా వుందని చెప్పడం జరిగింది. యిప్పటికి గుంటూరు జిల్లా population 22 లక్షలు వుంది. కాని 3 divisions వున్నాయి. పరిపాలనా సౌలభ్యమే దృష్టిలో పెట్టుకుంటే తెనాలి రెవిన్యూ డివిజనుకు బాపట్ల తాలూకా రెసిడ్యూయరీ తాలూకా రేపల్లె తాలూకాను tag on చేశారు. 3 తాలూకాలమీద 2 తాలూకాలను R. D. O. పరిపాలించేటప్పుడు చాలా కష్టంగా వుంది. Files అన్నిమూలల పడిపోవడం జరుగుతున్నది. 3

తాలూకాను tag on చేసినప్పుడు Sub collector గారు minimum చేయాలి. అలాగే పల్నాడువారు గుంటూరు రాకుండా పల్నాడు. వినుకొండ ఒక division చేసుకోవచ్చు నాగార్జునసాగర్‌ను tourists కు attract గా తయారు చేయాలని ప్రభుత్వానికి వున్నప్పుడు అది కూడా ఒక division చేసుకోవచ్చు. Nothing wrong in it. ప్రక్కనే వున్న కృష్ణా జిల్లాకు 4 డివిజన్లు వుంటే 28 కోట్ల జనాభా వుండే గుంటూరు జిల్లాకు 3 డివిజన్లు వుండడం పరిపాలన సౌలభ్యాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుంటే గుంటూరు జిల్లాకు 4 డివిజన్లు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. అంతేకాదు బాపట్ల కోర్టులో దాదాపు 60% of the work from Cheerala area only. 2 Sub-Courts వున్నాయి. చిన్న దావా అయినా చీరాల వదలి ఒంగోలు వెళ్ళాలి. There is nothing wrong in locating court at Chirala or keeping the Bapatla court jurisdiction as it is. ఎందుకంటే precedents కూడావున్నాయి. శ్రీకాకుళం జిల్లా formation చేసిన తరువాత కూడా చాలా రోజులవరకు విశాఖపట్టణంలోనే వున్నాయి శ్రీకాకుళం Courts అన్నీ కూడా. ఇప్పుడు కూడా వారు ఏమంటున్నారు. గుంటూరుకు, ఒంగోలుకు centre గా గుంటూరు Districts Courts పెట్టమంటున్నారు. అట్లాగ యింకో చోట వుండడం అంటే తప్పు ఏమిలేదు. చీరాల jurisdiction అయిన బాపట్లకు tag on చేసి బాపట్లలో కొంతకాలం వుంచవచ్చు. తరువాత buildings accomodation దొరికిన తరువాత మార్చవచ్చు. అక్కడ offices కు accomodation దొరక్కపోతే ఆ ప్రక్కనేవున్న ఏడు కొండలవాడు, అమ్మన్నబ్రోలు దగ్గర offices పెట్టాలనే ఉద్దేశం వున్నట్లు తెలుస్తున్నది. కాబట్టి Courts విషయంలో యింత తొందరగా jurisdiction confer చేసి ప్రజలను యిబ్బంది చేయవలసిన పనిలేదని మనవి చేస్తున్నాను, అంతేకాదు అధ్యక్ష చాలాసార్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. Re-organisation set up గురించి. ఇది అన్ని జిల్లాల్లో వుంచి excepting గుంటూరు, Cuddaph and Chittoor. ఈ జిల్లాల్లో కూడా పెట్టండి అని చాలా కాలంనుంచి అడుగుతున్నాము. యీ అసెంబ్లీకి అడిగితే వచ్చే అసెంబ్లీలో చూస్తామంటున్నారు. అట్లాగ 4, 5 ప్రశ్నలు అడిగాము. Financial commitment 10 లక్షలు. 10 లక్షల కోసం unanimity లేకుండా 3 districts ను postpone చేయడం జరుగుతూ వచ్చింది. నేను చెప్పేది ఏమిటి అంటే ఈ 3 districts ను కూడా reorgani-sation set up చేయవచ్చు. పరిపాలనా సౌలభ్యం దృష్టిలో పెట్టుకున్నారు కాబట్టి ఈ విధంగా యిబ్బందులు వస్తున్నాయని మనవి చేస్తున్నాను. యీ ఒంగోలు జిల్లా కూడా చాలా పెద్ద జిల్లా; మొత్తం 1105 గ్రామాలు, 34 చెంచు గూడాలు వున్నాయి. ఇప్పుడు కర్నూలు జిల్లాలోనే గిద్దలూరు, మార్కాపురం నుంచి రావాలంటే ఒంగోలుతో కోర్టులేదు. గుంటూరుకు రావాలంటే చాలా యిబ్బంది. కాబట్టి ఎంత ఖర్చు అయిన పెట్టదలచుకున్నారు, నిర్ణయం చేసుకున్నారు కాబట్టి office లు అన్నీ కట్టించే లోపున alternative accomodation చూసుకుని చేయడం మంచిది. కాని ఎంతకాలం paucity of funds అని buildings కట్టకుండా ప్రజలు గుంటూరుకు రావాలంటే ప్రజలు యిదివరకు వున్న యిబ్బందులకంటే ఎక్కువ గురవుతారని మనవిచేస్తున్నాను. యిక్కడ మంత్రి తిమ్మారెడ్డిగారు, నారపరెడ్డిగారు యీ జిల్లాకు సంబంధించినవారు ఉన్నారు. పరిపాలన సౌలభ్యంకోసంగాని, ఏ విధంగాగాని చేసుకోవడంలో

ఆక్షేపణ లేదుగాని తక్కిన districts jurisdictions changes చేసి ప్రజలకు యిబ్బంది పెట్టకుండా వుండాలని మీద్వారా వారి దృష్టికి తీసుకువస్తూ శెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—అధ్యక్ష, ఒంగోలుజిల్లాను యేర్పాటుచేయాలన్న ప్రతిపాదన వచ్చి బహుశా సంవత్సరం దాటిపోయివుంటుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు తమ బసకు శాసనసభ్యులను పిలిపించి చెప్పినప్పుడు ప్రస్తుతం ఆర్థిక వనరులతో బాధపడుతున్న మనం క్రొత్తగా ఒక కోటి, 2 కోట్ల రూపాయల ఖర్చుతో జిల్లాను యేర్పాటుచేయడం భావ్యముకాదా అన్న విషయాన్ని గురించి తీవ్రంగా ఆలోచించాలి, ఎందుకంటే ఒంగోలుజిల్లా కావాలనే కాంక్ష చాలాకాలంగా వుండవచ్చు. అలానే మరికొంతమంది మొత్తం జిల్లాల హద్దుల్ని పునః పరిశీలనచేసి క్రొత్త జిల్లాల నిర్మాణం కావాలనేవారు కొంతమంది వుండవచ్చు కాని అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకే చాలినంత వనరులు లేకపోతే, ఆర్థికవనరులు సంపాదించడానికి మనం అనేకరకాల అయినటువంటి పన్నులు వేయవలసిన ఈ తరుణంలో జిల్లా నిర్మాణంకోసం, జిల్లా నిర్మాణం అంటే పెద్ద పెద్ద భవనాలు నిర్మించవలసిన అవసరం యేర్పడుతుంది. District Administration యేర్పాటు చేయవలసిన అవసరం వుంటుంది. దీనికి అయ్యే ఖర్చు అది recurring గాని non-recurring గాని ఒకే మొత్తంగా budget లో చూపించడం సాధ్యం కాకపోయిన, ప్రయత్నం చేయకపోయినా, జిల్లా నిర్మాణం వల్ల వివిధ departments లో అదనంగా భవనాలమీద, యితర విధాల అవుతున్నటువంటి ఖర్చు ఒక సంవత్సరం లేక 2, 3 సంవత్సరాలలో అయ్యేటటువంటి వ్యయం ఎంత అని ఆలోచించినప్పుడు అదనంగా 2 కోట్ల రూపాయలు అయినా మనం ఖర్చుపెటవలసి వుంటుంది. కాబట్టి యిది అంత అవసరమైనటువంటి కార్యక్రమం కాదు అనేటటువంటి ఆలోచనతో నేను ప్రారంభంనుంచి కూడా చెప్పుతూవచ్చాను. అంతేకాదు చాలాచిక్కులు వున్నాయి అధ్యక్షా. Administrative Units యొక్క boundaries మార్చడం ఏమి వీలుకాదు అనేటటువంటి ఆదేశాలు గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియావారు గతసంవత్సరం పంపించారు గతసంవత్సరం ఇండియా ప్రభుత్వంవారు పంపించినటువంటి ఆదేశాలు ఆధారం చేసుకొని రాష్ట్ర ప్రభుత్వంకూడా దిగువస్థాయిలో Collectors కు, జిల్లాపరిషత్తులకుగాని, Revenue Administration కు గాని ఆదేశాలు పంపించింది. యే Administration Unit యొక్క boundary ని ఈ సంవత్సరకాలంలో మార్పు చేయడానికి వీలులేదని ఎంతచెప్పినా వీరు తిరిగి Home Ministry కి వెళ్ళి Government of India ను influence చేసి జనవరి 24వ తేదీవరకు యిక్కడ పంచాయితీ బోర్డులోగాని, లేదా రెవిన్యూ గ్రామాల్లోగాని, జిల్లా హద్దులుగాని, మార్పుచేసుకోవడానికి కావలసినటువంటి అధికారాన్ని సంపాదించుకోడానికి ఎందుకు యింత ఆత్రుత పడవలసి వచ్చింది అన్న విషయం చాలా దురూహ్యం. ఎందుకంటె, ఇదేదో తెల్లవారేసరికి, జిల్లా నిర్మాణము చేసినంత మాత్రాన, ఏదో మహోపకారము కలుగుతుంది ఆ ప్రాంతాలవారికి అని అనుకోవడం భ్రమ. కాని ఈ పరిస్థితులలో ప్రభుత్వము ఎందుకు ఇంతగా తొందరపడంది అన్నప్పుడు, దీని వెనుక దురూహ్యమైనటువంటి కారణము ఉండి ఉండాలి. బహుశా అది అధికార దాహం తప్ప మరొకటి కాదు

అనేటువంటి అభిప్రాయము నాకు అగుపడుతుంది. ఎందుకంటె, ఈ బిల్లులో జిల్లా నిర్మాణము చేశారు. ఇప్పుడు ఈ కోర్టుల వ్యవహారం కప్పల తక్కెడ వ్యవహారంగా ఉన్నది. ఎందుకంటె జిల్లా నిర్మాణము చేసిన తరువాత చీరాలవారు ఒంగోలు వెళ్లాలా ఒంగోలువారు గుంటూరు వెళ్లాలా, తెనాలివారు రేపల్లె వెళ్లాలా 1, 2 రోజుల లోనే అగస్మాత్తుగా మార్పులు చేయడంవలన అక్కడ ఉన్నటువంటి లిటిగేషన్, పబ్లిక్ ఎంత కష్టనష్టాలకు గురి కావలసి వచ్చిందో మన ప్రభాకరరావుగారు, వెంకట రావుగారు చాలా విపులంగా వివరించారు. ఎందుకు ఇంత తొందరపడింది అనే విషయం మాకు ఇంతవరకు అర్థం కావడంలేదు పైగా వారు తీసుకొనిన అధికారము చూడండి. ఈ బిల్లులో ఎక్కడైనాసరే ఇదిగో ఒంగోలు జిల్లా పలానా కారణాలచేత ఏర్పడుతుందని చెప్పారా? దీనికి కాన్సిక్వెన్షియల్‌గా ఏర్పడవలసిన విషయాలను గురించి మేము ఏదో రేపు ఆర్డర్లు ఇస్తూ ఉంటాము. మళ్ళీ ఈ శాసనసభ ఎప్పుడైనా వస్తే అప్పుడు మళ్ళీ ఈ కాగితాలు మీ ముందు పడవేస్తాము అని చెప్పారే తప్ప, ఈ జిల్లా నిర్మాణము చేయడంవలన, మిగతా విషయాలలో ప్రభుత్వమువారు ఏమి చేయబోతున్నారో అర్థం కావడంలేదు. ఎందుకంటే ఈవేళ ఒంగోలు జిల్లా పరిషత్తు నిర్మాణము చేయడానికి ఉన్న అభ్యంతరము ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను. అధ్యక్షా, ప్రభుత్వానికి గనుక అధికార దాహము లేకపోయినట్లయితే, ఇందులో కుట్ర గనుక లేక పోయినట్లయితే ఈవేళ ఒంగోలు జిల్లాపరిషత్తు నిర్మాణమునకు ప్రభుత్వమువారు ప్రత్యేకంగా అధికారము పుచ్చుకోవలసిన అవసరం ఎక్కడ ఉన్నదని? ఎప్పుడైతే బవుండరీస్ వచ్చినాయో, దాని తాలూకు పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులందరూ కూడా ఆటోమేటిక్‌గా సభ్యులు అవుతారు. మరి అక్కడ ఉన్నటువంటి శాసనసభ్యులందరూ కూడా సభ్యులు అవుతారు. అక్కడ ఉన్నటువంటి శాసనమండలి సభ్యులందరూ సభ్యులు అవుతారు. తిరిగి ఎన్నికలు జరిపించవచ్చు, ఆటోమేటిక్‌గా జిల్లా పరిషత్తు నిర్మాణము చేయవచ్చు ఒంగోలు జిల్లాకు. కాని వారు ఒంగోలు జిల్లాకు మాత్రం జిల్లా పరిషత్తు నిర్మాణము చేయక వారికి తోచినప్పుడు ఒక ఉత్తరువు జారీ చేస్తారు అది ఎప్పుడో? ఏ అర్థరాత్రివేళో? ఏ సమయములో, ఎప్పుడు ఆ ఉత్తరువు జారీ చేస్తారో వారు ఇందులో ఎక్కడా చెప్పలేదు. ఆ ఉత్తరువు జారీ చేయడంలో ఒక స్పెషల్ ఆఫీసరును ఏర్పాటు చేస్తారట. ఆ స్పెషల్ ఆఫీసరుకు అధికారాలు కూడా ఇస్తున్నారు. అక్కడ జిల్లా పరిషత్తుకు ఉండే సమస్త అధికారాలు, జనరల్ బాడీకి ఉండే అధికారాలు, ఛైర్మన్‌కు వుండే అధికారాలు, వైస్ చైర్మన్‌కు ఉండే అధికారాలు, సెక్రటరీకి ఉండే అధికారాలు, స్టాండింగ్ కమిటీకి ఉండే అధికారాలు యావత్తూ ఆ స్పెషల్ ఆఫీసరుకు ఇస్తారట. ఆయన వచ్చిన తరువాత 6 మాసాల లోపల ఎన్నికలు జరిపించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారట. అది సాధ్యంకాకపోతె, మరొక మూడు మాసాలు కూడా పొడిగించవచ్చుట. అంటే మీరు ఎప్పుడు ఈ స్పెషల్ ఆఫీసరును వేస్తారు, వేసిన తరువాత ఆ తరువాత మళ్ళీ 6 మాసాలు ఎప్పుడు? ఈ ఆరు మాసాలు అనంతరం మరొక మూడు మాసాలు? అసలు ఎప్పుడు? అసలు ఈవేళ సభ్యులు అంతాకూడా ఉన్నారుకదా. జిల్లాపరిషత్తు నిర్మాణము ఈ విధంగా ఈ సభ్యులతో ఏర్పడిందని. వీరంతా ఒక చైర్మన్‌ను ఎన్నుకోవచ్చు, ఒక వైస్ చైర్మన్‌ను ఎన్నుకోవచ్చు. ఈ విధంగా వీరితో జిల్లాపరిషత్తు నిర్మాణము చేస్తున్నామని చెప్పడానికి

ప్రభుత్వము వెనుకకుపోయి వారు సంపూర్ణమైన అధికారాన్ని తీసుకోవడంలో ఇది అధికార దాహము తప్పమరి ఇంకేమిటి అని నేను సూటిగా ప్రభుత్వాన్ని ప్రశ్నిస్తున్నాను అంతే కాకుండా ఇప్పుడు మేము ఎక్కడ ఉన్నామంటె, త్రిశంఖు స్వర్గములో. ఇప్పుడే వెంగయ్యగారు చెప్పారు. వెంగయ్యగారి లాగా నా లాంటివారు లేకపోతె మహానంద లాంటి వారు, వీరంతా కూడా త్రిశంఖు స్వర్గములో ఉన్నట్లే కదా. మేము గుంటూరు జిల్లా పరిషత్తు సభ్యులము కాదు. ఒంగోలు జిల్లాపరిషత్తు బ్రహ్మానందరెడ్డి గారి స్వాధీనము, ఎందుకంటె ఆర్డరులో వారు అధికారము పుచ్చుకొన్నారు. ఈ అధికారము ప్రకారము ఎప్పుడు జిల్లా పరిషత్తు వస్తుందో దేవుకి ఎరుక. మేము ఎక్కడ ఉన్నట్లు? రాష్ట్రిముతో ఉన్నటువంటి యావత్తు శాసన సభ్యులు కూడా జిల్లాపరిషత్తు వారివారి సమస్యలను చర్చించుకొనేదానికి అవకాశము ఉన్నప్పుడు, ఈవేళ దురదృష్టవశాత్తు, ఏదో అధికార దాహమువల్ల, ఈ జిల్లాను ఏర్పాటు చేసుకొనినంత మాత్రం చేత మాకు ఉన్నటువంటి హక్కులు పోవలసిందేనా అని నేను అడుగుతున్నాను. మీరు మామూలుగా మా హక్కులను రక్షించడానికి అక్కడ కూర్చున్నారు. తమరు కూడా ఆలోచించాలి ఈ విషయాన్ని అంతే కాదు. ఈవేళ సెంట్రల్ బ్యాంక్సు విషయం ఉన్నది. ఒరిస్సా రాష్ట్ర నిర్మాణముతో బర్హాంపూర్ నుంచి చీలివచ్చినటువంటి శ్రీకాకుళం కో-ఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు ఈనాటికి కూడా సిక్లాస్‌లో ఉంటే అక్కడ రైతులకు గాని తదితర సహకార సంఘాలకు గాని సహాయ పడలేనటువంటి దుస్థితిలో ఉంటే దానిని బాగుచేయలేనటువంటి పరిస్థితిలో ఉన్నాము. ఈవేళ మనకు ఇచ్చిన ఒంగోలు జిల్లాలో కూడా నెల్లూరు జిల్లా కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు సి క్లాసులో ఉన్నది. అలాగే ఈవేళ కర్నూలు బహుశా అది బి క్లాసులో ఉండవచ్చు అలాగే గుంటూరులోకూడా అది బిక్లాసులో ఉండవచ్చు. ఇప్పుడు కర్నూలు కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకులో నాలుగు తాలూకాలు నుంచి వస్తున్నటువంటి సహకార సంఘాలు, ఇవతల కర్నూలు జిల్లా నుంచి 2 తాలూకాలు నుంచి వస్తున్నటువంటి సహకార సంఘాలు, అలాగే గుంటూరు జిల్లా నుంచి బాపట్ల తాలూకాలోని సంఘాలు, ఒంగోలు జిల్లాలో మామూలుగా ఒంగోలు తాలూకా నుంచి వస్తున్నటువంటి సహకార సంఘాలు, వీటి గతి ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను. ఎందుకంటె ఈవేళ కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకులు వారి బై-లాస్‌ను అంతా సర్దుబాటు చేసుకోవాలి. వారు జనరల్ బాడీనైనా పెట్టాలి లేకపోతె రిజిస్ట్రారుగారు అయినా వారికి ఉన్న ప్రత్యేక అధికారాలుబట్టి, ఈ బై-లాస్‌ను సవరణచేసి, యధాతథంగా ఒంగోలు జిల్లాలోకి వచ్చినటువంటి వర్ప్లస్ అంతా కూడా ఆ కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకులో ఉంటాయా లేకపోతే వాటన్నింటినికూడా విడకొట్టి ప్రత్యేకంగా ఒంగోలుజిల్లాకు ఒక కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంక్ నిర్మాణము చేస్తున్నామా? నిర్మాణముచేస్తే అది వయొబుల్ యూనిట్‌గా ఉండడానికి సావకాశము ఉన్నదా? అప్పులు, ఆస్తుల విషయము ఏమిటి, దీని పంపకాలలో ఉన్నటువంటి సాధకబాధకాలు ఏమిటి? దీనికి గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియా అంగీకరిస్తుందా లేదా? లేనప్పుడు, ఈవేళ విడిపోయేటటువంటి సహకార రంగముద్వారా రైతులకు రావలసినటువంటి ఋణాల విషయములో రాబోయేటటువంటి చిక్కులు గురించి ప్రభుత్వమువారు ఏమైనా పరిశీలన చేస్తారా అనేదికూడా ఆలోచించాలి.

అధ్యక్షా, ఈవేళ ఒంగోలు జిల్లాలో చీరాల తాలూకా వస్తుంది అంటున్నారు. ఇదివరకు గుంటూరు జిల్లాలో ఉన్నాము. గుంటూరు జిల్లాలో ప్రతితాలూకానుంచి డిస్ట్రిక్ట్ హెడ్ క్వార్టర్సుకు వెళ్ళడానికి మామూలుగా డైరెక్టుగా రోడ్సు వున్నాయి. కమ్యూనికేషన్సు ఉన్నాయి. ఈవేళ దురదృష్టవశాత్తు చీరాలనుంచి ఒంగోలు వెళ్ళాలంటే డస్ట్ రోడ్డు తప్ప డస్ట్-ప్రూఫ్ రోడ్ లేదు. 32, 34 మైళ్లు వెళ్ళాలి అలాగే, మార్కాపూర్, గిద్దలూరు, పొదిలి, దర్శి కనిగిరి, వీటినుంచికూడా ఎక్కడకూడ డైరెక్టు కమ్యూనికేషన్సు లేవు. ఏ ఒక లైనులోకో వెళ్ళి మళ్ళీ ఆ తాలూకాకు వెళ్ళవలసిన పరిస్థితి ఉన్నది. ఈవిధంగా సరియైనటువంటి కమ్యూనికేషన్సు లేనటువంటి పరిస్థితులలో, కమ్యూనికేషన్సుకోసం మనం ఎంతో ఖర్చుపెట్టవలసిన ఆవసరం ఉన్నది. ఈవేళ చాలా స్పష్టంగా చెప్పారు. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు కోటి రూపాయలు గనుక ఈ జిల్లా నిర్మాణముకొరకు అవ్వే పరిస్థితి ఉంటే నేను జిల్లా నిర్మాణము చేయను అని దాదాపు 30 మంది 40 మంది శాసనసభ్యులు ఉన్నచోట చెప్పి ఆ మాటలను ఖాతరు చేయకుండా "It is not possible to estimate the exactness, at this stage of the additional expenditure involved in the formation of the new district of Ongole అని అసలు ఎక్కడైనా ప్రభుత్వము చేస్తుందా ఈ పని? అది ప్రభుత్వము అనిపించుకొంటుందా? ఒక కార్యక్రమాన్ని తీసుకునేటప్పుడు దాని ఖర్చు ఎంతో పరిశీలన చేయకుండా, ఆ ప్రాజెక్టును అసలు పెట్టేటటువంటి ప్రభుత్వము ప్రభుత్వమేనా అని నేను అడుగుతున్నాను. ఇది వివేకముతోటి విచక్షణతోటి చేస్తున్న పనా అని నేను అడుగుతున్నాను. ఏ ప్రభుత్వము అయినాసరే ఏ పరిస్థితులలో అయినాసరే ఏ ప్రణాళిక అమలుజరపాలన్నాకూడా, ఏ ప్రాజెక్టు అమలుజరపాలన్నాకూడా కనీసం దానికి అయ్యేటటువంటి ఖర్చుగురించి ఆలోచించకుండా మేము ఏమీ తెలుసుకోలేము అఘాతములోకి పోతున్నాము. ఎన్ని కోట్లు రూపాయలైనా ఖర్చుపెడతాము అని చెప్పేటటువంటి ప్రభుత్వము ప్రభుత్వమేనా అని అడుగుతున్నాను. ఈవిధంగా ఈ చట్టాన్ని ప్రవేశపెట్టడంద్వారా సర్వాధికారాలు జిల్లాపరిషత్తు నిర్మాణముగాని, పంచాయతీ సమితుల నిర్మాణముగాని, ఇంకా ఏ సందర్భంలో ఏ ఉత్తరువులు చేయవలసివచ్చినప్పటికి కూడా ఈ ప్రొవిషన్సు 5 7, 8 9, 2 వీటిద్వారా సమస్త అధికారాలు పుచ్చుకొంటున్నారంటే ఈ శాసనసభను మరుగునపెట్టి, ఈ శాసనసభకు చెప్పవలసిన అవసరంకూడా లేకుండానే సమస్త అధికారాలు తీసుకొని తమకు ఇష్టమువచ్చినట్లుగా తమ అధికారాన్ని పెంచుకోవడానికి చేస్తున్నటువంటి ప్రతిపాదనతప్ప ఇది దేశ హితంకోసం, రాష్ట్ర హితంకోసం చేసినటువంటి విషయం అని మాత్రం నేను విశ్వసించలేకపోతున్నాను. తమరు ఈ అవకాశము ఇచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తూ శెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ డి పాండురంగారెడ్డి (గిద్దలూరు) : - అధ్యక్షా, ఒంగోలుజిల్లా కొత్తగా యేర్పాటుచేస్తూ ప్రభుత్వం ఉత్తరువు జారీచేసింది. కర్నూలుజిల్లానుండి గిద్దలూరు మార్కాపురం తాలూకాలు గుంటూరు నెల్లూరుజిల్లాలనుండి కొన్ని గ్రామాలు కలిపి ఈ కొత్త జిల్లా యేర్పాటు చేయటం జరిగింది. పరిపాలనా సౌలభ్యంకోసం చేస్తున్నామని ప్రభుత్వంవారుచెబుతున్నారు. ఎన్నో సంవత్సరాలుగా గిద్దలూరు మార్కాపురంతాలూకాలు రాయలసీమకు చెందిన కర్నూలు జిల్లాలో ఉన్నవి ఇంతవరకు అక్కడి ప్రజలుగాని

ప్రజాప్రతినిధులుగాని, ఉద్యోగస్థులుగాని అక్కడ పరిపాలన జరగటం లేదని ప్రభుత్వ దృష్టికి తేలేదు ఆ రెండు తాలూకాలను కొత్త జిల్లాలో చేర్చడానికి అక్కడి ప్రజలు చాలా అయిష్టంగా ఉన్నారు. మంత్రి నారపరెడ్డిగారు గిద్దలూరు తాలూకా వచ్చినప్పుడు వారికి యీ విషయం చెప్పినప్పుడు వారు ఒకటి సెలవిచ్చారు ఏ ప్రాంతంవారైనా ఆ విధంగా విడిపోవాలంటే కష్టంగా ఉంటుంది; మనం ఏదో కొత్త సంసారం ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నాము: పాత సంసారంలోనే ఉండాలని ప్రజల అభిప్రాయం ఉండవచ్చును. అని వారు తమ అభిప్రాయం వ్యక్తం చేశారు రాయలసీమనుండి విడిపోవాలంటే ఆ రెండు తాలూకాల ప్రజలు చాలా అయిష్టంగా ఉన్నారు. జిల్లాపరిషత్ అభిప్రాయాలు కావాలని కోరినపుడు కర్నూలు జిల్లాపరిషత్‌లో ఆ రెండు తాలూకాలు కర్నూలు జిల్లాలోనే ఉంచాలని ఏకగ్రీవంగా ఒక తీర్మానం పాస్‌చేయడం జరిగింది. నిన్న జరిగిన రాయలసీమ ప్లానింగ్ డెవలప్‌మెంటు బోర్డులో రాయలసీమ శాసనసభ్యులు. పంచాయతీసమితి అధ్యక్షులు రాయలసీమను ముక్కలుగా చేయడం బాగుండలేదని. గిద్దలూరు మార్కాపురం తాలూకాలను కర్నూలు జిల్లాలోనే ఉంచాలని కొత్తజిల్లాలో చేర్చకూడదని తమ అభిప్రాయం వ్యక్తం చేశారు. ప్రభుత్వ నిర్ణయం ప్రజాభిప్రాయానికి భిన్నంగా ఉంది. కాబట్టి క్రొత్త జిల్లాలో ఆ రెండు తాలూకాలు కలపటం మంచిదికాదు. తాము కొత్తజిల్లాలో చేరడానికి ఇష్టపడుతూ, గిద్దలూరు తదితర పంచాయితీ సమితులు కొన్ని ఒక తీర్మానం చేసినట్లు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. అది కొంత పొరపాటున జరిగిఉండవచ్చును. జిల్లాపరిషత్‌లో యీ తీర్మానం పెట్టినప్పుడు అక్కడి యీ పంచాయితీసమితి అధ్యక్షులు ఉన్నారు. ఎం. ఎల్. ఎ. లు; ఎం. ఎల్. సి. లు; ఎం. పి. లు ఉన్నారు. వారందరు ఆ రెండు తాలూకాలు కర్నూలు జిల్లాలోనే ఉండాలని కోరినారు. అయితే అక్కడి సమితిలో ఎందుకు పాస్‌చేసినారు అనే ప్రశ్న అక్కడ వచ్చింది నేను గిద్దలూరు సమితికి సభ్యుడను. ఆరోజు నేను వేరే కార్యక్రమంవల్ల ఆ మీటింగుకు పోలేకపోయినాను. అక్కడ ఉన్న సర్పంచ్‌లు, గ్రామప్రజలు అందుకు విరుద్ధంగా ఉన్నా, ఆ సమితి అధ్యక్షుడు ఏదోవిధంగా ప్రభుత్వం చేయదలచుకొన్నది; మనం ఎందుకు అడ్డుపెట్టాలి-అనే ఉద్దేశ్యంతో వారు ఆ తీర్మానం పాస్ చేసినారుగాని వేరే ఉద్దేశ్యం కాదు. అయితే జిల్లాపరిషత్ అధ్యక్షులు అక్కడవచ్చి ఆక్షేపణ చేసినారు. కాబట్టి ఆ రెండు తాలూకాల ప్రజల అభిప్రాయం అదేనని అనుకోవటం పొరపాటు అని ముఖ్యమంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అక్కడి ప్రజాభిప్రాయానికి భిన్నంగా ఉందికనుక, ఆ రెండు తాలూకాలు కొత్తజిల్లాలో లేకుండా యథాతథంగా కర్నూలు జిల్లాలోనే ఉండేటట్లు ప్రభుత్వం పునరాలోచన చేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను

శ్రీ ఎం. బి. పరాంకుశం :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లువల్ల రాష్ట్రంలో ఒంగోలు అనే కొత్త జిల్లా, గజపతినగరం అనే కొత్తతాలూకా ఏర్పడబోతున్నవి దీనివల్ల ప్రభుత్వానికి ఒక కోటి రూపాయలు ఖర్చు చేయవలసిన అవసరం కలుగుతుంది. ప్రస్తుతం రాష్ట్రం ఆర్థిక దుస్థితిలో ఉన్నప్పుడు ఇట్లాంటి పని చేయవచ్చునా అని ఆలోచించినపుడు మనమందరం యీ బిల్లును పూర్తిగా వ్యతిరేకించాలని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఈ ఆర్డర్ చెల్లదని, తొందరపాటు కూడదని హైకోర్టు తీర్పు వస్తే ఎట్లాగన్నది ఆలోచించి. చక్కగా ఒక శాసనం చేయుటానికి బదులు వెంటనే ఆర్డినెన్స్

ప్రవేశపెట్టటం, తాము అనుకొన్నది యేవిధంగానైనా అమలుజరపాలనే తొందరపాటుతనం ప్రభుత్వం చూపించటం చూస్తే — ఈ ప్రభుత్వం ఆర్డినెన్స్‌ల ద్వారానే నడవదలుస్తున్నదా, న్యాయస్థానాల తీర్పులను పాటించాలనే ఆలోచన యీ ప్రభుత్వానికి తక్కువగా ఉన్నదా అనే అనుమానం కలుగుతున్నది. తెలంగాణా వారుగాని, శ్రీకాకుళం జిల్లావారుగాని వెనుకబడిన జిల్లాలవారు అభివృద్ధి కార్యక్రమాలగురించి ఏ చిన్న పనికైనా డబ్బు అడిగితే డబ్బు లేదనే నాకు చెబుతూఉంటారు. ఈ విధంగా డబ్బు లేని సమయంలో ఒక కోటి రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి కొత్త జిల్లాను కొత్త తాలూకాను ఏర్పాటు చేయాలని చూడటం అంటే — యిది ఏదో రాజకీయ స్వప్రయోజనాలకోసం మాత్రమే చేస్తున్నారని పరిపాలనా సామర్థ్యంకోసం చేయటంలేదని నాకు అనుమానం కలుగుతున్నది. ఇప్పటికి 10 యేళ్ల క్రిందట శ్రీకాకుళం యేర్పడింది. ఇప్పటికీ పోలీసు సూపరింటెండెంట్ ఆఫీసు విశాఖ జిల్లాలోని విజయనగరంలో వుంది. సూపరింటెండెంటు ఆఫీసుకూడా ఏర్పాటు చేసుకోలేని దుస్థితి శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఉంది. అక్కడ పని చేస్తున్నటువంటి పోలీసువారు పేరు మార్పు లేకుండా యీనాటికీ ఉత్తర విశాఖ జిల్లావారుగానే వ్యవహరిస్తున్నారు. శ్రీకాకుళంజిల్లాలో ఉపాధ్యాయుల జీతాల తాలూకు ఎరియర్స్ రెండు సంవత్సరాలనుండి యిప్పటివరకు చెల్లించలేదు. దానికి కారణం డబ్బు లేదని చెబుతున్నారు. జిల్లాపరిషత్‌లో ఉపాధ్యాయులను ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తే టి. ఎ. ఇవ్వటానికి డబ్బు లేదనే చెబుతున్నారు. ఆ జిల్లాలో అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్సు అనేకం ఉన్నవి. హెడ్‌మాస్టర్స్ బి. ఇడి వారు ఉండాలని, ఆ అప్పర్ ప్రయిమరీ స్కూల్సులో హిందీ టీచర్స్ ఉండాలని ఉన్నప్పటికీ — అనేక అప్పర్ ప్రయిమరీస్కూల్సులో హిందీ టీచర్స్ లేరు. బి. ఇడి. హెడ్‌మాస్టర్స్ లేరు. ఇదంతా డబ్బులేనికారణంగానే జరుగుతున్నది. శ్రీకాకుళం జిల్లా ఏర్పడి ఇన్ని సంవత్సరాలైనా, పి. డబ్ల్యు. డి. డివిజన్ పర్మనెంట్‌గా యీనాటికీ శ్రీకాకుళంలో నిర్మించుకోలేనటువంటి దురవస్థలో ఉన్నప్పుడు — ఇపుడు కొత్త జిల్లా, కొత్త తాలూకా ఏర్పాటుచేయటం చాలా అనర్థదాయకమని మనవిచేస్తున్నాను. గజపతినగరం తాలూకాను ఇపుడు ఏర్పాటుచేస్తున్నారు. మొత్తం 177 గ్రామాలతో ఆ తాలూకా ఏర్పాటు చేయబోతున్నారు. ఇందులో శ్రీకాకుళం జిల్లావి 107 గ్రామాలు ఉన్నవి. విశాఖ జిల్లాకు సంబంధించిన 70 గ్రామాలు మాత్రం ఉన్నవి. ఆ తాలూకాలో రెండువంతుల భాగం శ్రీకాకుళంజిల్లా భూభాగం అయినప్పుడు ఆ కొత్త తాలూకా శ్రీకాకుళంజిల్లాలో ఉండటం సమంజసము. కాని గజపతినగరం తాలూకా అని పేరుపెట్టి (70 గ్రామాలు మాత్రమే విశాఖజిల్లావి ఉన్నప్పటికీ) ఆ తాలూకాను విశాఖజిల్లాలో కలపటం చాలా అనుచితంగా ఉంది. అసలు యీ ఒంగోలుజిల్లాకంటే పూర్వంనుండికూడా విజయనగరం జిల్లా ఏర్పాటు చేయాలనే ప్రజల ఆందోళన ఉంది. ప్రభుత్వానికికూడా ఆ ఆలోచన ఉంది. వెనుకబడిన ప్రాంతాల్లో — విజయనగరం గురించి ఆలోచన లేకుండా ఇపుడు ఒంగోలుజిల్లా కావాలని అతి త్వరంగా ఆర్డినెన్సుద్వారా తీసుకురావటానికి తహతహపడటం ఆలోచిస్తే — యీ కొత్త జిల్లా ఏదో రాజకీయ ప్రయోజనంకొరకు చేయబడుతున్నదేమోనని నేను సందేహిస్తున్నాను. పార్వతీపురం డివిజన్ శ్రీకాకుళంజిల్లా అంతయున్నది. అలాంటి డివిజన్‌ను ఏజన్సీతో కలిపి ఒక డివిజన్‌గాచేసి కలెక్టరు పని చేయాలంటే కష్టం. అది రెండు డివిజన్‌లు చేస్తేనే తప్ప పరిపాలనకు చాల కష్టంగా

యున్నది. అలాంటి దానిని గురించి ఆలోచన ఏమి లేకుండా కేవలం రాజకీయాలకు చేసినదిగా అనుమానించడానికి కారణంగా యున్నది జిల్లాలు అధికం అయినందువల్ల, తాలూకా ఒకటి ఎక్కువ అయినందువల్ల పరిపాలన సమర్థంగా నడుస్తుందని కారణం చెప్పడం సరైనది కాదు. డబ్బు లేని ఈ సమయంలో క్రొత్త జిల్లా ఏర్పాటును విరమించుకోవాలి అని తద్వారా మనవిచేస్తూ యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri C.V K. Rao :—There is a fundamental principle involved in the formation of a District. I want therefore to speak on this Bill, Sir.

When a piece of legislation is brought before the House, there should be a definite purpose and it concerns every member of this House. It should not a slipsh d legislation. It should not be brought into the House with any ulterior pupose, and the piece of legislation, when it is brought before the House, should contain an element of urgency in it, and there should be social, economic and administrative purpose behind it. Now, does the the piece of legislation before us satisfy these conditions? I fail to understand.

We are forming a taluk somwhere in Srikakulam District. and a District somewhere at Guntur. You are splitting the existing Guntur District into two districts by adding some other areas to it. What is the purpose? What is the purpose for which the districts have been formed? Are they formed for political reasons? Are they formed for Zilla Parishads; are they formed for appointing District Collectors or Revenue Divisional Officers, I fail to know. At any rate, they are not formed for these purposes. And the Government has not stated in the Objects and Reasons of the Bill the purpose for which they are bringing forward this legislation. In one sentence. it has been stated, "For a better administration of the areas concerned". That means, that the areas that are concerned were not well administered till now, and we are asked to believe that by bringing in this kind of legislation we will have a better administered taluk. The Government has got to answer whether that particular Taluk now formed will be better administered or whether that particular District will changes its norms of administration. The samething applies to Guntur district.

A good number of people have opposed this legislation. I am not opposed for the formation of districts. A district is an administrative unit and we cannot say, if we form a new district there will be better administration. For what reasons do we form districts? It is for administrative convenience. If that is so, are the 11 districts formed so far as Andhra area is concerned involving 2.5 crores of people, and the 9 districts that were formed with 1.5 crores of people so far as Telangana area is concerned—serve the purpose—democratic purpose economic purpose and administative purpose. The Government has got to answer that point. It is not a question of money. As such for a comprehensive legislation, let there be urgency about it, let there be a social outlook with regard to this subject. All these are lacking. Sir, in this particular piece of legislation and as such it is better that the Government puts it off and comes

forward with a comprehensive legislation as to the re formation of districts

శ్రీ పి. సాంబశివరాజు (గజపతినగరం) :—అధ్యక్షా, చాల కాలంగా అనుకుంటున్న ఒంగోలు జిల్లా ఏర్పాటు, గజపతినగరం తాలూకా ఏర్పాటు ఈనాడు కార్య రూపం ధరించినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందించవలసి యున్నది. మూడు నాలుగు సంవత్సరాలక్రితం అడ్మినిస్ట్రేటివ్ రిఫారమ్స్ కమిటి మూడు క్రొత్త జిల్లాలు ఏర్పాటు చేయాలని సిఫార్సు చేయడం జరిగింది. విజయనగరం ఒక జిల్లా, కర్నూలు నెల్లూరు, గుంటూరు ఈ ప్రాంతం ఒక జిల్లా చేయాలి, తెలంగాణ ప్రాంతంలో ఒక క్రొత్త జిల్లా ఏర్పాటు చేయాలని ఆనాడు అందరం తీర్మానం చేయడం జరిగింది. దానికి అనుగుణంగా ఒంగోలు జిల్లా ఏర్పాటు చేయడం చాల ముదావహం. వచ్చే సంవత్సరం విజయనగరం జిల్లా ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. నా నియోజకవర్గం గజపతినగరం. సెపరేట్ తాలూకా ఏర్పాటు చేసినందుకు ప్రభుత్వానికి నా కృతజ్ఞత తెలుపుకొంటున్నాను. పూర్వం గజపతినగరం తాలూకా 30 సంవత్సరాలు ఉంది. 43 వ సంవత్సరంలో ఆ తాలూకా ఎత్తివేసి విజయనగరంలో కలపడం జరిగింది. అప్పటినుంచి యాజిటేషన్ చేస్తే యిప్పటికి అది సెపరేట్‌గా ఒక తాలూకా ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు గజపతినగరం తాలూకాలో 546, 547 జి. ఒ. ప్రకారం ఒక సమితి ఏర్పాటు చేశారు. సమితితో పాటు బ్లాక్ ఏర్పాటు చేశారు. ఆ తాలూకాలోని కొన్ని గ్రామాలతోనే ఒక బ్లాక్ చేశారు. మిగతా కొన్ని గ్రామాలు ప్రక్క బ్లాక్‌లో కలిపారు. ఆ తాలూకా అంతటిని కలిపి ఒకే ఒక బ్లాక్ ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఒంగోలు జిల్లా ఏర్పాటు చేసినప్పుడు సెక్షన్ 7 డి ప్రకారం జిల్లా పరిషత్ ఏర్పాటు చేయడానికి 6 నెలలు వ్యవధి యివ్వడం జరిగింది. గజపతినగరం తాలూకాకో అలా చేయకుండా వెంటనే ఎలక్షన్స్ పెట్టాలని ఆజ్ఞాపించారు. కొన్ని నెలలలో పంచాయితీ ఎలక్షన్స్ జరగబోతున్నాయి. అప్పుడే దీనికి కూడ ఎలక్షన్ జరపమని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం ఈ విధంగా ఈ యాక్టు ఆర్డినెన్స్ ద్వారా తెచ్చి అసెంబ్లీలో పెట్టి పాస్ చేస్తున్నందుకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు (మంగళగిరి) :—ఒంగోలు జిల్లా ఫార్మేషన్ బిల్లును సమర్థిస్తూ, వెనకబడిన ప్రాంతాలను అభివృద్ధి పరచే నిమిత్తం ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యకు అభినందిస్తూ వారికి అభినందనలు తెలుపుతున్నాను. రెసిడ్యుయరి గుంటూరు డిస్ట్రిక్ట్ విషయంలో పరిపాలనా వ్యవస్థ యధాతథంగా ఉంటే సరిపోదని మనవి చేస్తున్నాను. Even now, residuary Guntur District is the largest deltatic district in the whole State. Out of 5 lakhs of acres under Krishna barrage, the existing irrigated area 5 లక్షల ఎకరాలు కృష్ణా బారేజ్ క్రింద యిరిగేటెడ్ ఏరియా. ఇంకో 6 లక్షలు నాగార్జునసాగర్ క్రింద వస్తుంది. 11 లక్షలు యిరిగేటెడ్ ఏరియా ఉన్నటువంటి సందర్భం. మూడు డివిజనులు మాత్రం ఉంటాయి. మూడు డివిజన్‌లలో పరిపాలన కొనసాగించడం కష్టం అవుతుంది. లాండ్ రెవెన్యూ పాయింట్ ఆఫ్ వ్యూలో నాలుగవ డివిజన్ చాల అవసరం యున్నది. అలాగే తాలూకాలో కూడ. మంగళగిరి గురించి

ప్రస్తావన వచ్చింది. మంగళగిరి సబ్ తాలూకాను తాలూకా చేయవలసిన అగత్యం ఎంతైనా యున్నది. ఈ విషయంలో నేను ప్రభుత్వానికి ఒక రిప్రజంటేషన్ యిచ్చి ఉన్నాను. అది యాక్టివ్ కన్సిడరేషన్‌లో యున్నదని యింత కాలం తలపోశాను. అది ఎందువల్ల డిఫర్ అయిందో ? అది వాస్టు ఏరియా, పాప్యులేషన్, యిండస్ట్రియల్ పొటెన్షియల్ వీటన్నిటి వివరాలు యిచ్చాను వీటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని మంగళగిరిని తాలూకాను చేయవలసిన అగత్యం యున్నదని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తూ శెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి : — అధ్యక్షా. ఏది ఏమైనప్పటికి అందరి సభ్యులలో ఆంధ్రదేశంలో జిల్లాల విభజన జరగాలి అనే కోరిక కనిపిస్తున్నది. విజయనగరం జిల్లా, తెలంగాణలో ఒక జిల్లా. రాయలసీమ ప్రాంతంలో గుంటకల్ జిల్లా ఏవో కోరికలు కోరుతున్నారు. మన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో పరిపాలనా సౌలభ్యం కోసం జిల్లా విభజన జరగాలి అనేది అందరి సభ్యులకు ఏకాభిప్రాయం ఉన్నందుకు చాల సంతోషంగా యున్నది. అయితే ఎప్పుడు చేయాలి ఎలా చేయాలి అనేదానిలో డిఫరెన్సెస్ ఉన్నాయి. కొంతమందికి కొన్ని అభిప్రాయాలు ఉన్నాయి. ఈ ఒక్క జిల్లా ఎందుకు చేయాలి. తక్కిన జిల్లాలు కూడ కలిపి చేస్తే బాగా ఉంటుందనే అభిప్రాయంతో మాట్లాడుతున్నారు నేను ఒకటే సూటి ప్రశ్న వేయదలచుకొన్నాను. ఇప్పుడు ఒక జిల్లా చేసినందుకు కోట్లు అవుతాయి, లక్షలు అవుతాయని బాధపడుతూ యుంటే యింకా 4, 5 జిల్లాలు ఏర్పాటు చేస్తే 4, 5 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టే పరిస్థితి ఈనాడు ఆంధ్రదేశానికి యున్నదా అని మనవి చేస్తున్నాను. జిల్లాలను ఏర్పాటు చేయడం, జిల్లాలను విభజించడం జరగాలనేది నిర్వివాదాంశం. కొద్దో గొప్పో నెమ్మదిగా చేసుకుంటూ—యీ సంవత్సరం ఒకటి, వచ్చే సంవత్సరం ఒకటి యీ విధంగా పరిపాలనా సౌలభ్యం కొరకు ఆంధ్ర దేశంలో జిల్లాలను ఏర్పాటు చేసుకోవడం. జిల్లాలను విభజించుకుంటూ పరిపాలనా సౌలభ్యాన్ని సంపాదించుకొనడానికి ప్రయత్నించడం మంచి కార్యక్రమమని, మంచి పద్ధతి అని నేను మనవి జేస్తున్నాను. ఈ ఏర్పాటుకు ప్రజలు అనుకూలమా ? ప్రజలు వ్యతిరేకమా ? అనే వివాదాంశము లోకి నేను యిప్పుడు పోదలచుకొనేదు. కాని ఒక్కటి మాత్రం యిప్పుడు మనవి జేయాలి. జిల్లా ఏర్పాటు జరిగింది. ఈ జిల్లాను ఏర్పాటు చేసినందువల్ల ఆ ప్రాంతములోని ప్రజలకు ఏ విధమైన అసౌకర్యాలు ఏర్పడ్డయో దృష్టిలోకి తీసుకుని వాటిని వెంటనే సవరించడానికి ప్రయత్నించాలని ప్రభుత్వాన్ని ప్రార్థిస్తున్నాను. ఇందాక మిత్రులు మాట్లాడుతూ, పరుచూరు ప్రాంతంలో ప్రజలు దీనికి వ్యతిరేకంగా వున్నారని చెప్పారు. నేను పరుచూరు ప్రాంతానికి సంబంధించిన వాడిని. నేను అడుగుతున్నాను—యీ పబ్లికేషన్ చేసిన తరువాత, ఎక్కడయినాసరే, ఎప్పుడైనా సరే దానిని అబ్జెక్టు చేస్తూ పరుచూరు నుండిగాని, దానిచుట్టు ప్రక్కల గ్రామాలనుండి గాని అబ్జెక్షన్స్ ఏమైనా వచ్చాయా ? 'ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఆ విషయాన్ని ఒప్పుకున్నారు' అన్నారు—ప్రభాకరరావుగారు. అబ్జెక్షన్స్ కాల్‌ఫర్ చేసినప్పుడు ఏ ప్రాంతం నుండి అయినా అబ్జెక్షన్స్ వచ్చాయా ? అని నేను అడుగుతున్నాను. ఒంగోలు జిల్లాలో మా ప్రాంతాలను చేర్చినందువలన మాకు కష్టంగా, నష్టంగా వున్నదనే

అభ్యంతరాలు ఏమీ రాలేదని నేను మనవి జేస్తున్నాను. కోటయ్యగారు యింకొక విషయం కూడా చెప్పారు-జిల్లాపరిషత్తు అధికార దాహం కొరకు-బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి మనిషి కొరకు, ఇంకొకరి మనిషి కొరకు జిల్లాపరిషత్తు యొక్క ఎలక్షన్సు పోస్టుపోన్ చేస్తున్నారు అన్నారు. వారికి తెలుసు-అక్కడ దాదాపు అయిదారు మాసాలలో ఎలక్షన్సు రాబోతున్న విషయం. పంచాయతీ, సమితి ఎలక్షన్సు జరగబోతున్నాయి. అందువలన, ఇప్పుడు యీ విధంగా వారు భావించడం మంచిది కాదు. కొద్ది మాసాలలో ఎలక్షన్సు వున్నప్పుడు - కొత్త ప్రతినిధులతో, ఎం. ఎల్. ఎస్: ఎం. ఎల్. సీస్. జిల్లా పరిషత్తు యివన్నీ వున్నప్పుడు-వారు ఓడిపోతారు కాబట్టి, వారి బలం లేదు కాబట్టి యీ విధంగా చేస్తున్నారు అనుకోవడం సరికాదు. ఎప్పుడూ కూడా జిల్లాపరిషత్తు ఎవరి చేతుల్లో వుంటుంది ? అనే విషయం నేను చెప్పవలసిన అవసరం లేదు.

రెండవది-వారికి తెలుసు, ఒంగోలులో, 30, 40 వేల జనాభా వున్నది. లక్ష రూపాయలకు ఎకరం పోయింది : ఇది చాలా దుర్మార్గమైన వ్యవహారం. గవర్నమెంటు యీ విషయంలో వెంటనే శ్రద్ధ తీసుకోవాలి. రేపు గనుక లాండ్ ఎక్విజిషన్ చేసే టప్పుడు యీ డాక్యుమెంటు ముందు పెడతారు : లాండ్ ఎక్విజిషన్ చట్టం వున్నది : తహసిల్దారు, డెప్యూటీ కలెక్టరు అబ్జెక్షన్స్ యిస్తే సబ్ కోర్టుకు రిఫర్ చేయాలి : తరువాత, హైకోర్టు, యీ వ్యవహారమంతా వున్నది. తరువాత, యీ డాక్యుమెంటును ఆధారం చేసుకుని ఎకరం లక్ష రూపాయిలు అని, ఎనభై వేలు అని, డెభ్భైవేలు అని నిర్ణయం చేసి, జిల్లా ఏర్పాటు చేసుకుని, బిల్డింగ్సు కట్టాలంటే అది ఎంతటి వ్యవహారమో మీకు తెలుసు. కనుక ప్రభుత్వం యీ విషయంలో వెంటనే శ్రద్ధ తీసుకుని, వెంటనే పరిశీలించి, లాండ్ ఎక్విజిషన్ మాటర్స్, యీ చట్ట ప్రకారంగా చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. జిల్లాను ఏర్పాటు చేసినందుకు నేను వ్యతిరేకించడం లేదు. మరొక జిల్లాను చేసినంత మాత్రంచేత మేము సంతోషపడడం లేదు; జిల్లాలోని వెనుకబడిన ప్రాంతాలను సక్రమమైన పద్ధతిలో అభివృద్ధి చేయవలసిన అవసరమున్నది. నాగార్జునసాగర్ నీళ్ళు వస్తాయని ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నారు. 71, 72 లలో నాగార్జునసాగర్ నీళ్ళు యిస్తామనే ప్రభుత్వ ప్రామిస్ ఎంతవరకు అసలు జరుగుతుందో నాకు తెలియడం లేదు. ప్రస్తుత పరిస్థితులనుబట్టి, చూసినట్లయితే అదేమీ కనబడడం లేదు. ఈనాడు ఆరున్నర కోట్లు నాగార్జునసాగర్ లెఫ్ట్ కెనాల్‌కు, మూడున్నర కోట్లు రైట్ కెనాల్‌కు........ యిందులో ఎనభై లక్షలవరకు కంట్రాక్టర్సు బకాయీలు యివ్వాలి. గుండ్లకమ్మపై అక్విడెట్ కట్టాలి; యింకా యిటువంటి పనులు, అవసరమైనవి వున్నాయి, అప్పుడే నీళ్ళు పోవడానికి అవకాశం వుంటుంది. ఏ విధంగా ప్రభుత్వం 71, 72 లలో నాగార్జునసాగర్ నీళ్ళు యివ్వగలమని అంటున్నదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు, మంత్రివర్గం యీ విషయంలో యిప్పుడే శ్రద్ధ వహించి, నాగార్జునసాగర్ నీళ్ళు రావడానికి ప్రయత్నం చేయవలసినదిగా కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(Mr. Speaker in the Chair)

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :— అధ్యక్షా, మొత్తంమీద అనుకూలంగా మాట్లాడినా, ప్రతికూలంగా మాట్లాడినా— యీ జిల్లాను ఏర్పాటు చేయడం, తాలూకాను ఏర్పాటు చేయడం మంచిదేననే అభిప్రాయాన్ని చక్కగా వ్యక్తంచేశారు. ప్రధానమైన అనుమానం— వీటికి ఎంత డబ్బు అవుతుంది; ఆ డబ్బు యిప్పుడు ప్రభుత్వం పెట్టడానికి వసతి వున్నదా ? అన్నారు. నిజమే; ఏదయినా ఒక కొత్త పని చేసినప్పుడు కొంత డబ్బు మనం పెట్టుకోవలసి వస్తుంది. ఆ ఆలోచన లేకుండా ప్రభుత్వం ఒక పనిని తలపెట్టదని మనవిజేస్తున్నాను. వెంకట్రావుగారు, యింకా కొంతమంది మిత్రులు యీ కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ — తెనాలి, రేపల్లె — యిక్కడా అక్కడా కొన్ని యిబ్బందులు వున్నాయి అని చెప్పారు. అది తప్పనిసరిగా పరిశీలించి, అట్లా ఏదయినా యిబ్బందులు వుంటే ప్రభుత్వం వెంటనే వాటిని గురించి తగిన చర్యలు తీసుకుంటుందని మనవిజేస్తున్నాను. మహానందగారికి, బహుశా యింకా కొంత మందికి, భారత దేశానికి స్వరాజ్యం వచ్చినప్పుడు ఎంత సంతోషం కలిగినదో, దాదాపు అంత సంతోషం కలిగినదనుకుంటాను — యిప్పుడు. ఆ చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలలోని ప్రజానీకానికి కూడా అంత సంతోషమే కలిగి వుంటుందని మనవి జేస్తున్నాను. అధ్యక్షా, ఇక్కడ ప్రతినిధులు మాట్లాడినప్పుడు — స్థానికంగా వుండే ఆ సెంటర్‌కు సంబంధించిన, ఆ తాలూకాకు సంబంధించిన వారికి కలగబోయే సౌకర్యాలను గురించి, వారికి రాబోయే అభివృద్ధి అవకాశాలను గురించి వారి మనస్సులో వుండే మాటలు యిక్కడ మాట్లాడడం సాధ్యంకాదు. ఇక్కడ మాట్లాడేటప్పుడు రాష్ట్ర వ్యాపితమైన పరిస్థితులను మనస్సులో పెట్టుకుని మాట్లాడవలసి వస్తుంది. ఏ మంచి పని చేసినా, కొంతమందికి యిబ్బంది కలగడం సహజం. ముఖ్యంగా కోర్టు విషయాలున్నాయి. వకీళ్ళతో సంబంధం వుంటుంది; కోర్టులతో సంబందం వుంటుంది, నా బ్రీఫ్ పోతుంది, నా వకీలు పోతాడు; అని వకీళ్ళవలన క్లయింట్స్ యిబ్బంది పడవచ్చు; క్లయింట్స్ లేక వకీళ్ళు యిబ్బంది పడవచ్చు; ఇలాంటి యిబ్బందులు తప్పనిసరిగా వస్తాయి; ఒప్పుకోక తప్పదు కాని, ఒక చక్కని మాట చెప్పారు, గుంటూరు సభ్యులొకరు — ఇది దాఖలు చేయడానికి అవకాశాలు లేనందువల్ల, ఏ కోర్టులో దాఖలు చేసాలో తెలియనందువల్ల, అక్కడక్కడ పార్టీలే రాజీ పడ్డారు అన్నారు — కోర్టులకు పోకుండా. ఈ విధంగా సివిల్, క్రిమినల్ విషయాలలో పార్టీలే వారంతటవారు రాజీకొచ్చే అవకాశముంటే యింకా పది జిల్లాలు ఏర్పాటు చేయవచ్చు. ప్రజలు కోర్టులకు పోవడానికి, లిటిగేషన్‌కు కొన్ని కారణాలున్నాయి. వాటిని, సగానికి సగంపైగా నిర్మూలించాలనే పట్టుదల యీ ప్రభుత్వానికి వున్నది. ఆ విషయాలను ప్రభుత్వం దృష్టిలోకి తీసుకుంటుంది. ఇది శాసనసభ. ఇక్కడ పంచాయితీలోవలె మాట్లాడడానికి అవకాశముండదు. కొన్ని విసురులు వుండవచ్చు; ధారాళమైన మాటలు మాట్లాడేవారు మాట్లాడుతూ వున్నప్పుడు ప్రభుత్వం వినవలసి వుంటుంది. అభ్యుదయకరమైన, మంచి పనులను చేయడానికి ప్రభుత్వం ఎప్పుడూ సిద్ధంగా వుంటుందని మాత్రం మనవిజేస్తున్నాను. చాలా మంచి సలహాలు వచ్చాయి. జిల్లా రావడంవలన, అక్కడ అవసరమైన రోడ్ల, చిన్న ఉద్యోగుల, వెనుకబడిన ప్రాంతాల అవసరాలకు సంబంధించి ముఖ్యమంత్రిగారు ఎక్కువ శ్రద్ధ యిప్పుడు తీసుకుంటారని నేను అనుకుంటున్నాను.

దర్శి, పొదిలి, కనిగిరి, మార్కాపూర్, యీ ప్రాంతాలలో కరువులు వచ్చినప్పుడు చూసాము. ఇవి ఫర్‌గాటెన్ ఏరియాస్ ఆఫ్ ది స్టేట్. నెల్లూరుజిల్లాలో వెనుకబడిన ప్రాంతాలు గుంటూరు జిల్లాలో వెనుకబడిన ప్రాంతాలు, కర్నూలుజిల్లాలో వెనుకబడిన ప్రాంతాలు—వీటన్నింటికి రాబోయే కాలములో కేంద్ర ప్రభుత్వ సహాయాన్ని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆ ప్రాంతానికి ఎనలేని సౌకర్యాలను అందించేందుకు అవకాశమున్నదని మనవిజేస్తున్నాను. ఆ ప్రాంతాలలో ఇర్రిగేషన్ ఫెసిలిటీస్‌యేగాక, ఇండస్ట్రియల్ పొటెన్షియాలిటీస్‌కూడా ఎక్కువగా ఉన్నవి. ఈ జిల్లాలోకి వచ్చే శాసనసభ్యులంతా కూడా ఆనందంతో వున్న మనుషులుగానే కనబడుతున్నారు. కాని విబేధాలున్న మనుషులుగా కనబడటం లేదు. వారికి ఏవేవి చేయాలో అవన్నీ చేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానిది. వారి అభివృద్ధికి ఇది ప్రత్యేకంగా తోడ్పాటుగలదని మనవిచేస్తూ యీ జిల్లాను, గజపతినగరం తాలూకాను—ఏర్పాటును ఏకగ్రీవంగా ఒప్పుకోమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—అధ్యక్షా, నేను యీ చర్చలో ఇప్పుడు యింటర్‌ఫియర్ కావలసిన అగత్యం ఎక్కడా లేదు. ఐనప్పటికి ఒకటి రెండు విషయాలలో కొంత అనుమానాలు చెప్పినందువల్ల నేను చెప్పవలసి వస్తోంది. ప్రతిపక్ష నాయకులు, వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. అనుభవజ్ఞులు. మా తరఫునవున్న సభ్యులు కూడా చెప్పారు. ఇది ప్రత్యేకంగా, క్రొత్తగా బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు లేవదీసిన సమస్య కాదు. చాల కాలంనుంచీ వున్న విషయం. అందులో పూజ్యులు, పెద్దలు ప్రకాశం పంతులుగారు కూడా దీనిని తలపెట్టారనేమాట సభ్యులే చెప్పారు. అందువల్ల సడన్‌గా పొలిటికల్ రీజన్స్‌తో చేశారని ఎవరైనా అనుకుంటే అది ఎంత బలహీనమైన ఆర్గ్యుమెంటో—దానికి నిదర్శనంగా చెబుతున్నాను. మహానందగారు ఆ ప్రాంతం నుంచి వచ్చినవారు—దర్శి తాలూకానుండి. అది వెనుకబడిన ప్రాంతం, జమీందారుల క్రింద వుండినది ఎక్కువ భాగం. నెల్లూరు జిల్లాలో చివరిలో వుండి నెగ్లెక్టు కాబడిన ప్రాంతం. అట్లాగే కర్నూలులోకూడా యీ రెండు తాలూకాలూ నల్లమలై హిల్స్‌కు యివతల వున్నవి. అవి గుంటూరుతో వ్యాపారరీత్యాగాని, చదువులకు సంబంధించిగాని సంబంధంవున్న తాలూకాలు. కాబట్టి పొలిటికల్ రీజన్సు అని చులకనగా అనడం మంచిదికాదు. పెద్దలు, పూజ్యులు నాకు వెనుకవున్న ముఖ్యమంత్రులు, అంతకంటే పెద్దలైన ప్రకాశం పంతులుగారూ ఆలోచనచేసిన విషయమేతప్ప ఏదో నేను కొత్తగా చేసినది కాదు.

ఇక, విజయనగరం జిల్లా విషయం ఉన్నది. అక్కడక్కడ తాలూకాల అడ్జస్టుమెంటు అవసరం వున్నదనేమాట నిజమే కావచ్చు. కాదని నేను అనను. నేను దానిని రూలవుట్ చేయడం లేదు. అవి వచ్చినప్పుడు ఆలోచించుకోవచ్చు. అన్నీ ఒకేసారి చేయాలి, లేకపోతే వద్దనే వాదన సరైన వాదన కాదనికూడా మనవి చేస్తున్నాను. కోర్టుల విషయం రెవిన్యూ మంత్రిగారు చెప్పారు. ఆ విషయంకూడా హైకోర్టువారికి మనవి చేశాము. బాగా ఆలోచించి ఏ కోర్టుకు ఎట్లా ఏ జూరిస్‌డిక్షను వుండాలనేది దీర్ఘంగా హైకోర్టువారు ఆలోచించి చెబితే ఆ ప్రకారం నడచుకోడానికి—పార్టీలకు, ప్లీడర్లకు అందరికి సౌకర్యంగా వుండేటట్లు చేయాలనికూడా చెప్పడం

జరిగింది. మార్కాపురం, గిద్దలూరు, రాయలసీమ డెవలప్‌మెంటు బోర్డులో వుంటాయని ....

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :—ఇప్పుడు ఒక ఆర్డరు పాస్ చేశారు. హైకోర్టు మా బాపట్ల ప్రాంతంనుండి సబ్ కోర్టుకుగాని, ఫస్టుక్లాస్ మెజిస్ట్రేట్ కోర్టుకుగాని ఒంగోలు జిల్లాకు వెళ్ళాలని ఆర్డరు వేసింది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—నేను ఆ నోటిఫికేషనుకూడా చూచాను. ఆ నోటిఫికేషను చూచిన తరువాత, సడన్‌గా యిది జరిగినతరువాత కొంత ఇన్‌కన్వీనియన్సుకాజ్ అవుతుందంటే రిజిష్ట్రారుగారు రెవిన్యూ సెక్రటరీగారూ, చీఫ్ సెక్రటరీగారు ఇందులో ఉన్నయిబ్బంది గ్రహించిచేయాలి అంటే యిందులో ఒకలీగల్ డిజెబిలిటీకూడావచ్చింది. ఇదికూడా ఆలోచించి యిన్‌కన్వీనియన్సు లేకుండా చేయవలసిందని చెప్పడం జరిగింది. ఎవరి ప్రాబల్యంకోసమోనని ప్రగడ కోటయ్యగారు ఒక్క విసురు విసిరి వెళ్ళిపోయారు. ఆయనకు అది మామూలే, చాలా కాలంనుంచి అలవాటు పడ్డాము. క్రొత్త విశేషమేమీ లేదు యీవేళ. పొలిటికల్ రీజన్స్ ఏమిటి? గుంటూరు జిల్లా పరిషత్తు ఛైర్మను మా స్నేహితుడు, కర్నూలు జిల్లా పరిషత్తు ఛైర్మను మాకు అత్యంత స్నేహితుడు, నెల్లూరు ఆయన అతి ముఖ్య స్నేహితుడు కాబట్టి మాకు వచ్చే ప్రత్యేకమైన లాభం ఏమీలేదు. కోటయ్యగారు తలపెట్టినా ఆ ముగ్గురిని మార్చలేడు. కాబట్టి ఊరకే చౌకగా నాలుగు మాటలు పారేసిపోవడం అనవసరమైన మాట. ఇంకొకటికూడా వచ్చింది. నా నియోజకవర్గములో ఒక ఫిర్కా—మూడు నాలుగు ఊళ్ళు సమితిలో వున్నవి. ఒంగోలు జిల్లాకు పోయాయి. ముఖ్యమంత్రికి పోయిన ఎలక్షనులలో అక్కడనుంచి ఎక్కువ ఓట్లు రాలేదు కాబట్టి మారుస్తున్నారు అన్నారు అదేమి ఖర్మ? ఓట్లు బాగా ఎక్కువే వచ్చాయి ఆ ఫిర్కాలో కూడా. అదికాక, వేరే జిల్లా చేసినా, నియోజకవర్గాలు మారవు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—వారు ఒంగోలు జిల్లా మంత్రిగా వుంటారా, గుంటూరు జిల్లా మంత్రిగా—ముఖ్యమంత్రిగా వుంటారా అనే అనుమానం వచ్చి అది అడిగారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇది నా సొంత విషయం కాదు. పర్సనల్ ఫాక్టర్స్ అట్లాపెట్టి—నిజమే నేను ఒకప్పుడు జిల్లా బోర్డు ప్రశిడెంటుగా వున్నాను. ప్రకాశంగారు అక్కడ పుట్టారు. అది ఒక యాక్సిడెంటు. దానికి దీనికి సంబంధం ఏమిటి? అయితే నర్సారావుపేట నా జన్మస్థానం—అది ఎందుకు చేసుకోలేదు? అబ్జక్టివ్ కన్సిడరేషను. దర్శి, పొదిలి, కందుకూరు, కనిగిరి, ఒంగోలు—యిక్కడ వున్న మెట్టప్రాంతం కాబట్టి ఆ దృష్టితో పెద్దలు ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. మా ఆబ్జక్ట్సు అండ్ రీజన్స్‌లో చెప్పినట్లు వెనుకబడ్డ ప్రాంతమేదైనా ఒక ప్రభుత్వానికిగాని, కేంద్ర ప్రభుత్వానికిగాని దృష్టిని కేంద్రీకృతం చేసి, దానికి బెనిఫిట్ కలిగేటట్లు చేయాలంటే ఒక స్పెషల్ స్టేటస్ ఉంటేనే సాధ్యమవుతుంది. వెనుకబడ్డ ప్రాంతం నెల్లూరులో ఎక్కడో మూలపడి వుండడం, కర్నూలులో కొంతభాగం మూలపడి వుండడం గుంటూరులో కొంతభాగం మూలపడి వుండడం—యీ మూడు ప్రాంతాలకూ కొంత శ్రద్ధతక్కువ అవుతుందేమోననే భయంఉన్నది. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కన్వీనియన్సు,

ఎకానామిక్ కన్సిడరేషన్సు ఇంకా ఇతర అనేక కన్సిడరేషన్సు దృష్ట్యా ఇది చేసుకోడం మంచిదనే మాటను గౌరవసభ్యులంతా సమర్థించినందుకు నేను సంతోషపడుతున్నాను. అనవసరమైన అనుమానాలు కల్పించుకోకుండా యిది సక్రమంగా జరిగేటట్లు చూడవలసిన బాధ్యత మనందరికీ ఉన్నది. గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లు అక్కడ ఇదివరకే సాగరు కొరకు ఆక్వైయిరు చేసిన లాండు ప్రభుత్వానికి ఉపయోగించేది వున్నది. ఇంకా కొంత ప్రభుత్వ అవసరాలకూ దానికీ ఒక సైజుకు కట్ డౌన్ చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. వెంకటరెడ్డిగారు, వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు, రామచంద్రా రెడ్డిగారు చెప్పారు. స్పెక్యులేటివ్‌గా పోయి యితరులకు యిబ్బంది కలుగకుండా లీగల్‌గా ఎగ్జామిన్ చేసి, సాధ్యమైనంతవరకూ సరిగా చేసుకోవలసిన అవసరమున్నదని కూడా మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— నెల్లూరునుండి దరిదాపు నాలుగు తాలూకాలు ఒంగోలులో కలిపారు. నెల్లూరుజిల్లా ఏరియా తక్కువ అవుతుందనే కారణంతో చిత్తూరు జిల్లాలోని సత్యవేడు, కాళహస్తిలోని కొంత ప్రాంతం కలుపుతారనే రూమర్ ఉన్నది. అది నిజమా ? అట్లా కలిపే అవకాశమున్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ప్రస్తుతానికి ఏమీ లేదు.

శ్రీ సి. హెచ్. వెంగయ్య :— కొత్తజిల్లా ఏర్పాటుచేసే సందర్భంలో ఒంగోలు జిల్లాకు స్పెషలు గ్రాంట్సు యిస్తున్నారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఏమైనా ఫండ్స్ ఇస్తే మీ అపోజిషను విత్‌డ్రా చేసుకుంటారా ?

శ్రీ వై. వెంకటరావు :— తెనాలి వద్ద ఉన్న గ్రామాలను క్రిమినల్ జూరిసిడిక్షనుకు రేపల్లిలో చేర్చారు. దానిని ఆపించండి.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :— ఒంగోలు జిల్లా సాధించడం విషయంలో ముఖ్యమంత్రి గారు, రెవెన్యూ మంత్రిగారు కనీసం ఒక్క బస్సు ఐనా కాల్చకుండా, ఒక్క తుపాకి ఐనా పేల్చకుండా చేసినందుకు సంతోషం. ఇదే విధంగా విజయనగరం జిల్లా కూడా ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ? ఆ గౌరవం కూడా దక్కించుకుంటారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ముందు రోజులలో ఆలోచించవలసిన విషయం.

Mr. Speaker :—The question is :

"The Gajapathinagaram Taluk and Ongole District (Formation) Bill, 1970, be read a first time."

The motion was adopted.

Sri P. Thimma Reddy : – I beg to move :

"That the Gajapathinagaram Taluk and Ongole District (Formation) Bill 1970, be read a second time."

Mr. Speaker : —Motion moved.

(Pause)

The question is :

"That the Gajapathinagaram Taluk and Ongole District (Formation) Bill, 1970, be read a second time."

The motion was adopted.

CLAUSE 2.

Mr. Speaker :—The question is :

"That Clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted. Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3.

Sri N. Ramulu :—I beg to move:

"In Clause 3 for the word 'Visakhapatnam' substitute the word 'Srikakulam''.

Mr. Speaker :—Amendment moved. (Pause)

The question is :"In Clause 3 for the word 'Visakhapatnam' substitute the word 'Srikakulam' "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

"That Clause 3 do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Cause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I beg to move:

"In clause 4 for the words 'Ongole District', substitute the words 'Gundlakamma District, Ongole as its Headquarters'."

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri R. Mahananda :—I beg to move :

" Add the following at the end of clause 4 :

" All the District offices of various Departments will be located at District headquarters Ongole, before the end of the financial year 1970 and meanwhile temporary arrangements will be made to locate all the offices at Ongole "

Mr. Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఒంగోలుజిల్లా రావడం అందరికీ సంతోషమే. అక్కడ గుండ్లకమ్మ జిల్లా రావాలని చాలాకాలంగా ఆందోళన ఉంది. అందుచేత వారిని తృప్తిపరచడానికి గుండ్లకమ్మ జిల్లా అంటె బాగుంటుంది. శ్రీశైలం ఈ జిల్లాలోనికి రావాలి. దానిని కూడా చేర్చి గుండ్లకమ్మ జిల్లా అని పేరు పెట్టాలని నా సవరణ.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు :—వారి తృప్తికోసం గుండ్లకమ్మ పేరు పెట్టాలంటున్నారా ? ఒంగోలు అంటే తృప్తి కలుగలేదా ? ఎందుకండీ ? ఆ పేరైనా అట్లా ఉంచండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ప్రభాకరరావు గారి సంతృప్తికోసం నేను చెప్పలేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—శ్రీశైలం ఏరియా గిద్దలూరు, మార్కాపురం క్రింద రాదు. ఆత్మకూరు సబ్ తాలూకాలో నందికొట్కూరులో ఉంది.

Mr. Speaker :—The question is :

" In clause 4 for the words 'Ongole District' substitute the words 'Gundlakamma District, Ongole as its headquarters'. "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

" Add the following at the end of clause 4:

" All the District offices of various Departments will be located at District headquarters Ongole, before the end of the financial year 1970 and meanwhile temporary arrangements will be made to locate all the offices at Ongole. '

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

" That Clause 4 do stand part of the Bill "

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5

Mr. Speaker :—The question is :

" That clause 5 do stand part of the Bill "

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 6

Sri N. Ramulu :—I beg to move :

" Delete clause 6 "

Mr. Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎన్. రాములు :—రాజకీయ ప్రయోజనాలను ఆశించి ఒంగోలు జిల్లాను ఏర్పాటు చేయలేదని ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నారు. క్లాజు 6 చూస్తే గజపతి నగరం తాలూకాకు వెంటనే బ్లాకు ఏర్పాటు చేస్తున్నట్లు ఒంగోలుజిల్లాకు జిల్లాపరిషత్తు ఏర్పాటు విషయమై తరువాత నోటిఫికేషను ఇస్తామని అన్నారు. రెండు మాసాలలో ఎన్నికలు వస్తున్నాయి. ఒకచోట ఇప్పుడే బ్లాకు ఏర్పాటు చేయడం, మరొక చోట నోటిఫికేషను ద్వారా చేస్తామనడం డిస్క్రిమినేటరీగా లేదా అని అడుగుతున్నాను. క్లాజు 6 తొలగించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇదివరకు ఇచ్చిన నోటిఫికేషనును వేలిడేట్ చేస్తున్నాను. తప్ప ఇందులో డిస్క్రిమినేషను లేదు.

Mr. Speaker :—The question is:

" Delete clause 6 "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

" That clause 6 do stand for the Bill "

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7

Sri R. Mahananda :—I beg to move :

" In sub-clause (1) (a) of 7 after the words 'with effect' insert the words 'from 2nd February, 1970'."

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri R. Mahananda :—I beg to move :

" In sub-clause (1) (d) of clause 7 after the words 'not later than' insert the words 'from 1st April, 1970' and delete the paragraph including the proviso.

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri N. Ramulu :—I beg to move:

Add the following as a sub-clause after the existing sub-clause (1)—

" The Government may by Notification redelimit certain Blocks in Srikakulam and Visakhapatnam Districts and constitute a new Block for Gajapathinagaram Taluk comprising certain villages specified in the First Schedule "

Mr. Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—ఇందులో జిల్లా పరిషత్తుకు ఒక స్పెషల్ ఆఫీసరును ఏర్పాటు చేస్తామని చెప్పారు. ఫిబ్రవరి 2వ తేదీనుంచి ఒంగోలుజిల్లా ఏర్పాటైనది. గుంటూరు, నెల్లూరు, కర్నూలు జిల్లాలనుంచి ప్రాంతాలు చేరాయి. ఈ జిల్లా పరిషత్తులో సమితుల తాలూకు అధ్యక్షులు, శాసన సభ్యులు, శాసనమండలి సభ్యులు జనరల్ బాడీలో ఉంటారు. ఈ రకంగా జనరల్ బాడీతో ఒంగోలు జిల్లా పరిషత్తును రెగ్యులర్‌గా కానిస్టిట్యూట్ చేయకుండా ఆఫీసరును వేయడానికి అధికారం తీసుకుంటున్నారు. ఆరునెలలు ఆయన ఉంటారు. ఆ లోపల ఎన్నికలు జరిపించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. అట్లా జరుగకపోతే మరొక మూడు మాసాలు పెంచడానికి అవకాశం ఉంటుంది అన్నారు. అంటే నోటిఫికేషను ఇచ్చిన తరువాత తొమ్మిది నెలల వరకు రెగ్యులర్‌గా జిల్లా పరిషత్తు ఏర్పాటుకాదని దీనివల్ల బోధపడుతుంది. అంతవరకు శాసన సభ్యులుగా ఉన్నవారికి శాసనమండలి సభ్యులుగా ఉన్నవారికి పంచాయతీ సమితి సభ్యులకు జిల్లాపరిషత్తులో ఫంక్షనుచేసే హక్కులు కోల్పోవడం జరుగుతోంది. మే నెలలో ఎన్నికలు జరుపుతాము అంటున్నారు. ఈ క్లాజులో ఈ రకంగా అధికారం తీసుకుంటున్నారు. అసలు విషయం ఏమిటో క్లారిఫై చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—మే నెలలో ఎట్లాగు ఎన్నికలు వస్తున్నాయి. మంత్రిగారు చెప్పారు. తొమ్మిది మాసాలనేది మాగ్జిమం పిరీడు అంతవరకు ఉండవలసిన ఆగత్యం లేదు. చేయవలసిన ఏర్పాట్లు చాలా ఉన్నాయి. ఎవరి హక్కులను తీసివేయడమనేది కాదు. ఒక్కొక్క సందర్భం వచ్చినప్పుడు ఫంక్షను చేయలేని పరిస్థితులు వస్తూంటాయి - బీహారులో మాదిరిగా. అంతకంటె ఏమిలేదు.

Mr. Speaker :— The question is:

" In sub-clause (1) (a) of clause 7 after the words 'with effect' insert the words : 'from 2nd February, 1970'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : — The question is:

" In sub-clause (1) (d) of clause 7 after the words 'not later than 'insert the words 'from 1st April 1970' and delete the paragraph, including the proviso."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

" Add the following as a sub-clause after the existing sub-clause (1)—

" The Government may by Notification redelimit certain Blocks in Srikakulam and Visakhapatnam Districts and constitute a new Block for Gajapathinagaram Taluk comprising certain villages specified in the First Schedule'. "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

" That Clause 7 do stand part of the Bill "

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

CLAUSES 8 to 11

Mr. Speaker:—The question is :

" That clauses 8 to 11 do stand part of the Bill "

The Motion was adopted.

Clauses 8 to 11 were added to the bill.

NEW CLAUSE 11 :

Sri R. Mahananda :—I beg to move :

" insert the following as new clause 11 and re-number clause 11 as clause 12 —

' 11. The Government will have power to allocate special funds to improve the backward areas of Ongole District "

Mr. Speaker :—Amendment moved.

The question is :

" Insert the following as new clause 11 and renumber clause 11 as clause 12. "

' 11. The Government will have power to allocate special funds to improve the backward areas of Ongole District "

The amendment was negatived.

FIRST SCHEDULE

Mr. Speaker :—The question is :

" That the first Schedule do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

The first Schedule was added to the Bill.

SECOND SCHEDULE

Sri Y. Venkat Rao :—I beg to move :

" Delete Martur revenue firka from Vinjanampadu to Lakkavaram "

Mr. Speaker :—Amendment moved. (Pause)

The question is :

" Delete Martu revenue firka from Vinjanampadu to Lakkavaram "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

" That the Second Schedule do stand part of the bill "

The motion was adopted.

The Second Schedule was added to the Bill.

CLAUSE 1

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—In view of my amendments to clause 4 not being accepted, my amendments Nos. 1 and 2 do not arise.

Mr. Speaker :—Then it is all right.

Sri K. Brahmananda Reddy :—If he is not pressing, it is different. Otherwise you put them to vote.

Mr. Speaker :—Nothing is lost by putting them to vote.

The question is :

" In sub-clause (1) of clause 1 for the word 'Ongole' substitute the word 'Gundlakamma'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

" In sub-clause (2) (b) of clause 1 for the words : 'Ongole District' substitute the word : 'Gundlakamma District "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The que tion is :

" That the clause 1 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause, (1) added to the Bill. Long title and Enacting Formula.

Mr. Speaker :—The question is :

" That the long title and enacting formula do stand part of the Bill "

The motion was adopted.

The long title and enacting formula were added to the Bill.

Sri P. Thimma Reddy :—I beg to move :

" That the Gajapathinagaram Taluk and Ongole District (Formation) Bill, 1970 be read a third time "

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా. ఇప్పటివరకు గుంటూరుజిల్లాలో కలిసి ఉన్నటువంటి ఒంగోలు మిత్రులకు వీడ్కోలు చెప్పవలసిన అవసరం ఉంది.

Mr. Speaker :-This is not the place for your farewell functions.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇన్నాళ్ళనుంచి కలిసి ఉన్న మా మిత్రులకు వీడ్కోలు చెప్పవలసి ఉంది. వారు అక్కడ అభివృద్ధి శ్రేయస్సు పొందుతారని ఆ విధంగా పొందగలరని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా, బిల్లును వ్యతిరేకించడం కాదు. మేము కూడా దానిని మనస్ఫూర్తిగా బలపరచవలసిన బిల్లు. చాలా వెనుకబడిన ప్రాంతాలన్నీ ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు కాస్త అభివృద్ధి చేయడానికి ఉపయోగపడుతుందని అనేక రోజులుగా భావించబడుతున్నది. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు వారి కాలంలోనే కాకుండా అంతకుముందు కమ్యూనిస్టు పార్టీ గాని రైతు సంఘాలు గాని అనేకమంది యితర వ్యక్తులు యిది కావాలని కోరినటువంటి కోరిక లేటుగానైనా ఫలించింది. ఉన్న సాధకబాధకాలలో క్రొత్త జిల్లా రాకముందు కొన్ని చర్యలు తీసుకోవలసి ఉంది. ఇండ్లు దొరకడం విషయంలో ధరలు పెరగకుండా చర్యలు తీసుకోవాలి. ఒంగోలు సిటీ ఎద్దడికి పేరు పొందినది. దాని గురించి ప్రికాషన్సు తీసుకుని ఉండవలసినది. ఈ చట్టంలో ఎక్కడో ఒకచోట తోకగా ముడి వేయబడినది గజపతినగరం తీసుకువచ్చి ఒకే దానిలో ముడివేశారు. ఒకసారి వచ్చిన నోటిఫికేషను దరిమిలా వచ్చిన నోటిఫికేషన్ రెండింటినే క్లబ్ చేశారు. దీనిని వ్యతిరేకించడం కాదు కాని ఆ విధముగా ముడి వేయడం ప్రాపరుగా ఉందా లేదా అనేది చూడవలసి ఉంది. ఈ చట్టం రెండవ తేదీనుంచి అమలులోకి వచ్చింది. అనగా మొదటి తేదీ అర్ధరాత్రి 12 గంటలనుంచి అమలులోకి వస్తుందనుకోవాలి. అయితే రెండవ తేదీన స్టాండింగ్ కమిటీలో కూర్చుని ఒంగోలు తాలూకాకు సంబంధించిన సబ్జెక్ట్సు కూడా జిల్లా పరిషత్తులో పాసు చేశాము. అది వేలిడేటు అవునా కాదా? అది ఒక విషయం. ఉద్యోగస్తుల విషయం, జిల్లా పరిషత్తులో ఒక పేనల్ తయారుచేసి కూర్చున్నారు వాటిని ఎట్లా డివైడ్ చేయాలి. ఆ యిబ్బందులన్నీ జాగ్రత్తగా చూడాలి. ప్రధానంగా ఉద్యోగస్తులకు యిండ్ల వసతి, ధరలు యిష్టం వచ్చినట్లు పెంచకుండా చూడాలి, జిల్లా ఏర్పడడాన్ని మనం అందరం అభినందించవలసిన విషయం. చాలా ఆలస్యం అయినప్పటికి జరిగింది. వెనుకబడిన ప్రదేశాలన్నీ అభివృద్ధి చేయాలి. జుడిషియల్‌గా అడ్మినిస్ట్రేటివ్‌గా, జియోగ్రాఫికల్‌గా ముడి పెట్టడం యివన్నీ కూడా త్వరగా పరిశీలన చేసి యిప్పుడు జిల్లా పరిషత్తులో మెంబర్సు కారు. స్పెషల్ ఆఫీసరు క్రింద ఉంచారు. దాని గురించి త్వరగా తేల్చితే బాగుంటుందని మనవిచేస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— అధ్యక్షా. నేను అడిగిన విషయానికి సంతృప్తికరంగా ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు. క్రొత్తగా జిల్లా ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. సైమల్టేనియస్‌గా జిల్లా పరిషత్తు రెగ్యులర్‌గా కాన్‌స్టిట్యూటు చేయడానికి అవకాశం ఉన్నప్పటికి స్పెషల్ ఆఫీసరును ఏర్పాటు చేయడం అనేటటువంటిది న్యాయంగా కనిపించదు. ఆ విషయం సర్దుబాటు చేయడానికి అవకాశం ఉంటే సర్దుబాటు చేయవలసినది అని ప్రత్యేకంగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. జిల్లాలో తాలూకాలు విభజించడంవల్ల

తాలూకాలో కొన్ని ఫిర్కాలను ఒక ప్రాంతంగా తీసుకువచ్చినపుడు పునర్నిర్మాణం చేసినప్పుడు ఈ వ్యవహారంలో కూడా జిల్లా పరిషత్తు జనరల్ బాడీలో స్పష్టమైన ప్రాతిపదికమీద సలహాలు యివ్వడం కాకుండా ఏదో జనరలుగా ఓమ్ములను అడగలేదు మేము సరాసరిగా ప్రపోజల్సు పంపించామని చెప్పడం జరిగింది. జిల్లా విభజన వచ్చింది. వారు యిచ్చిన నోటిఫికేషను ప్రకారం కోటి రూపాయలు ఖర్చయితే యిచ్చారు. డబ్బు కక్కుర్తి పడే పద్ధతిలో వ్యవహారం చేయకూడదని చెబుతున్నాను. ప్రత్యేకంగా అక్కడ భవనాలకు చాలా కొరతగా ఉంది. నీటి కరువు ఉంది. భవనాల కొరత ఉంది. వాటి విషయంలో ప్రభుత్వం ప్రత్యేకమైన చర్య తీసుకోవాలి. డిస్ట్రిక్టు ఆఫీసులను ఎక్కడో ఏడు మైళ్ల దూరంలో ఉన్న పల్లెటూరిలో పెట్టాలని చెప్పారు. దానివల్ల జిల్లా అడ్మినిస్ట్రేషనుకు, జిల్లాలో పున్న ప్రజలకు చాల సాధక బాధకాలు వస్తాయి. ఆ సాధక బాధకాలను నివారణ చేయడానికి వీలైన విధానములో జిల్లా అడ్మినిస్ట్రేషను సాగించాలని కోరుతూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు : — అధ్యక్షా, కోర్టుల రీకాన్‌స్టిట్యూషన్ గురించి ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు మొన్న ఒక నోటిఫికేషను యిచ్చారు. ఆ నోటిఫికేషనులో ఒక తప్పు వున్నది. దానిని కరెక్టు చేసుకొనవలసిన అవసరము వున్నది. దీనిని బట్టి సంతరావూరు ఫిర్కా ఒంగోలు జిల్లాలో వున్నది. ఒంగోలు జిల్లా జూరిస్‌డిక్షనులో ఏర్పాటు చేయలేదు. బాపట్ల కోర్టులో వుండడానికి వీలులేదు. వారు యిచ్చిన నోటిఫికేషనులో సంతరావూరుని ఇంకా బాపట్ల కోర్టు జూరిస్‌డిక్షనులోనే వుంచారు. దానిని గురించి రెక్టిఫికేషను చేస్తూ ఒక నోటిఫికేషను రావాలి. ప్రస్తుతానికి ఆ నోటిఫికేషను ఎబయెన్సులో పెట్టుకొంటూ శలస్థలలో అన్ని విధాలా ఆలోచన చేసుకొనడము బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :- మంచి సలహాలు యిచ్చారు. ఏదైతే చేసేదానికి వీలుంటుందో అది చేస్తాము.

Mr. Speaker :- The question is:

"That the Gajapathinagaram Taluk and Ongole District (Formation) Bill, 1970, be read a third time."

The motion was adopted.

(The House then adjourned till Half-past-Eight of the Clock on Thursday, the 19th February 1970.)